



६०५ SA

श्रीपरमात्मने नमः ।

सनातनजैनग्रंथमालायाः 605 SA

दशमांकः ।

आचार्यवर्य श्रीसमंतभद्रस्वामिविरचिता

७

आप्तमीमांसा

स्याद्वादविद्यापतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता

८

प्रमाणपरीक्षा च ।

न्यायशास्त्रिणा श्रीयुत-पंडितगजाधरलालजैनेन संपादिते ।

ते च

उत्सानावादनिसि-स्वर्गीयश्रेष्ठिवर्यगांधीकस्तूरचंद्रस्यात्मजबालचंद्रस्य स्मरणार्थं

काशीस्थ-भारतीयजैनसिद्धांतप्रकाशनीसंस्थायाः व्यवस्थापकेन

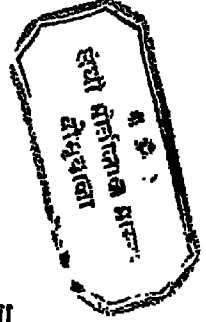
श्रीपन्नालालजैनेन

काशीस्थ-कृष्णयंत्रालये चंद्रप्रभानामि यंत्रालये च प्रकाशिते ।

श्रीबीरनिर्वाणसंवरसरः २४/० लिष्टाब्दः १९१४

प्रथमसंस्करणं ।

अस्यांकस्य मूल्यमेको रूप्यकः ।



PUBLISHED BY PANDIT PANNALAL JAIN BIKALIWAL
SECRETARY BEARATI JAIN SIDDHANT PRAKASHINI SANSTHA *Bengaluru City.*

PRINTED BY BAPT GAURI SHANKER LAL MANAGER
CHANDRAPRABHA PRESS *Bengaluru City*

प्रस्तावना आप्तमीमांसा

विद्वन्महोदयाः ।—

प्रत्यपसत नाम वैफल्यं पुरा स्वपराहितापादनाकुञ्चितशेमुपीनामार्हतमतप्रवर्तकमानिनामार्हतानां पुरस्तात् सविनयमपि कृताभ्यर्थनाः श्रीमताममलतत्त्वस्वरूपावबुभुत्सूनामवदात्तया । परंतु नाद्यत्वे ते जैनाः । प्रतियंति कतिपयास्तेष्वार्हततत्त्वप्रवर्तनफलं । समाविरभावि तैस्तत्त्वरूपप्रकाशनाय सनातनजैन-ग्रंथमालाभिधोऽनुपमप्रभाकरः । रसयंतु रसिकाः तत्स्वरूपसुधां निर्व्यूहतया प्राप्तामिति समभ्यर्थना ।

समुपानीयते ग्रंथरत्नद्वयमिदमस्माभिरद्य श्रीमतां पुरस्तात् । आदिमं—आप्तमीमांसा वृत्त्यष्टशतीति विशदटीकाद्वितयविभूषिता । अपरं—अमलप्रमाणस्वरूपावबुधिका प्रमाणपरीक्षा । आदिमस्य प्रणंता किल ग्रंथरत्नस्य समजनि श्रीमत्स्वामिसंमतभद्रः संमतभद्रः । सर्वथा परहितप्रणिहितात्मायं महात्मा कदा भारतभूमिमभूं विभूषयामासात्मवैदुष्येणेति नास्ति किमपि निर्णायकं गमकं ।

सांप्रतिकैतिवृत्तचतुर्णां मतमिदमस्य पावनात्मानो विषये यदजनिष्टायं पद्यायां खीष्टशताब्दौ । नंदि-संघपद्मवलीतश्च व्यङ्गायीदं समपद्यतायं सपादप्रथमायां शताब्दौ । कामयांचकार च मैसूरप्रांतस्यकांची-पुरमवदात्तयात्मनीनवासेन । परं नोभयत्रापि समयनिर्णये प्रत्यायकं किमपि सुनिर्णयं प्रमाणं । किंतु नात्र संशीतिः प्रवादिमर्हाधराशानिनानेन मुनिना भावितव्यं नियतं प्रखराविदुषा चिरंतनतमेन च । जतश्रुति-रप्येतद्विषयिणीयं—

आसीत्किल विविधप्रतिमन्निकरपरिपालितानिदेशः शेमुपीमंथनमथितानैकागमोदधिसमवाप्तानवद्यसुधा-परिष्कृतस्वांतः श्रीसंमतभद्रां भगवान् मुनिराट् । स चैकदा पुरा समुपार्जितनैकाशुभकर्मसंपातात् समुपात्त-प्रग्वरभस्मव्याधिः कठिनतमं मुनिव्रतं परिपालयितुमशक्नुवन् व्याधिपरिहरणाधिया विमुच्य मुनिलिंगं समियाय वाराणस्यां । तदात्वे च वाराणस्यां कश्चित् स्वप्रतापपराभूतविद्युधपतिः शिवकोटिमहीपतिरासीत् स च परमशैवत्वात् विनिर्भाव्य क्रमपि शिवालयं समादिशत् बहुलसुरसमोदकादिसामग्या शिवमर्चयितुं । यदा च संमतभद्रः समश्रीपीतु बहुलया सामग्या शिवस्य पूजां तदाधिकं मनासि तुतोप । समेत्य च नरपतिशिव-कोटिपरिपदि, उपदर्यं क्रमपि लोकेतरातिशयं, प्रपेदे शिवपूजकपदं राजानुमत्या । भक्षंश्च सुरसपदार्थ-जातं शमयामास च स्वोदरव्याधिं सानंदं । कियता कालेन व्याधिस्तस्योपशशास । व्याध्युपशमे च कदाचि-त्पुनः शिवकोटिपरिपदि समागत्य, आविर्भाव्य च विचित्रातिशयं स्वमंत्रवचनव्याहृताष्टमजिनचंद्रप्रभं, चकार शिवकोटिमहीपतिं दिगंबरदीक्षादीक्षितं । भगवत्संमतभद्रः स्वव्याध्युपशमनकामनया वाराणसी-प्राप्तितः पूर्वमपि बहुत्र वभ्राम । अतो यदा शिवकोटिमहीपतिः स्वामिपरिचिकीपया तदीयवृत्तमप्राक्षीत् तदा परिचायितः स पथेनामुना स्वामिना ।

काच्यां नग्नाटकोऽहं मलमलिनतनुर्लंबरो पांडुपिंडः

पुंढेद्दे शक्यभिधुर्दशपुरनगरे मिष्टमोजी परित्राट् ।

वाराणस्यामभूवं शशधरधवलः पाण्डुरांगस्तपस्वी

राजन् यस्यास्ति शक्तिः स वदतु पुरतो जैननिर्ग्रंथवादी ॥१॥

नेमिचंद्र वीणरिचनताराधनाधारस्यं पयमिदं

महिषेयणप्रशस्ती च समुल्लेखोऽयं स्वामिविषयकः—

बंधो भस्मकभस्मसाह्वातिपटुः पद्मावतीदेवता—

दत्तोदात्तपदः स्वमंत्रवचनव्याहृतचंद्रप्रभः ।

आचार्यः स समंतभद्रगणभृद्येनेह काले कलौ
जैनं वर्त्म समंतभद्रमभवद्भद्रं समंताम्बुहुः ॥ १ ॥

शिवकोटिनरपतिपुरस्तादात्मनीनपरिचयः—

पूर्वं पाटलिपुत्रमप्यनगरे भेरी मया ताडिता
पश्चान्मालवसिंधुदक्षविपये कांचीपुरे वैदिशे ।
प्राप्तोऽहं करहाटकं बहुभटं विद्योक्तं संकटं
वादार्थी विचराम्यहं नरपते शार्दूलचिक्रीडितं ॥ १ ॥
अवटुतटमटति झदिति स्फुटचटुवाचाटधूर्जटेर्जिह्वा
वादिनि समंतभद्रे स्थितवति सति का कथान्येषां ॥ २ ॥

यद्यपि परात्मनः किलैतत्स्य स्वामिनः न क्वापि दृष्टिपथमवतरति नियतसमयादिसमुल्लेखस्तथापि
तत्कृतिव्यामुग्धप्रतिभैः प्राशास्ययमनेकैर्गरीयोभिराचार्यैः—

नमः समंतभद्राय महते कविद्येधसे यद्वचोवज्रपातेन निर्भिन्नाः कुमताद्रयः ॥ ४३ ॥
कवीनां गमकानां च वादिनां वाग्भिनामपि यशःसामंतभद्रीयं मूर्ध्नि चूडामणीयते ॥ ४४ ॥

अमोघवर्षगुरुः, महापुराणकर्ता भगवजिनसेनाचार्यः

सरस्वतीस्रैरविहारगूमयः समंतभद्रप्रमुखा मुनीश्वराः ।
जयंति वागवज्रनिपातपाटितप्रतीपराद्धांतमहाध्रकोटयः ॥

शहाकविश्रीवादीभसिंहः

लक्ष्मीमृत्परसं निरुक्तिनिरतं निर्वाणसौख्यभद्रं
कुञ्जानातपवारणाय विधृतं छत्रं यथा भासुरं ।
सज्जनैर्नययुक्तिमैक्तिकरसैः संशोभमानं परं
वंदे तद्गतकालदोषममलं सामंतभद्रं मतं ॥

श्रीवसुदेवसिंहोक्तिरुचकवती

समंतभद्रादिकावीरभास्वतां स्फुरति यत्रामलसूक्तिरश्मयः
व्रजंति खद्योतवदेव हास्यतां न तत्र किं ज्ञानलवोद्धता जनाः ।

श्रीज्ञानार्णवकर्ता श्रीशुभचंद्राचार्यः

गुणान्विता निर्मलवृत्तिमैक्तिका नरोत्तमैः कंठविभूषणीकृता
न हारयष्टिः परमेव दुर्लभाः समंतभद्रादिभवा च भारती ।

महाकविश्रीवीरनंदी

शिवकोटैर्जैनस्त्रनिर्णायको वरीवर्ति सांप्रतमपि तर्जिर्मितः प्राकृतभाषायां—भगवत्पाराथनासारा-
भिधः परमग्रंथः । विद्यते च तत्र मुनिधर्मसमुपवर्णना । शिवकोटिमहीपतिः कदा शशास भारतीवि-
भूषितां वाराणसीमिति निश्चितौ तु नियतं स्वामिसमंतभद्रसमयो निर्णीतः स्यात् ।

समंतभद्राभिधयाऽपरोऽप्याचार्यः प्रतिश्रुतो वर्तते यस्य चिंतामणिगव्याकरणस्य टिप्पणी, अष्टसहस्री-
विषमपदव्याख्येतिग्रंथद्वयसुपलभ्यते । यद्ययमपरः समंतभद्रः पष्ठतमायां शताब्दौ भवेद्विनिर्णीतस्तदा
न कापि क्षतिः ।

स्वामिसमंतभद्रनिर्मितग्रंथाः ।

नंपदारेतमहानाथं १ देवागमस्तोत्रं २ जिनसचालंकारः ३ विजयधवलटीका ४ तत्त्वानुशासनं ५
पुण्यनुशासनं ६ बृहत्स्वयंभूस्तोत्रं ७ जिनसचालंकाराभिलाष्यः ।

देवागस्तोत्रस्यैवापराभिधा—आप्तमीमांसा—नायं स्वायत्ततया विरचितो ग्रंथः किंतु गंधर्वास्तिमहा-
भाष्यस्य मंगलाचरणं । भाष्यस्य चतुरशीतिसहस्रपरिमिता ८४००० श्लोकसंख्या । श्रीमद्गुमास्वामिशय-
कुशेशयखचिततस्त्रार्थाधिगमसूत्रस्यो (मोक्षशास्त्रस्य) परिघातद्भाष्यं । दुर्भाग्येयमेतदास्माकीनं यन्त्रो
दृष्टिपथमायाति तत्संप्रतं ।

एतस्याः क्लिप्तार्थासाया उपरि कृता सैद्धांतिकचक्रवर्तिना श्रीमद्गुनुनदिना पदवृत्तिः । विरचि-
ता च श्रीमदकलंकदेवस्वामिना भाष्यभूताष्टशती स्वातंत्र्येण कारिकाणामुपरि । विरचयामास चाष्टशत्युपधि-
भूष्टशतीनान्नीं विवृतिं श्रीमद्विद्यानंदिप्रभुः । भूमंमलं कदा मंडयायासाल्मपाण्डित्येन श्रीमदकलंकदेवस्वामी
ति तु समाधिर्भावयामोवयं श्रीमत्तत्त्वार्थराजवार्तिकप्रस्तावनोद्देखसमये । प्रभोर्विद्यानंदिनस्तु व्यलेख्यासप-
रीक्षाप्रस्तावनायामवदाततयास्माभिरितिष्ठं ।

प्रमाणपरीक्षा ।

अत्राकेऽपरः प्रमाणपरीक्षाभिधेःग्रंथः । रचयिता किलैतद्वंथरत्नस्य सगजनि श्रीमद्विद्यानंदिप्रभुः गह-
श्चित्रमेतद्विरचयंतोऽप्यतलरार्शगभीरग्रंथमिमं श्रीमद्विद्यानंदाः न प्रकटयांचकिरे स्वनामविवृतिं कापि
यशोऽलिप्सया तथापि—

जयंति निर्जितान्नेपसर्वथेकांतनीतयः ।

सत्यवाक्याधिपाः शश्वद्विद्यानंदा जिनेश्वराः ॥ १ ॥

इत्यत्र जिनेश्वरविशंपणीभूतेन विद्यानंदपदेन—

७७ तमेपुष्टे—तस्यानादरेकस्येश्वरस्याप्तपरीक्षायामुपक्षिप्तत्वादिति वाक्ये आसपरीक्षापदो-
द्देखेन—आसपरीक्षापत्रपराक्षेतिग्रंथद्वयस्य समानकर्तृकत्वप्रतिभासकत्वात्—अंशमंगले च विद्यापददानान्नि-
यतं विज्ञायतेऽस्माभिरयमेव श्रीविद्यानंदप्रभुः प्रमाणपरीक्षायाः कर्ता ।

ग्रंथसंपादनसमये गृह्यायाः पुस्तकद्वयं मया मोहमयीतः समुपलब्धं तत्र क. पुस्तकस्य शुद्धतरत्वेपि
ख. पुस्तकमर्त्यावाशुद्धमासीत् । ततोऽत्रभूयं बहलं कष्टं कठिनतमाप्तमीमांसाग्रंथसंपादनकालं ।

प्रमाणपरीक्षायाः क. पुस्तकं जैनहितैपिसंपादकश्रीमत्पंडितनाथूरामजीमहानुभावैः—

ख. पुस्तकं च स्याद्वादमहाविद्यालयप्रधानाध्यापकैः श्रीमत्पंडित-उमरावसिंहजीमहोदयैः प्रहितमिति
विहितानुग्रहोऽस्म्युक्तविदुषोः । यदपि पंडितंमन्याधुनिकलेखकतदनुयायिमहोदयानुक्तंपया प्रमाणपरीक्षायाः
पुस्तकद्वयमप्यतीवाशुद्धं तदपि—एकतः संजातशंकाया अपरतः समाधानात् समपादि महता प्रयासेनेयं
प्रमाणपरीक्षा । तथापि प्रमत्तयोगादजनिष्ठ कापि रत्नलनं मामकीनं क्षमयंतु तदशक्यपरिमार्जनस्खलनं
साश्वरया इति सनतिमभ्यर्थना । लेखकादिमहानुभावकरकमलखचितग्रंथमाहात्म्यात्—असामयिक
धैकल्यतश्च धिनिचाप्य कुतोऽपि मामकीनं रत्नलनं कठिनतमसंपादनकृत्यानुभवबहिर्भूतत्वात् वैषयति
केचित्स्वरतरकुवचनसायकैः संपादकं । शिक्षयितृत्वं तेषामनुगृहीतोऽस्मि ।

प्रियमित्रवर देवराज ! पठिष्यामीति तावकाग्रहवशंवदतया महतायासेन संपादितापीयं प्रमाण
परीक्षा—असामयिकमवशिन्नतो हुनोति मामकीनं मनो बहलतया ।

अवदातद्वदय ! न तावकीनोपकारविनिमये किमपि मत्पार्श्वे समीचीनं वस्तु येन विगतोपकार-
भारः स्यां—ततस्त्वद्गुणस्युतिसमीहया समर्पयामि तव करकमलयोः श्रीप्रमाणपरीक्षामिमां सविनयं—
एहि परमनिश्रेयसं त्वमिति मे कामना ।

चिह्नस्फुपाभिलापी

गजाधरलालः

	पृ.सं.	गा.सं.
स्तुतिविषयसाध्यकदेवागमादिहेतोर्न्याभि- चारित्वोपाख्यानं	१	१
पूरणादिश्वसंभविबहिरंतरंगमहोदयहेतुरपि न्याभिचारीति प्रतिपादनं	२	२
तीर्थकरत्वहेतोरनैकांतिकत्वस्य सर्वासर्वज्ञत्व- स्य च समुल्लेखः २	३
स्तुतिविषयत्वसाध्यतायां सुपुष्कल हेतूपादानं ३	४
सर्वज्ञत्वसाधने प्रमाणापन्यासः	४	५
जिनपतिरेव सर्वज्ञो नान्योयुक्तिशास्त्रा- विरोधिवाक्यादिति विवरणं	५	६
स्नेहस्य प्रत्यक्षेण बाधितत्वाच्च परे सर्वज्ञा इति विवृतिः ६	७
स्नेहस्य स्नेहेन बाधां प्रदर्श्य परसर्वज्ञत्वामावोपादानं	... ७	८
सर्वथा भावैकांतान्युपगमे दूषणोप- न्यासः	... ८	९
केऽभावाः ? कियंतोत्रा ? कान्यनाथन- तानि ? कस्मादभावार्त्तिक स्यादिति प्रतिपादनं—	... ८	१०
अन्योन्याख्यताभावस्वरूप- स्तत्त्वाकारफलं च ९	११
अभावैकांतेऽपि कुशलाकुशलादि- कर्मानुपपत्तिरिति विवरणं—	१०	१२
भावाभावोभयैकांतवादिनामपि न कापि निष्पत्तिरिति विवेचनं— ११	१३
एकांतेन यदि सर्वथा सदसद्दुभयावक्तव्य- रूपं तत्त्वं नास्ति कुतस्तादिति सदा- दीनां वास्तविकत्वरूपाख्यानं	१२	१४
अनेकांतान्युपगततत्त्वरूपादीनां विशेष विवरणं-अनवस्थादूषणपरिहरणं च—	१३	१५

	पृ.सं.	गा.सं.
स्यादस्ति चावक्तव्यत्वाद्युत्तरभंगस्वरूप- निरूपणं १३	१६
अस्तित्वादिधर्माणामेकस्मिन्नाधिकरणेऽवि- रोधेनोल्लेखः १४-१५	१७-१८-१९
अंत्यत्रिधर्माणामविरोधेनैकत्रावस्थान- प्रदर्शनं १६	२०
एकांततत्त्वनिराकरणं १६	२१
स्यादस्तास्मिन्नैव स्याच्छब्देन सर्वभंगानां- ग्रहणे किमर्थं शेषभंगोपादानमिति समाहितः १७	२२
स्यादेकत्वानेकत्वसप्तभंगीद्योतनं	१७	२३
द्वितीयः परिच्छेदः		
अद्वैतैकांतनिराकरणं १८	२४-२५
प्रमाणादद्वैतनिराकरणं	... १८	२६
अद्वैतं द्वैताधिनाभावीति विवरणं	१८	२७
सर्वथा द्वैतैकांतान्युपगमे दोषोद्भावनं	१९	२८
द्वैतैकांतविशेषमायासु क्षणिकैकांत- कदर्थनं १९	२९
भंग्यंतरेण पुनर्द्वैतैकांतखंडनं	२०	३०
गौणतया सामान्यमन्युपगच्छतां पुरस्तात्सामान्यसंसिद्धिः २०	३१
द्वैतद्वैतोभयैकांतनिराकरणं २१	३२
सामान्यविशेषयोः सापेक्षत्वेऽर्थ- क्रियासमर्थनं	... २१	३३
भेदाभेदयोः संघटनव्यवस्था	२१	३४
केषांचिद्विद्यमानस्याविवक्षाऽविद्यमानस्यैव विवक्षा, अन्येषां वैयाकरणानां विद्य- मानस्यैव विवक्षा नाविद्यमानस्येति । अपरेषां विवक्षैव नास्तीति खंडनपुर- स्सरं तास्विकविवक्षाव्यापनं	२२	३५
संवृतिकाल्पितभेदाभेदजनितदुर्वासनां निहृत्य		

	पृ.सं.	गा.सं.
तात्त्विकभेदाभेदव्यवस्थोपादानं	२२	३६
तृतीयः परिच्छेदः		
नित्यत्वैकांतनिराकरणं	... २२	३७
नित्यत्वैकांतपक्षाभ्युपगमायामिमत्		
व्यंग्यव्यंजकभावे		
दूषणोद्भावनं २२	३८
नित्यत्वैकांतपक्षे परिणामदौर्घ-		
व्योपदेशः २३	३९
सांख्यमते बंधमोक्षाभावप्रतिपादनपुरस्सर		
मार्हतसिद्धांते तयोः सत्त्व-		
प्रतिपादनं २३	४०
क्षणिकैकांतपक्षे दूषणोद्भावनं....	२३	४१
असत्कार्यवादप्रतिषेधः २४	४२
क्षणिकैकांतपक्षे हेतुफलादीनाम-		
संभवप्रतिपादनं २५	४३
संतानकल्पनेन तस्य संवृत्तित्वे		
दोषोद्भावनं	... २५	४४
संतानतद्वतोरवाच्यत्वाम्युपगमे		
दोषोपन्यासः २६	४५-४६
अवाच्यत्वाम्युपगमे प्रतिषेधः		
स्यापि दौर्घ्व्यं २६	४७-४८
सर्वथावक्तव्यवादिनं प्रत्युपाह्वयः	२७	४९-५०
क्षणिकैकांते हिंसा बंधमोक्षादयश्च न		
संघटंते इति विवरणं २७	५१
क्षणिकैकांतवादिवचनविरोधोद्देशः	२८	५२
विभागार्थं निमित्ताभ्युपगमेऽपि दूष-		
णोद्देशः	... २८	५३
क्षणिकैकांतपक्षे-उत्पादादीनामसंभवो-		
पदेशः २८	५४
नित्यत्वानित्यत्वोभयैकांतपक्षे दूषणं	२९	५५
अनेकांतसमर्थनं	२९-३०	५६-५७
एकत्रोत्पादव्यययोर्विरोधव्यवस्था	३०	५८
लौकिकदृष्टान्तेन, उत्पादव्ययप्रौढ्य		
परिणामविरोधप्रदर्शनं	३०	५९-६०
चतुर्थः परिच्छेदः		
गुणिगुणकार्यकारणादीनां भेदाभ्यु-		
पगमे दोषोपन्यासः	३१	६१-६२-६३
समवायादिसंबंधाम्युपगमे दूषणं		

	पृ.सं.	गा.सं.
प्रतिपादनं	३२-६४	६५-६६
परमाणूनामेकांतान्यान्यत्वाम्युपगमे-		
दोषोपन्यासः	३२-३३	६७-६८-६९
सर्वावयवावयविव्यतिरेकाव्यतिरेकपक्षे		
दूषणं	... ३३	७०
द्रव्यपर्याययोरभेदप्रकारः ३३	७१
द्रव्यपर्यायोर्भेदप्रकारः ३४	७२
पंचमः परिच्छेदः		
अपेक्षानपेक्षयोः पार्थक्येनैकांताभ्युप-		
गमे दोषोद्देशः	... ३४	७३
अपेक्षानपेक्षयोरुभयैकांतपक्षे दूषणं	३५	७४
तयोरनेकांतत्वसमर्थनं ३५	७५
षष्ठः परिच्छेदः		
सर्वथा सर्वेषां वस्तूनां हेतोरगमाच्च सिद्धौ		
दोषोपन्यासः ३५	७६
सर्वथोभयैकांते दूषणं ३५	७७
उभयोरनेकांतनिरूपणं ३६	७८
सप्तमः परिच्छेदः		
अंतस्तत्त्वस्यैव तत्त्वत्वे दूषणप्रति-		
पादनं ३६	७९
ज्ञानाद्वैतवादिनं प्रति दोषाविर्भावः	३७	८०
सर्वथा बहिरंगतत्त्वाम्युपगमे दोषो-		
पन्यासः ३७	८१
बहिरंतोभयैकांते दूषणं ३८	८२
भाव एव तत्त्वं नामाव इति मतस्य		
निराकरणं ३८	८३
अनुमानप्रणाल्या बाह्यार्थसिद्धिः	३८	८४
सिद्धसाधनतापरिहारपुरस्सरं		
बाह्यार्थप्रकटीकरणं ३९	८५
पुनरपि बाह्यार्थप्रतिपादनं ३९	८६
बाह्यार्थं सत्येव प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थेति		
प्रतिपादनं	... ४०	८९
अष्टमः परिच्छेदः		
दैवादेवार्थसिद्धिस्वीकारे दोषाख्यानां	४०	८९
पौरुषादेवार्थसिद्ध्याभ्युपगमे दूषणं—		
प्रतिपादनं ४०	८९
सर्वथा दैवपौरुषोभयैकांताभ्युपगमे		
दूषणं ४१	९०

पृ.सं. गा.सं.

अर्थसिद्धेर्वास्तविककारणोपादनं . ४१ ९१

नवमः परिच्छेदः

परदुःखे कृते पापं तस्सुखे पुण्यं स्वदुः-

खात्पुण्यं परदुःखात्पापमिति मत-

निराकरणं ४१-४२ ९२-९३

उभयैकांताभ्युपगमे दूषणं ४३ ९४

सुखासुखसत्त्वप्रकारः ... ४२ ९५

दशम परिच्छेदः

सर्वमज्ञानाद्वंधत्वे स्तोत्रज्ञानान्मोक्षत्वे

दोषोपन्यासः ... ४२ ९६

उभयैकांते दूषणं ४३ ९७

धास्ताविकी बंधमोक्षव्यवस्था ४३ ९८

ईश्वरभ्ररणान्मोक्ष इति निराकरणं,

कामादीनां कर्मणां च वैचित्र्यम-

नादीति द्योतनं वा ४३ ९९

शुद्धशुद्धिस्वरूपप्रतिपादनं ४४ १००

प्रमाणतत्त्वनिरूपणं ४४ १०१

प्रमाणफलोपदर्शनं ४५ १०२

स्याद्वादाख्यपदार्थसाधनसमर्थनं ४१ १०३-१०४

स्याद्वादकेवलज्ञानयोः कथञ्चित्तामा-

न्यनिदर्शनं ४६ १०५

नयस्वरूपाख्यानं ४७ १०६

नयविषयप्रत्यस्वरूपाख्यानं ४७ १०७

नयानां सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वे साफल्य-

वैफल्यप्रदर्शनं ४७-४८ १०८-१०९

वाक् अस्तित्वनास्तित्वरूपद्विविषया

न भवतीति सिद्धांतनिराकरणं ४८ ११०

षचौलक्षणाख्यानं ४८ १११

सामान्यमेव वाचोऽर्थः इति मतस्य

कदर्थनप्ररूपणं ४९ ११२

स्याद्वादस्वरूपाख्यानं ... ४९ ११३

शस्त्रोपसंहारकारिका ... ४९ ११४

अंत्यमंगलं २० ११५

इत्याप्तमीमांसा समाप्ता

अथ प्रमाणपरीक्षा ।

विषयालुक्रमणिका

रात्रिकर्षादिप्रमाणत्वनिर्घृत्तिपूर्वकं

पृ.सं. गा.सं.

सम्यग्ज्ञानस्य निर्दोषतया प्रमा-

णत्वनिर्वाचनं ९१ ४

सम्यग्ज्ञानस्य स्वार्थव्यवसाया-

त्मकत्वसमर्थनं ९३ ६

स्वार्थव्यवसायात्मकत्वसाध्यसाधनसम्यग्ज्ञा-

नत्वहेतोरप्रयोजकत्वनिराकृतिः ९६ ३५

बाह्यपदार्थसमर्थनं— ९७ १५

सम्यग्ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकमेव न स्वव्यव-

सायात्मकमिति मतनिराकरणं ९८ ३२

अर्थज्ञानस्य ज्ञानांतरवेद्यत्वमभ्युपगम्य

स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतिर्बाधो-

पपत्तौ निराकरणं ६० ७

परोक्षत्वहेतुना स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतौ

वाचोपन्यासे समाहितिः ६० ३१

अचेतनत्वहेतुना ज्ञानस्य स्वव्यव-

सायात्मकत्वबाधने दोषोपन्यासः ६१ ३१

प्रमाणतत्त्वस्य सर्वथा निषेधकत्वे दो-

षोपन्यासोयं ६२ १३

प्रमाणभेदप्ररूपणं ६३ ३७

एकांतेनाभ्युपगतैकद्वित्रिचतुःपंच-

षट्प्रमाणवादिनां प्रमाणसंख्या

विघटनं ६४ १

तर्कारूपप्रमाणस्य सिद्धिः ... ६६ ३८

प्रत्यक्षस्य विशदज्ञानत्वसमर्थनं ६७ २८

इंद्रियानींद्रियतींद्रियभेदात्प्रत्यक्षस्य

त्रैविध्यं ६८ ८

स्वसंवेदनाख्यचतुर्थप्रत्यक्षस्य निषेधः ६८ १८

इंद्रियप्रत्यक्षविषयं ६९ २५

स्मृत्यादिपरोक्षप्रमाणनिरूपणं ६९ १०

स्मृतिप्रमाणनिरूपणं ... ६९ २६

प्रत्यभिज्ञानस्वरूपवर्णनं ... ६९ ३०

अनुमानस्वरूपाख्यानं ७० ३४

श्रुतज्ञानस्वरूपाख्यानं ... ७६ १०

शब्दस्य पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वविचारः ७६ ३७

विषयविप्रतिपत्तिनिराकरणं ... ७९ १९

फलविप्रतिपत्तिनिराकरणं ७९ २९



नमः सिद्धेभ्यः ।

७

श्रीमद्भगवत्समंतभद्रस्वामिविरचिता

आप्तमीमांसा ।

देवागमनभोयानचामरादिविभूतयः ।

मायाविष्वपि दृश्यन्ते नातस्त्वमसि नो महान् ॥ १ ॥

बुद्धिः-सर्वश्रीकुलभूषणं क्षतरिपुं सर्वार्थसंसाधनं सन्नीतेरकलंकभाविबधृतेः संस्कारकं सत्पथं ।

निष्णातं नयसागरे यतिपतिं ज्ञानांशुसद्भास्करं भेत्तारं वसुपालभावतमसो वंदामहे बुद्धये ॥ १ ॥

लक्ष्मीभूत्परमं निरुक्तिनिरतं निर्वाणसौख्यप्रदं कुञ्जानातपवारणाय विधृतं छत्रं यथा मासुरं ।

सज्जानैर्नययुक्तिमौक्तिकफलैः संशोभमानं परं वंदे तद्धतकालदोषममलं सामंतभद्रं मतं ॥ २ ॥

समीचीनासमीचीनोपदेशविशेषप्रतिपत्तये सकलदोषातीतानंतचतुष्टयसमेतप्रकटिताशेषद्रव्यपर्यायसामान्याविशेषपरमाल्मपरीक्षाभिधायकं, असंख्यातगुणश्रेणिकर्मनिर्जरणोपायं निराकृतसामान्यापोहशब्दार्थ-गृहीतविद्वन्मनःसंतोषकरं परमार्थभूतवाच्यवाचकसंबन्धमनेकसूक्ष्मार्थप्रतिपादनचट्टुलं निःश्रेयसाभ्युदयसुखफलं स्वभक्तिसंभारप्रेक्षापूर्वकारित्वलक्षणप्रयोजनवद् गुणस्तवं कर्तुकामः श्रीमत्समंतभद्राचार्यः सर्वज्ञं प्रत्यक्षीकृत्यैवमाचष्टे-हे भद्रारक ! संस्तवो नाम माहात्म्यस्याधिक्यकथनं, त्वदीयं च माहात्म्यमतींद्रियं मम प्रत्यक्षांगोचरं-अतः कथं मया स्तूयसे ? । अत आह भगवान् ' ननु भो वत्स ! यथाऽन्ये देवागमादिहेतोर्मम माहात्म्यमवलुब्धय स्तवं कुर्वन्ति तथा त्वं किमिति न कुरुषे ? । अत आह, -अस्माद्धेतोर्न महान् भवान् मां प्रति ' व्यभिचारित्वादस्य हेतोः । इति व्यभिचारं दर्शयति—

देवास्त्रिदशास्तेषां स्वर्गावतरण-जन्म-निष्क्रमण-केवलज्ञानोत्पत्ति-मुक्तिगमनस्थानेषु आगमनं-आगमः अवतारः-देवागमः । नभंसि गगने हेममयाम्भोजोपरि यानं नभोयानम् । चामराणि वातायनानि तानि आदिर्यासां विभूतीनां संपदां त्वाश्च ता विभूतयश्च चामरादिविभूतयः । आदिशब्देन अशोकवृक्षसुरदुंदुभि सिंहासनादीनि परिगृह्यन्ते, एतेषां द्वंद्वः । विभूतयः । मायाविष्वपि इन्द्रजालेष्वपि दृश्यन्ते । न अतः--न अस्मात् । त्वमसि-त्वं भवसि । नः-अस्माकं महान्-गुरुः । किमुक्तं भवति । देवागमादिहेतोर्नास्माकं भवान्गुरुर्मवति । यतो देवागमादयः, पूरणादिष्वपि दृश्यन्ते । अतोऽनैकतिको हेतुः ॥ १ ॥

अथ मतम् । अयं तर्हि हेतुर्वहिरंतंरंगलक्षणो महोदयः पूरणादिष्वतसंभवी इत्ययमपि व्यभिचारी, सथैव प्रतिपादयति—

अष्टशती-उदीपीकृतधर्मतीर्थमचलज्योतिर्ज्वलत्केवलालोकालोकीकतलोकलोकमीखलैरिद्रादिभिर्बदितं ॥

बंदित्वा परमार्हतां समुदयं गां सप्तमंगीश्रिधिं स्याद्वादाभ्युत्तगर्भिणीं प्रतिहृतैकांतांधकारोदयां ॥ १ ॥
 तार्थं सर्वपदार्थतत्त्वविषयस्याद्वादपुण्योदधेर्मन्यानामकलेकभावकृतये प्राभावि काले कलौ ॥
 येनाचार्यसंघंतभद्रयतिना तस्मै नमः संततं कृत्वा विनियते स्त्वो भगवतां देवागमस्तत्कृतिः ॥२॥
 देवागमेत्यादिभंगलपुरस्तरस्तवीवषयपरमात्मगुणतिशयर्परीक्षासुपक्षिपतैव स्वयं श्रद्धागुणज्ञता-
 क्षणं प्रयोजनमौक्षिप्तं लक्ष्यते तदन्यतरापायेऽर्थस्यानुपपत्तेः । शौंलन्यायानुसारितया तथैवोपन्यासात्—।

आज्ञाप्रधाना हि त्रिदशागमादिकं परमेष्ठिनः परमात्मचिह्नं प्रतिपद्येरन् नोऽस्मदादयः ताँदृशो माया-
 विष्वपि भावात्, ईत्यागमाश्रयः ॥ १ ॥

अध्यात्मं बहिरूपेषु विग्रहादिमहोदयः ।

दिव्यः सत्यो दिवौकस्स्वप्यस्ति रागादिमत्सु सः ॥ २ ॥

वृत्तिः—आत्मनि अधि अध्यात्मं । सः अंतः । क्षुत्पिपासाजरारुजापमृत्प्रायभाव इत्यर्थः ।
 बहिरपि बाह्योऽपि । एषः प्रत्यक्षनिर्देशः । विग्रहो दिव्यशरीरमादिर्येषां, निस्वेदत्व-निर्मलत्व-
 अञ्जयत्वादीनां तानि विग्रहादीनि तेषां तन्पत्रे वा महोदयः, विभूतेः पूर्वावस्थाया अतिरेको-
 ऽतिशयो वा विग्रहादिमहोदयः, अमानुषातिशय इत्यर्थः । दिवि भवो दिव्यः । सत्यः अवितथः,
 मायास्वरूपो न भवति । दिवि द्यौ दिवि ओक्तः अवस्थानं येषां ते दिवौकसः नाकसदनाः, तेष्वपि दिवौ-
 कस्त्वपि । अथवा दिवाशब्दोयं तेनैष्टव्यः । रागो लोभमायेत्यादिर्येषां द्वेषादीनां ते रागादयः तेषां संति
 येषां ते रागादिमंतः, तेषु रागादिमत्सु अक्षीणकषायेष्वित्यर्थः । स महोदय इति । अयं महोदयो यद्यपि
 समासेऽतर्भूतस्तथापि अध्यात्ममहोदय इति संबन्धः कर्त्तव्यः अंत्यस्य श्रुतत्वात् । अथवा बहिर्विग्रहादि-
 महोदयः अध्यात्मं च । किमुक्तं भवति । योऽपि विग्रहादिमहोदयो मायाविष्वसंभवी हेतुत्वेनोपन्यस्तः
 सोऽपि व्यभिचारी । स्वर्गिषु संभवात् ॥ २ ॥

द्वयोर्हेत्वोरनैकांतिकत्वं प्रदर्श्य अन्यैर्यस्तीर्थकरत्वेनोपन्यस्तस्तस्य हेतोरसाधकत्वं सर्वासर्वज्ञत्वं
 प्रदर्शयन्नाह—

अष्टशक्ती—बहिरंतः शरीरादिमहोदयोऽपि पूरणादिष्वसंभवी व्यभिचारी, स्वर्गिषु भावादक्षीणकषायेषु ।
 ततोऽपि न भवान् परमात्मेति स्तूयते ॥ २ ॥

तीर्थकृत्समयानां च परस्परविरोधतः ।

सर्वेषामाप्तता नास्ति कश्चिदेव भवेद्गुरुः ॥ ३ ॥

वृत्तिः—तीर्थं संसारनिस्तरणोपायं करोतीति तीर्थकृत् । यतस्तीर्थकृत् भवान् अतः सर्वज्ञः ।
 इत्ययमपि हेतुरनैकांतिकः सुगतादिषु दर्शनात् इत्यनुक्तोऽपि द्रष्टव्यः । अस्मिन्नवसरे वैनायिकः प्राह—
 इष्टमस्माकं सर्वेषां सर्वज्ञत्वम् । अत आह—समयानां च परस्परविरोधतः अन्योऽन्यविसंवादात्, सर्वेषामाप्तता
 नास्ति-विशेषां सर्वज्ञत्वं न भवति । अथवा तीर्थकरत्वात्सर्वज्ञो न भवति, सुगतादिषु दर्शनात् । अतः
 सर्वे सर्वज्ञाः संतु इत्येतत्सर्वमुक्त्वा पश्चादिदं वक्तव्यं सर्वेषामाप्तता नास्ति । कुतः ? यतस्तीर्थकृतां तत्स-
 मयानां च परस्परविरोधात् स्वरूपपदार्थविवाददर्शनात् । अत्रावसरे सर्वज्ञाभाववादी प्राह—सत्यं युक्तमेव
 न कश्चित् सर्वदर्शी इति ? अत आह—कश्चिदेव-कोऽप्येष तेषां मध्ये भवेत्, स्यात् गुरुः-महान् स्वामी ।

१ प्रतिज्ञातं स्वीकर्त्ता २ देवागमस्तवस्य ३ अनुपपत्तिः कुत इत्यत आह ४ परीक्षाप्रधानाः ५ देवागमादिबिहस्य ।
 ६ इति हेतोः । देवागमादिबिभूतिवेलः महान् इत्ययं ।

किमुक्तं स्यात् । न सर्वेषामासताः परस्परविरोधात्समयानामागमानां । एकोऽपि न भवति प्रमाणाभावात् । अतः केन चिदेव भूयितव्यं । एवमत्यन्ताभावभावः कृतः । यदि परस्परविरोधात्सर्वज्ञत्वभावो न भवति तर्हि येषां सर्वज्ञविच्छेदकः संप्रदायस्तेषामासता स्यात् ? अत आह—तीर्थकृदित्यादि । तीर्थं सर्वज्ञं कृतंति छिंदंति इति तीर्थकृतः समया आश्रयाः सम्प्रदाया येषां ते तीर्थकृतसमयास्तेषां अन्योऽन्त्यविरोधात् । सर्वं निरवशेषं अवगतं अगम्यावगमनं वा इच्छंति अभ्युपगच्छंति इति सर्वेषः तेषां सर्वेषां आसता परमार्थ-वादिष्वं नास्ति न विद्यते । अतः कः आत्मजीवः त्रिष्वेतनोऽचेतनो भवत्येव । एवकारः अवधारणार्थः ॥ भवं संसारं याति गच्छति इति भवेतः तेषां भवेतां शक्रचक्रधरादीनामित्यर्थः । गुरुर्नाथः । भवेद्गुरुः भवेतां गुरुः । नै च लब्धात्मस्वरूपाणां । किमुक्तं भवति—तीर्थकृच्छेदकान्नायानामपि सर्वमेकेन प्रमाणेन पद्भिरभ्युपगच्छतां आसता नास्ति परस्परविरोधात् । अतो गतिपतिरेव स्यान्नाम्यः ॥ ३ ॥

पूर्वकारिकोपात्तमर्थं समर्थयन्सुपुष्कलहेतुमाह—

अष्टशती-न हि तीर्थकरत्वमासतां साधयति शक्रादिष्वंसंभवि, सुरातादिपुद्गरीनात् । न च सर्वैस्सर्वदर्शिनः परस्परविरुद्धसमयाभिधायिनः । ततोऽनैकांतिको हेतुः । अत एव न कश्चित् सर्वज्ञः-इत्युक्तं श्रुतेरविशेषा-दप्रमाणतोपत्तेः । तथेष्टत्वाददोष इत्येकेषामप्रामाणिकंवेष्टिः, न खलु प्रत्यक्षे सर्वज्ञप्रमाणांतराभावविषय-अति-प्रसंगात् । नानुमानमसिद्धेः । प्रमाणतः सिद्धं नानात्मसिद्धं नाम-अन्यथा परैस्यापि न सिद्धेयत् । तदिमे स्वयमेकेन प्रमाणेन सर्वं सर्वज्ञरहितं पुरुषसमूहं सन्निदंतः एवात्मानं निरस्यंतीति व्याहृतेमतत् । तीर्थच्छेद-संप्रदायानां तथा सर्वमवगतमिच्छतामाप्तता नास्ति परस्परविरुद्धाभिधानात् । एकात्मप्रमाणवादिनां स्वप्रमाणावृत्तेरन्यथानैकांतिकत्वात् । सर्वप्रमाणविनिवृत्तेरितरथासंप्रतिपत्तेः । वागक्षुब्धच्छापरुषत्वादिकं कचिदनाविज्ञानं निराकरोति न पुनस्तत्प्रतिषेधवादिषु तथेति प्ररमहन्मत्तत् । तदित्यं सिद्धं सुनिश्चितासं-भवद्वाधकप्रमाणत्वं । तेन कः परमात्मा? चिदेव लब्ध्व्युपयोगासंस्काराणामावरणनिबंधनानामत्ये भवभृतां प्रभुः, न हि सर्वज्ञस्य निराकृतेः प्राक् सुनिश्चितासंभवसाधकप्रमाणत्वं सिद्धं येन परैः प्रत्यवतिष्ठेत । नापि बाधकासंभवात्, परं प्रत्यक्षादेरपि त्रिधासंनिबन्धनमास्ति तत्प्रकृतेऽपि सिद्धं, यदि तत्सत्त्वां न साधयत् सर्वं ज्ञाप्यविशेषात् । तदभावे दर्शनं नादर्शनमतिशेतेऽनास्थासादिभ्रमवत् । साधकत्राधकप्रमाणयोर्निर्णयाद्वाभाभावयो-रविप्रतिपत्तिरनिर्णयादरेका स्यात् । न खलु ज्ञत्वभावस्य कश्चिदगोचरोऽस्ति यत्र क्रमेत तत्त्वभावांतरप्रतिषे-धात् । चेतनस्य सतः संबन्धतरं माहोदयकारणकं मदिरादियत्, तदभावे साकल्येन विरतमाहः सर्वं पश्यति प्रत्यासत्तिभिर्प्रफर्षयोरकिंचित्कत्वात् अत एवाक्षानपेक्षा । अजनादिसंस्कृतचक्षुषो यथाळोकानपेक्षा ॥३॥

दोषावरणयोर्हानिर्निःशेषाऽभ्यतिशयनात् ।

कच्चिद्यथा स्वहेतुभ्यो बहिरंतर्मलक्षयः ॥ ४ ॥

युक्तिः—दोषः अज्ञानादि, कार्यरूपं । आवरणं कारणभूतं कर्म । अथवा मोहांतराया दोषाः ।

ज्ञानदर्शनावरणे आवरणं । तयोर्हानिर्निर्णयोश्चो त्रिच्छेदो दोषावरणयोर्हानिः । सिद्धसाधनतानिराकरणार्थं निःशेषा समस्ता समूलतलप्रहाणिः इत्युक्तं । अस्ति भवति । अतिशयनात् प्रकृत्यभागाज्ञानहानेः पूर्वाव-स्थातिरेकात् । कचिच्च कस्मिंश्चित्पुरुषविशेषे । यथा शब्दो दृष्टान्तप्रदर्शनफलः । स्वस्य आत्मनो हेतवः कारणानि ते तथाभूतास्तेभ्यः स्वहेतुभ्यः । बहिः किट्टकादिकं, अन्यतरं कालिमादि तच्च तन्मलं च तस्य ।

१ भवितव्यमेवात्यंताभावाभायः कृतः पाठोऽयं लिखितपुस्तके । २ लिखित पुस्तके नचालंघ्यात्मस्वरूपाणामितिः पाठः । ३ चार्वाकानां । ४ जैनस्यापि । ५ घनशिकानां । ६ अथप्रहणशक्तिर्निःशेषं अर्थप्रहणव्यापार उपयोगः । ७ मीमांसकः । ८ सिद्धसाध्यतेति लिखितपुस्तके पाठः ।

क्षयो विगमः विच्छेषः बहिरंतर्मलक्षयः । एतदुक्तं भवति । कस्मिंश्चिदतिशायनादोषावरणयोर्हानिरस्ति । यथा धातुपाषाणस्य अंतर्मलक्षयः । स काश्चिद्भवत्येव गुहरिति संबन्धः । एकत्र स्वहेतवः सम्यग्दर्शनादयः । अन्यत्र पिण्डीबन्धनप्रयोगादयः । तथा एकत्र बहिर्मलः शरीरेन्द्रियादिकं । अन्तर्मलः कर्म । अन्यत्र बहिर्मलः किट्टकादिकं । अन्तर्मलः कालिमादि ॥ ४ ॥

ननु विष्वस्तदोषोऽप्यात्मा कथं विप्रकार्षिणमर्थं प्रत्यक्षीकुर्यात् ? । (इति शङ्कायां) साधनान्तरस्य बाधकाभावस्य भावनिरूपणमाह—

अष्टशती-वचनसामर्थ्यादज्ञानादिदोषः स्वपरपरिणामहेतुः, अत एव लोछादौ निःशेषदोषावरणनिवृत्तेः सिद्धसाध्यतेत्यसमीक्षिताभिधानं साध्यापरिज्ञानात् । दोषावरणयोर्हानिरतिशायनात् । निःशेषतायां साध्यायां बुद्धेरपि किं न परिक्षयः स्याद्विशेषाभावात् । अतो नैऽकांतिको हेतुरित्यशिक्षितलक्षितं चेतनगुणव्यावृत्तेः सर्वात्मना पृथिव्यादेरभिमन्नत्वात् । अदृश्यानुपलंभादाभावासिद्धिरित्युक्तं परचैतन्यनिवृत्तावारोकापत्तेः, संस्कर्तृणां पातकित्वप्रसंगात् । बहुलमप्रत्यक्षस्यापि रोगादेर्विनिवृत्तिनिर्णयात् । व्यापारव्याहाराकारविशेषव्यावृत्तिसमयवशाच्चादृशं लोको विवेचयति । व्यापारव्याहाराकारविशेषव्यावृत्तेरिति सयथवशात्तत्सिद्धांतत्रिल्लोको विवेचयाते । यदि पुनरयं निर्बन्धः सर्वत्र विप्रकार्षिणामभावासिद्धेः, तदा कृतकत्वधूमादेर्विनाज्ञानलाभ्यां व्याप्तेरसिद्धे न कश्चिद्धेतुः । ततः शौद्धेदानिशिष्यकाणामनात्मनिमेतत्, अनुमानोच्छेदप्रसंगात् । तथाहि, यस्य हानिरतिशयवती तस्य कृताश्चिस्त्सर्वात्मना व्यावृत्तिर्यथा बुद्ध्यादिगुणस्यात्मनः । तथा च दोषादेर्हानिरतिशयवती कृताश्चिन्वर्तयितुमर्हति, सकलं कलंकमिति कथमकलंकसिद्धिर्न भवेत् । मणेरलादेर्व्यावृत्तिः क्षयः सतांस्तविनाशानुपपत्तेः, तादृगात्मनोऽपि कर्मणां निवृत्तौ परिशुद्धिः, । कर्मणोऽपि वैकल्यमात्मकैवल्यमस्येव ततो नातिप्रसज्यते । प्रतिपक्ष एवात्मनामागुंतुको मलः परिक्षयी स्वनिर्हाप्रनिमित्तविवर्द्धनवशात् ॥ ४ ॥

ननु निरस्तोपद्रवः सन् आत्मा कथमकलंकोऽपि विप्रकार्षिणमर्थं प्रत्यक्षीकुर्यात् ?—

सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः प्रत्यक्षाः कस्य चिच्चया ।

अनुमेयत्वतोऽग्न्यादिरिति सर्वज्ञसंस्थितिः ॥ ५ ॥

वृत्तिः—सूक्ष्माः स्वभावविप्रकृष्टाः । अंतरिताः कालविप्रकृष्टाः । दूराः देशविप्रकृष्टाः । ते च ते अर्थाश्च सूक्ष्मान्तरितदूरार्थाः । तथा च स्वभावविप्रकृष्टा मन्त्रौषधिशक्तिचित्तादयः । कालविप्रकृष्टा लामाल्लभसुखदुःखप्रहोपरोगादयः । देशविप्रकृष्टा मुष्टिस्थादिद्रव्यम् । दूरा हिमवन्मंदरमकराकारादयः । प्रत्यक्षाः अध्यक्षाः प्रत्यक्षज्ञानगोचराः कस्यचित् । सामान्यकथनमेतत् । अनिर्दिष्टनामधेयस्य—यथा दृष्टांतप्रदर्शकः अनुमेयाः अनुमानगम्याः । अथवा अनुगतं मेयं मानं येषां ते अनुमेयाः प्रमेया इत्यर्थः । तेषां भावस्तस्मादनुमेयत्वतः । अग्निः पावकः आदिर्यस्यासावगनादिः । इत्येवमनेन प्रकारेण सर्वज्ञस्य विश्वदर्शिनः संस्थितिव्यवस्था सर्वज्ञसंस्थितिः सर्वज्ञास्तित्वमित्यर्थः । भागासिद्धानैकांतिकविरुद्धहेत्वाभासाभावात् । ये ये प्रमेयास्ते ते प्रत्यक्षाः । यथा अन्यादयः । प्रमेयाश्च स्वभावकालदेशविप्रकृष्टा अर्थाः कस्य चित्पुरुषविशेषस्य तस्मात्तेऽपि प्रत्यक्षाः । अथवा ये अनुमानगम्यास्ते प्रत्यक्षाः कस्य चित् । यथा अन्यादयः । अनुमानगम्याश्च सूक्ष्मान्तरितदूरार्थास्तस्मात्तेऽपि प्रत्यक्षाः । सुनिश्चितासंभवद्वाधकप्रमाणस्य समर्थनमेतत् । विगतकर्मकलङ्कोऽपि विप्रकृष्टार्थदर्शी सामान्येन यः प्ररूपितः स कः ? इति विशेषं दर्शयन्माह—

अष्टशती-स्वभावकालदेशविप्रकार्षिणां अनुमेयत्वमसिद्धमिति—अनुमानमुत्सारयति । यावान् कश्चिद्भावः स सर्वः क्षणिकः—इत्यादिव्याप्तेरसिद्धौ प्रकृतोपसंहाराऽयोगात् । अविप्रकार्षिणामनुमतेरानर्थक्यात् । सत्त्वादेरनित्यत्वादिन्यासिमिच्छतां सिद्धमनुमेयत्वमनवयवेनेति न किंचिद्बुद्ध्याहृतं पश्यामः । तेऽनुमेयाः—न कस्य चि-

अत्यक्षश्च स्युः किं व्याहन्यत इति समानमग्न्यादीनां तथा चानुमानोच्छेदः स्यात् । तदभ्युपगमे-अस्वसंवेद्यविज्ञानव्यक्तिभिरध्यक्षं किं लक्षयेत् प्रमाणतया परमप्रमाणतयेति न किञ्चिदेतत्तया नैतत्तया वा यमभ्युपगंतुमर्हति । तदेवं प्रमेयत्वसत्त्वादिहेतुलक्षणं पुष्पाति तं कथं चेतनः प्रतिपेद्भुमर्हति, संशयितुं वा । धर्मिण्यसिद्धसत्ताके भावाभावोभयधर्मोणामसिद्धविरुद्धानैकांतिकत्वात् कथं सकलविदि सत्त्वसिद्धिः ? इति श्रुवन्नपि देवानांप्रियः-तद्धर्मिस्वभावं न लक्षयति । शब्दानित्यत्वसाधनेपि कृतकत्वादावयं विकल्पः किं न स्यात् ? । विमल्यधिकरणभावापन्नविनाशधर्मधर्मत्वे कार्यत्वादेरसमबद्धाधकत्वादेरपि संदिग्धसद्भावधर्मधर्मत्वं सिद्धं बोद्धव्यं । यदि विप्रकृष्टार्थप्रत्यक्षत्वमर्हत्तः साध्यत पक्षदोषः-अप्रसिद्धविशेषणत्वं तत् एव व्याप्तिर्न सिद्धयेत् । अनर्हत्तश्चेत्-अनिष्ठानुपगोऽपि कः पुनः सामान्यात्मा तदुभयव्यतिरेकेण, यस्य विवक्षितार्थप्रत्यक्षत्वं !, इत्येतद्विकल्पजालं शब्दनित्यत्वेऽपि समानं न केवलं सूक्ष्मादिसाक्षात्करणस्य प्रतिषेधने संशीतो वा, तदयमनुमानमुद्रां भिनत्ति । वर्णानां नित्यत्वमकृतकत्वादिना सर्वगतानां यदि साधयति ? । स्यादप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । इतरथाऽनिष्ठानुःपंगः । कीदृक् पुनः सामान्यं नाम यदुभयदोषपरिहाराय प्रकल्पेत, सर्वगतसाधनंऽपि समानं अविवक्षितविशेषस्य पक्षीकरणे समः समाधिः, इत्यलमप्रतिष्ठितमिध्याविकल्पोपाधेः ॥ ९ ॥

स त्वमेवासि निर्दोषो युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् ।

अविरोधो यदिष्टं ते प्रसिद्धेन न बाध्यते ॥ ६ ॥

वृत्तिः-स (पूर्वप्रक्रान्तः तच्छब्दः) पूर्वप्रक्रान्तपरामर्शी त्वमेव-भवानेव नान्यः । अन्ययोग्यवच्छेदफल एवकारः । असि-भवसि । निर्दोषः-अविद्यारागादिविरहितः क्षुधादिविरहितो वा अनंतज्ञानादिसंबन्धेन इत्यर्थः ? कृत एतत् । युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् यतः । युक्तिः-अनुमानं न्यायः तैत्सहचरितं मध्यक्षमपि । शास्त्रं आगमः स्याद्वादः ताभ्यां अविरोधिनी अविसंवादिनी वाक् वाणी वचनं यस्यासौ युक्तिशास्त्राविरोधिवाक् । बहिर्व्याप्तिमंतरेणांतर्व्याप्त्या सिद्धं । यतः इयमेवान्यत्रापि प्रधाना । ननु वचनस्याऽविरोधः कुतः यावता यत्र वचनं तत्र विरोधो दृश्यते ? अत आह अविरोधः अविसंवादः । यत्-यस्मात् । इष्टं-मतं प्रवचनं । कुतो वीतरागस्य इच्छा ? उपचारेण, सयोगिष्यानश्चत् । इष्टशब्दस्यापि जहत्स्वार्थं वृत्तित्वात् कुशलशब्दवत् । ते-तव । प्रसिद्धेन परमतापेक्षं विशेषणमेतत् (परमतेन) अनेकांतवस्तुत्वेन । अथवा व्यवहिताव्यवहितप्रसिद्धलक्षणवता प्रमाणेन । न बाध्यते अन्यथा न क्रियते, तेनैव स्वरूपेण दृश्यत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति-यो निर्दोषो विप्रकृष्टदर्शी स च त्वमेव भवसि । न्यायागमाविसंवादिवचनं । यतः अविरोधोऽपि, तव मतं न बाध्यते प्रसिद्धेन यस्मात् ।

ननु भो वत्स मदीयं मतं न बाध्यते अन्येषां किं बाध्यते ? अत आह-

विप्रकर्ष्यपि भिन्नलक्षणसंबंधित्वादिना कस्य चित्प्रत्यक्षं । सोऽत्र भवानहर्षेण-अन्येषां न्यायागमविरुद्धभाषित्वात् । विचिर्भासिसंबंधितया व्यापारव्याहारादिसांकर्येण क्वचिदतिशयानिर्णये कैमर्धक्याद्विशेषेष्टिः ? ज्ञानवतोऽपि विखंवादात् क पुनराश्वासं लभेमहि ? । नचैव वादिनः किञ्चिदनुमानं नाम निरभिसंधीनामपि बहुलं कार्यस्वभावाऽनियमोपलंभात् । सति काष्ठादिसामिप्रीविशेषे क्वचिदुपलब्धस्य तद्भावे प्रायशोऽनुपलब्धस्य मर्ण्यादिकारणकलापेऽपि संभवात् । यज्जातीयो यतः संप्रेक्षितस्तज्जातीयाचादृगिति दुर्लभनियमिततायां धूमधूमकेत्वादीनामपि व्याप्यव्यापकभावः कथमिव निर्णयिते ? । वृक्षः शिक्षापत्वात् इति

२ विज्ञानं मस्वसंबन्धं भूतपारिणामित्वा पित्तादिवत् ।

२ सुक्षितपुस्तकेऽयमधिकः पाठः । ३ सद्योच्चरितमित्यपि पाठः । ४ अभिप्रायंतया । ५ वचनादि ।

६ अग्नेः । ७ अग्नेः । ८ सूर्यकांतमग्न्यादेः ।

छताचूतोदेरपि क्वचिदेव दर्शनात् प्रेक्षावतां किमिव निश्शकं चेतः स्यात् ? । तदेतद्दृष्टसंशयैकांतवादिनां विदग्धमर्कटकानामिव स्वलांगूलभक्षणं । यन्ततः परीक्षितं कार्यं कारणं नातिवर्तते ? इति चेत् स्तुतं प्रस्तुतं । ततोऽयं प्रतिपत्तेरपराधो नानुमानस्येति अनुकूलमाचरति । तदेवं तस्युनिश्चितासंभवद्वाधकप्रमाणत्वमहर्षेव सकलज्ञत्वं साधयति नान्यत्र, इत्यविरोध इत्यादिना स्पष्टयति । तत्रेष्टं मतं शासनमित्युवचयते निराकृतवाचोऽपि क्वचिदप्रतिषेधात् । नियमान्युपगमे सुषुप्यादावपि निरभिप्रायप्रवृत्तिर्न स्यात् । प्रतिसंविदिताकारेच्छा तदा संभवंती, पुनः स्मर्येत वांछांतरवत् । ततश्चैतन्यकरणपाटवयोः साधकतमत्वं सहकारिकारणांतरं न वै नियतमपेक्षणीयं नक्तंचरादेः सस्कृतचक्षुषो वा नापेक्षिताऽलोकसन्निधेरूपोपलभात् । नचैवं संवित्करणपाटवयोरप्यभावविषयक्षामात्रात्कस्यचिद्वचनप्रवृत्तिः प्रसज्यते संवित्करणवैकल्ये यथाविवक्षं वाग्वृत्तेरभवात् । नच दोषजातिस्तद्धेतुर्यतस्तां वाणीं नातिवर्तेत तत्प्रकर्षाप्रकर्षानुविधानाभावात् । बुद्ध्यादिवत्प्रमाणतः सिद्धं प्रसिद्धं तदेव कस्यचिद्वाधनं युक्तं विशेषणमेतत्परमतापेक्षं । प्रसिद्धेनाप्यनित्यत्वाच्चेकांतधर्मेण वाधाकल्पनात् । नतं प्रमाणात्प्रतिबंधसिद्धेरभ्युपगमात् । नच पूर्वेषां प्रत्यक्षं—अग्निधूमयोः क्षणभंगसद्भावयोर्वा साकल्येन व्याप्तिं प्रति समर्थं—अविचारकत्वात् सन्निहितिविषयत्वाच्च । नचानुमानं—अनवस्थानुषंगत्वात् । परोक्षांतर्भाविना नस्तर्केण संबधो व्यवतिष्ठेत । तदप्रमाणत्वे न लैंगिकं समारोपव्यच्छेदाविशेषात् । अधिगमोऽपि व्यवसायात्मैव तदनुपपत्तौ सतोऽपि दर्शनस्य साधनांतरापेक्षया संनिधानामेदात्, सुषुप्तचैतन्यवत् ॥ ६ ॥

त्वन्मतामृतबाह्यानां सर्वथैकांतवादिनां

आप्ताभिमानदग्धानां स्वेष्टं दृष्टेन बाध्यते ॥ ७ ॥

वृत्तिः—त्वद्—युष्मन्मतमेव आगम एव अमृतं सर्वात्मप्रदेशसुखकारणं दुःखनिवृत्तिरक्षणस्य परमानन्दमुक्तिसुखस्य निमित्तं वा मतं अमृतं तस्माद्बाह्या बहिर्भूता मिथ्यादृष्टयः त्वन्मतामृतबाह्याः तेषां त्वन्मतामृतबाह्यानां—युष्मदागमद्विषतां । सर्वथा सर्वप्रकारैः स्वरूपपररूपविविधप्रतिषेधात्मकैः एकान्तं एकं धर्मं नित्यत्वादिकमेव वदितुं शालं येषां ते सर्वथैकांतवादिनः तेषां सर्वथैकांतवादिनां एकस्वभावाभ्युपगच्छताम् । आप्ताः सर्वज्ञाः इति अभिमानः गर्वः अहंकारः तेन दग्धाः भस्मसात्कृताः प्रलयं नीताः, तेषां आप्ताभिमानदग्धानाम् । स्वस्य आत्मनः इष्टं मतं त्रेष्टं आत्याभ्युपगतप्रमाणप्रमाणफलं सर्ववस्तु । दृष्टेन प्रत्यक्षेण प्रत्यक्षप्रमितेन अनेकान्तात्मवस्तुना वा, बाध्यते विरोधमुपनीयते अन्यथा क्रियत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति । भवदागमबाह्या आप्ताभिमानदग्धाः सर्वथैकान्तवादिनः तेषां स्वेष्टं दृष्टेन बाध्यते । धर्मकीर्तिमतानिरासार्थमन्वयव्यतिरेकावुक्तवानाचार्यः । द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकानुग्रहार्थं वा ॥ ७ ॥

परवादिस्वेष्टस्य दृष्टेन बाधां प्रदर्श्य इदानीं स्वेष्टेन स्वेष्टस्य बाधां दर्शयितुमाह—

अष्टशती—अनेकांतात्मकवस्तुसाक्षात्करणं बहिरंतश्च सकलजगत्साक्षीभूतं विपक्षे प्रत्यक्षविरोधलक्षणं—अनेन दक्षयति—

न हि किञ्चिद्भांतरविकर्त्तुं सदसन्नित्यानित्याच्चेकांतत्वं संवेदनमन्यद्वा पश्यामो यथा प्रतिज्ञायते चित्रज्ञानवत्कर्त्तुं चिदसंकीर्णविशेषैकात्मनः सुखादिचैतन्यस्य वर्णसंस्मरणात्मानः स्कन्धस्य च प्रेक्षणात् । सामान्यविशेषैकालसतः संवित्तेरेकांतस्यानुपलब्धिर्वा सर्वतः सिद्धा चक्षुरादिमतामन्मार्हतकल्पनामस्तं गमयति इति किं नः प्रमाणांतरेण । न हि दृष्टाज्ज्येष्टं गरिष्ठमिष्टं तदभावे प्रमाणांतराप्रवृत्तेः समारोपवच्छेदविशेषात् अन्वयव्यतिरेकयोः स्वभावभेदप्रदर्शनार्थत्वाच्च । अनैकांतैकांतयोरुपलंभानुपलंभयोरैकत्वप्रदर्श-

नाथं मतांतरप्रतिशेषार्थं वा । यदाह—साधर्म्यवैधर्म्ययोरन्यतरेणार्थगताहुभयप्रतिपादनं पक्षादिवचनं वा निग्रहस्थानमिति न तद्युक्तं साधनसामर्थ्येन विपक्षव्यावृत्तिलक्षणेन पक्षं प्रसाधयतः केवलं वचनाधिक्यो-
पलंभल्लेन पराजयाधिकरणप्राप्तिः स्वयं निराकृतपक्षेण प्रतिपक्षिणा लक्षणीयेति प्रतिज्ञानुयोगि-
शास्त्रादिष्वपि नाभिधीयत विशेषाभावात् । यत्सत्तत्सर्वं क्षणिकं यथा घटः संश्व शब्दः इति त्रिलक्षणं हे-
तुमभिधाय यदि समर्थयेत कथमिव संधामतिशेते तावताथप्रतिपत्तौ समर्थनं वा निगमनादिकं यतः परा-
जयो न भवेत् । सत्त्वमात्रेण नश्वरत्वसिद्धौ—उत्पत्तिमत्त्वकृतकत्वादिवचनं अतिरिक्तविशेषणोपादानात्
कृतकत्वप्रयत्नानंतररीयकत्वादिषु च कप्रत्ययातिरेकादसाधनांगवचनं पराजयाय प्रभवेत् । क्वचित्पक्षधर्म-
प्रदर्शनं संश्वशब्दः इत्यविगानात् त्रिलक्षणवचनसमर्थनं च, असाधनांगवचनं अपजयप्राप्तिरिति व्या-
हृतं । तथान्यस्यापि प्रस्तुतेतरस्य वादिनोक्तावितरस्य स्वपक्षमसाधयतो विजयासंभवात् निग्रहस्थानमद्युक्तं ।
साधनांगस्यावचनं, प्रतिवादिनाप्यदोषस्योद्भवनं दोषस्यानुद्भवनं वा—अनेन प्रस्युक्तं । विजिगीषुणोभयं
कर्तव्यं स्वपरपक्षसाधनदूषणं । अतोऽन्यतरेणासिद्धानैकातिकवचनेऽपि जल्पपरिसमाप्तिः ॥ ७ ॥

निराकृतावस्थापितविपक्षस्वपक्षयोरेव जयेतरव्यवस्था नान्यथेति दर्शयन्नुभयमाह—

कुशलाकुशलं कर्म परलोकाश्च न क्वचित् ।

एकांतग्रहरक्तेषु नाथ स्वपरवैरिषु ॥ ८ ॥

वृत्तिः—कुशलं सुखनिमित्तं, अकुशलं दुःखहेतुकं, कर्म मिथ्यात्वासंयमकषाययोगकारणसंचितपुद्गल-
प्रचयः । कुशलं चाकुशलं च कुशलाकुशलं कर्म शुभाशुभमित्यर्थः । परलोको भवांतरगतिरन्यजन्म ।
चशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तेन तत्फलबंधमोक्षेहलोकादयो गृह्यन्ते । नशब्दः प्रतिषेधार्थः । क्वचित् केषु-
चित् । एक एवांता धर्मः एकांतः तस्य प्रहणमभ्युपगमो ग्रहः एकांतग्रहः तस्मिन् तेन वा रक्ता रंजिताः,
प्रविष्टा भक्ता एकांतग्रहरक्ताः । अथवा ग्रह इव ग्रहः तेन व्याकुलिताः तेषु एकांतग्रहरक्तेषु । नाथ ।
स्वामिन् ! श्रद्धावचनमेतत् । स्वश्वात्मा च परे चान्ये च स्वपरे तेषां वैरिणः शत्रवः तेषु स्वपरवैरिषु । किमुक्तं
भवति?—हे नाथ ! अहन् । एकांतग्रहरक्तेषु स्वपरवैरिषु केषु चिदपि शुभाशुभकर्म नास्ति । परलोकादयश्च
न सन्ति । एकांततत्त्वग्रहणात् । यद्यपि पक्षान्तर्भूतो हेतुस्तथापि पृथग्द्रष्टव्यः । अंतर्व्याप्तिसंग्रहात् ।
न केवलमेकान्तवादे कुशलाकुशलादिकं कर्म न घटते किं तु प्रमाणप्रमेयपक्षविपक्षहेतुहेत्वाभासदूषणा-
भासादिकमपि सर्वार्थक्रियायोगात् ॥ ८ ॥

सामान्येनैकांतवाद्यभ्युपगतस्य वाचं प्रदर्शयदानां दूषयितुमनाः स्वल्पोऽपि शत्रुर्नोपेक्षणीय इति
न्यायमनुसरन्प्रथमतरं तावद्भावैकांतं भस्मसात्कर्तुमाह—

अष्टशती—कर्मफलसंबन्धपरलोकादिकं—एकांतवादिनां प्रायेणोष्टं तदनेकांतप्रतिषेधेन बाध्यते 'ततोऽनुष्ठानम-
भिमतव्याघातकृतं, सदसन्नित्यानित्याद्येकांतेषु कस्यचित् कुतश्चित् कदाचित् क्वचित्प्रादुर्भावासंभवात् ।
न हि सर्वात्मना सर्वस्य भूतावेव जन्मविरुद्धं—अपि तु सर्वथाऽभावेऽपि, व्यलीकप्रतिभासानामनुपरमंग्रसंगात् ।
न केवलं स्वभावनैरात्म्य एवायं दोषः किं त्वंतरुभयत्र वा निरन्वयसत्त्वेऽपि न, कार्यकालममानुवतः कारण-
त्वानुपपत्तेश्चिरतरातीतवत् । सत्यभवतः स्वयमेव नियमेन पश्चाद्भवतस्तत्कार्यत्वं विरुद्धं कालांतरेऽपि किं
न स्यात् तदभावाविशेषात् समनंतरवत् । समर्थे सत्यभवतः पुनः कालांतरभाविनस्तत्प्रभावाभ्युपगमे कथम-
क्षणिकेऽर्थक्रियानुपपत्तिः ! तत्सत्त्वासत्त्वयोरविशेषात् । कारणसामर्थ्यापेक्षिणः कालनियमकल्पनायां—अचल-
पक्षेऽपि समानः परिहारः । क्षणवर्तिन एकस्मात्कारणस्वभावमभेदयतां विचित्रकर्मणामुत्पत्तौ कूटस्थेपि किं न
स्यात् कार्योत्पत्तिः । कथमत्रोत्पत्तिर्नाम ? तत्र समानः पर्यनुयोगः, सदसत्तोरनुत्पत्तेः, निष्पन्नखपुष्पवत् । सतः

पुनर्गुणांतराधानमनेकं क्रमशोऽप्यनुभवतः किं विरुद्धयेत क्षणस्थायिनः कस्य चिदेव ग्राह्यग्राहकाकार-
वैश्वरूप्यान्भ्युपगमेऽपि संविदितज्ञानस्य ग्राह्यग्राहकाकारविवेकं परोक्षं विश्राणस्य सामर्थ्यप्राप्तेः—अन्यथा
शून्यसंविदोर्विप्रतिषेधात् । तदयं क्षणस्थायिकारणं स्वसत्तायां कार्यं कुर्वदभ्युपगच्छन् क्रमोत्पत्तिमुपस्थाद्वि-
सकलजगदेकक्षणवृत्तिप्रसंगात् । कारणस्य कार्यकालप्राप्तौ क्षणभंगमंगानुपंगात् । तदप्राप्नुवतस्तत्कृतौ
व्यलीककल्पनाविशेषेण कूटस्थानतिशायनात् । ततः सुभाषितं कुशलवाचसंभूतिरेकांतप्रहरत्केभित्ति ॥ ८ ॥

भावैकांतं पदार्थानामभाषानामपहृवात् ।

सर्वात्मकमनार्द्यंतमस्वरूपमतावकम् ॥ ९ ॥

वृत्तिः—भाव एवेति सन्नेवेति एकांतः असहायधर्मग्रहो भावैकांतः । सर्वथा सत्त्वाम्युपगम इत्यर्थः ।
तस्मिन्भावैकान्ते पदार्थानां । पंचविंशतितत्त्वानां चेतनाचेतनदेवमनुजपशुनारकस्तम्भकुम्भाम्भःप्रभृतीनां
वा अभावानां वस्तुधर्माणां हेत्वज्ञानां विशेषणमित्यर्थः, बहुवचनाच्चत्वारोऽपि परिशृङ्खन्ते अपहृवान्निरा-
करणादित्यर्थः । किं स्यात् ? सर्वं निरवशेषमात्मा स्वरूपं यस्य तत्सर्वात्मकं विश्वमेकस्वरूपमित्यर्थः । आदि-
रूपात्तिः पूर्वस्मिन्नसत्त्वं । अतोऽवसानं विनाशो वा आदिश्चान्तश्चाद्यंतौ तौ न विद्येते यस्य तदनाद्यन्तम-
नाद्यनन्तमित्यर्थः । स्वमात्मैयरूपमाकारः स्व आत्मैव वा रूपं स्वरूपं न विद्यते तद्यस्य तदस्वरूपं । अ-
भाव इत्यर्थः । तदेदं तावकं न तावकमतावकं । किमुक्तं भवति—पदार्थानां भावैकांताभ्युपगमे अतावकं
सर्वाद्यात्मकमनाद्यनन्तमस्वरूपं स्यात् कस्मात्सर्वाभावापहृवात् ॥ ९ ॥

अथ मतं केऽभावाः, कियंते वा, कान्यनाद्यनंतानि ? कस्मादभावात् किं स्यादत आहः—

अष्टशती—निर्णयार्थद्रव्यैकांतपक्षे सर्वात्मकत्वादिदोषानुषंगः कुतः पुनर्विशेषानपहृवीत तत्सा-
धनव्यभिचारात् । संविन्निर्भासभेदाद्भावस्वभावभेदः प्रकल्प्यते, स पुनरभेदेऽप्यात्मनः खंडशः प्रतिभासमा-
नात्, तदन्यत्रापि विभ्रमाभावे कोशपानं विवेयं । तदेकं चक्षुरादिज्ञानप्रतिभासभेदवशाद् रूपादिव्यपदेशभाक्
ग्राह्यग्राहकसंविदिवत् । इतरेतराभावविकल्पोऽपि कथमयतार्थो न स्यात् वर्णादिविकल्पवत् । न हि वस्तुव्य-
तिरिक्तमसत्त्वाम प्रमाणस्यार्थविवचयत्वात् । अभावदृष्टौ हि तदवसानकारणामावाद्भावदर्शनमनवसरं प्राप्नोति ।
सकलशक्तिविरहलक्षणानिरुपाख्यस्य स्वभावकार्योदेरभावात् । कुतस्तत्प्रमितिः ? वस्तुनानात्वं बुद्ध्यदिकार्यना-
नात्वात् प्रतीयते । स्वभावाभेदेऽपि विविधकर्मता दृष्टा युगपदेकार्योपनिबद्धदृष्टिविषयक्षणवत् । शक्ति-
नानात्वे प्रसवविज्ञेयात् स चेद्ब्रह्मिचारी ? नुतस्तद्गतिः ? । केवलमविद्यास्वभावदेशकालावस्थाभेदेनात्मनि-
परत्र चासतः स्वयमसता मिथ्याव्यवहारपदत्रीमुपनयति—यतः क्षणभंगिनो भिन्नतंततयः स्फंधा विकल्पेरन् ।
अन्यथा चेति प्रतिभासकार्याद्यभेदेऽपि कस्य चिदेकत्वं प्रसाधयतीति साध्यसाधनयोरभेदे किं केन कृतं
स्यात् ? पक्षविपक्षादेरभावात् । न क्वचिदसाधना साध्यसिद्धिरितिप्रसंगात् ॥ ९ ॥

कार्यद्रव्यमनादि स्यात्प्रागभावस्य निह्वे ।

प्रध्वंसस्य च धर्मस्य प्रच्यवेऽनंततां ब्रजेत् ॥ १० ॥

वृत्तिः—कार्यं च द्रव्यं च कार्यद्रव्यं वस्तुव्यथाभावः, घटादिकं । क्रियत इति कार्यम् । अवस्थान्तरं
द्रवति गच्छतीति द्रव्यम् । अनाद्यनंतसर्वकालैकस्वरूपं नित्यमादिरहितं स्याद्भवेत् । प्राक् पूर्वस्मिन्नभावः
असत्त्वं प्रागभावः । मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वमित्यर्थः । तस्य प्रागभावस्य निह्वे विलोपे निराकरणे । प्रध्वं-
सस्य च विनाशस्य च घटस्य कपालनाशादय इत्यर्थः । धर्मस्य—विशेषस्य गुणस्य प्रच्यवे अभावे
निराकरणे । अनंतस्य भावोऽनंतता तामनंततामपयर्बसानं सर्वकालकार्यमिति संबधनीयम् । ब्रजेत्
गच्छेत् । किमुक्तं भवति—प्रागभावस्य निह्वे यदि स्यात्कार्यद्रव्यमनादि स्यात् । प्रध्वंसामावास्याभावस्य
चाभावे तदेव कार्यद्रव्यमनंततां ब्रजेत् ॥ १० ॥

तृतीयधत्वर्थाभावस्वरूपं तदभावे च यद्भवति—

अष्टशती—प्रागभाषानभ्युपगमं घटादिरनादित्वप्रसंगात् पुरुषव्यापारानर्थक्यं स्यात् । कल्पयित्वापि तदभिव्यक्तिं तस्याः प्रागभावोऽगीकर्तव्यः । तथाहि सतः शब्दस्य तात्वादिभिरभिव्यक्तिः प्रागसती क्रियते न पुनः शब्द एवेति स्वश्चिचिरचितदर्शनप्रदर्शनमात्रं । सा यदि श्रवणज्ञानोत्पत्तिः सैव कथं प्राक् सती यन्नतः कर्तव्या । योग्यतायां समानश्चचः । तदावरणविगमः प्राक् किमभूत् भूतौ वा किं यत्नेन ? विशेषाधानमपि तादृगेव कर्तृकर्मकरणाणां प्रागभावाभावात्, न कश्चिद्विशेषहेतुः, तात्वादयो व्यंजका न पुनश्चक्रादयोऽपि इति । न हि व्यंजकव्यापृतिर्नियमेन व्यंजकं संनिधापयति । नायं दोषः सर्वगतत्वाद्धर्णानामित्यपि वार्त ? अन्यत्रापि तथाभावानुपगमात् । इष्टत्वात् अदोषोऽयं न कारणव्यापारेष्वपि चोद्यानिवृत्तेः । एतेनानवस्था प्रत्युक्ता तद्विशेषांति तद्गतोऽनुयोगस्तावतेति कर्तव्यतास्थानात् । अभेदैकांति पूर्ववत्प्रसंगः । परिणामेऽप्येवः पर्यनुयोगस्तादभिन्नानां क्रमशोऽवृत्तिर्माभूत् । मिन्नानां व्यपदेशोऽपि मामूत् संवन्नासिद्धेरनुपकारकत्वात् । उपकारेऽपि सर्वे समानं अनवस्था च । विनाज्ञानभ्युपगमं तस्य किञ्चित्तमश्रावणं ? तदात्मानमखंडयतः कस्यचिदावरणत्वायोगात् । आवृतानावृतस्वभावयोरभेदानुपपत्तेः । तयोरभेदे वा शब्दस्य श्रुतिरश्रुतिर्वा इत्येकांतिः ? तमसापि घटादिरखंडने पूर्ववदुपलब्धिः किं न भवितुमर्हति ? स्वसविस्त्रुयत्तौ कारणांतरपेक्षा माभूत् तत्करणसमर्थस्य, अन्यथा तदसामर्थ्यमखंडयदकिंचित्करं किं सहकारिकारणं स्यात् । तत्खंडने वा स्वभावहानिरभ्यतिरेकात् । व्यतिरेके व्यपदेशानुपपत्तिरिति पूर्ववत्सर्वे । वर्णानां व्यापित्वाक्रियत्वाच्च क्रमश्रुतिरनुपपन्नैव, समानकरणानां तादृशामभिव्यक्तियमायोगात् । सर्वत्र सर्वदा सर्वेषां संकुला श्रुतिः स्यात् । वक्तृश्रोक्तृविज्ञानयोस्तत्कारणकार्ययोः क्रमवृत्तित्वमपेक्ष्य परिणामिनां क्रमोत्पत्तिप्रतिपत्त्योर्न किंचिद्विरुद्धं पश्यामः । सर्वगतानामेव क्रमो दुष्करः स्यात् क्षणिकेष्वेव करणांगहारादिषु प्रत्यभिज्ञानाद्विरुद्धो हेतुः । तत्किंचित्त्वेऽपि किमिदानीमनेकं स्यात् । सर्ववर्णैकत्वप्रसंगात् । शक्यं हि वक्तुं—अभिव्यंजकभेदाद्वैश्वरूप्यं जलचंद्रवत् । क्वचिदप्रत्यक्षविरोधे ? तदभ्यन्नाप्यविरोधः कुतः ? तदयं तात्वादिव्यापारोपजनितश्रावणत्वभावं परित्यज्य विपरीतमासादयन्नपि नित्यश्रेत्र किंचिदनित्यं । युगपत्प्रतिनियतैकदेशमंत्रतारश्रुतेः कस्य चिदेकत्वेन क्वचिदनेकत्वसिद्धेः । न हि कथंचित् क्वचिदप्रत्ययवर्षो न स्यात्, तच्छेषविशेषबुद्धेरभिव्यंजकहेतुत्वप्रकल्पितौ सर्वे समंजसं प्रेक्षामहे । तदेतेषां पुद्गलानां करणसंनिपातोपनीतश्रावणत्वभावः शब्दः पूर्वापरकोट्योरसन् प्रयत्नान्तरीयको घटादिवत् पुद्गलत्वभावत्वे दर्शनविस्तारविशेषप्रतीघातकर्णप्रणैकश्रोत्रप्रदेशाद्युपलभ्यो गंधपरमाणुप्रतिविधानतयोपेक्षामर्हति । कर्णशङ्कुल्यां कटकटायमानस्य प्रायशः प्रतिघातहेतुः भवनाद्युपघातिनः शब्दस्य प्रसिद्धिः—अस्पर्शत्वकल्पनामस्तं गमयति । निश्छिद्रानिरगमनादयः सूक्ष्मत्वभावत्वात् स्नेहादिस्पर्शादिवन्न विरुध्येन् अतो यन्नजनितवर्णाद्यात्मा श्रावणमध्यस्वभावः प्राक् पश्चादपि पुद्गलानां नास्तीति तावानेव ध्वनिपरिणामः । ततः प्राक्प्रध्वंसाभावाप्रतिक्षेपे कौटस्थ्यं क्रमयोगपद्याभ्यां स्वाकारज्ञानाद्यर्थाक्रियां व्यावर्तयतीति निरूपाख्यत्वमित्यभिप्रायः । तदानुपूर्वाकल्पनां विस्तरेण प्रतिक्षेपस्यामः ॥ १० ॥

सर्वात्मकं तदेकं स्यादन्योपाहन्यतिक्रमे ।

अन्यत्र समवायेन व्यपदिश्येत सर्वथा ॥ ११ ॥

श्रुतिः—सर्वो विश्वो निरवशेषः आत्मा स्वरूपं यस्य तत् सर्वात्मकम् । तत् किंचिद्द्वस्तु विवक्षितरूपं, एकं-अभेदरूपं—स्यात् भवेत् । अन्यस्य अपरस्य अपोहो—निराकरणं तस्य व्यतिक्रमः—निहवः निराकृतिः स तथाभूतः तीस्मन्नन्यापाह्वन्यतिक्रमे इतरेतराभावाभावे इत्यर्थः । अन्यत्र अत्यन्ताभावाभावे । समवायेन मीलनेन समुदायेन । व्यपदिश्येत कथ्येत अभ्युपगम्येत । सर्वथा सर्वप्रकारैः । खरीविपाणादि । अयानयो-रभावयोः को विशेषः ? इति चेत्—घटे पटाभाव इतरेतराभावः । कदाचित्कालंतरे तत्तेन स्वरूपेण भवति, शक्तिरूपेण विद्यमानत्वात् । अत्यंताभावः पुनर्जावत्वेन पुद्गलस्थाभावः कदाचिदपि तेन स्वरूपेण न भवति ।

एतदुक्तं भवति—अन्यापोहव्यतिक्रमे सति, किञ्चिद्विवक्षितं सर्वात्मकमेकं भवति । अत्यन्ताभावाभावे पुनरेक्येन सर्वप्रकारैर्व्यपदिश्यते । ततो न किञ्चित्स्यात् ॥

भावैकांतपक्षे कुशलकुशलकर्मद्विरघटनां प्रदर्श्य अभावैकांतपक्षेऽपि भृशं न घटत इति प्रदर्शयन्नाह—

अष्टशती—स्वभावांतरास्वभावव्यावृत्तिरन्यापोहः । संविदो ग्राह्याकारात्कथं चिद्व्यावृत्तौ- अनकांत-
सिद्धिः-अन्यथा संबन्धासिद्धिः । अव्यावृत्तावन्यतरस्वभावहानेर्न किञ्चित्स्यात् विषयाकारविकलस्यानुपलब्धेः ।
संविदेः स्वलक्षणप्रत्यक्षवृत्तावपि संवेद्याकारविवेकस्वभावांतरानुपलब्धेः स्वभावव्यावृत्तिः । शत्रुत्वविषयनिर्भासे
ऽपि लोहितादीनां परस्परव्यावृत्तिरन्यथा चित्रप्रतिभासासंभवात्, तदन्यतमवत्तदालंबनस्यापि नीलादेरभेदस्वभा-
वापत्तेः । तद्वत्तस्तेभ्योव्यावृत्तिरेकानेकस्वभावत्वात् रूपादिवत् अन्यथा द्रव्यमेव स्यान्न रूपादयः । स्वाभाविक-
त्वेऽपि निर्भासैवलक्षण्यं करणतामिप्रभेदमनुविदध्यात् दूरासन्नैकार्थोपनिबद्धनानादर्शननिर्भासवत् । प्रति
पुहं विषयस्वभावभेदो वा सार्धिप्रीसंबन्धेदात् । अन्यथा न केवलं रूपादेरभेदः । कस्य चित्क्रमशः संब-
न्धतरोपनिपातोऽपि स्वभावं न भेदयत् । ततः क्रमबन्धस्य कार्याणि तत्त्वभावभेदं नानुमापयेयुः । ततो यार्थं
संबन्धंतराणि तावन्तः प्रलेकं भावस्वभावभेदाः परस्परव्यावृत्ताः । न हि कस्यचित्केनचित् साक्षात्परंपरया
वा संबन्धो नास्ति निरुपाख्यत्वप्रसंगात् । तद्वन् प्रतिक्षणमनंतपर्यायाः प्रत्येकमर्थसार्थाः । क्रमशोऽपि विच्छेदे,
अर्थक्रियानुपपत्तेः । स्वभावमसंतन्वतः क्वचिदुपकारितानुपपत्तेः । कारणस्य स्वकार्यात्मना भवतः प्रतिक्षेपायो-
गात् । स्वभावांतरानपेक्षणात् । तस्मादयमुत्पिमुरेव नश्यति । नश्वर एव तिष्ठति । स्थास्नुरेवोत्पद्यते । ततः
प्रतिक्षणं त्रिलक्षणं-स्थितिरिवोत्पद्यते । विनाश एव तिष्ठति । उत्पत्तिरेव नश्यति । स्थितिरिव स्थास्यत्युत्पस्यते
विनश्यति । विनाश एव स्थास्यति उत्पस्यते विनश्यति । उत्पत्तिरेव उत्पस्यते विनश्यति स्थास्यतीति न
कुतश्चिदुपरम इति भावः । द्रवति द्रोष्यति अदुद्रवत् ससैव विशिष्यते द्रव्य-क्षेत्र-काल-भावात्मना । ततः
परस्परव्यावृत्तस्वभावाननंतगुणपर्यायान् प्रतिक्षणमासाद्वयंती ससैव तिष्ठतीत्यादि योज्यं । तथा भेदानेव
संबन्धतीत्यादि प्रतिपन्नं । अत्यन्ताभावापकृतौ न क्वचित्किञ्चित् कथंचित् वर्तते तथा सर्वं सर्वत्र सर्वदोष-
लभ्यते । कथं पुनरभावप्रतिपत्तिः ? कथंचन स्यात् । प्रत्यक्षस्य रूपादिस्वलक्षणविषयत्वात् प्रमाणांतरस्यापि
स्वकारणविषयत्वादंतशोऽनुपलब्धेः । पर्युदासवृत्त्या वस्तुनि नियमादेकस्य कैवल्यं इतरस्य वैकल्यमिति भ्रुवन्नापि
देवान्प्रियो नावधारयति भावाभावप्रतिपत्तेरभावाभ्युपगमात् । स्वपररूपादिभावाभावलक्षणत्वात् सर्वस्य
निःश्रेणीपदबन्धाभ्यामिव भावाभावस्वभावाभ्यां प्रतिबंधान् किञ्चित्प्रमाणं सर्वात्मना भावमभावं वा गृहीतुं
मर्हति अनियमप्रसंगात् । भावप्रमेयैकांतवादिनामभावप्रतिपत्तिरयुक्तिः अतो न भावप्रतिपत्तिः तत्प्रमेय-
तोपसंबन्धानं प्रमाणद्वयनियमं विवदयति । भाववैरात्म्यस्य प्रमाणाकारणत्वात् प्रतिबंधनियमोपि माभूत् ॥ ११ ॥

अभावैकांतपक्षेऽपि भावापहववादिनां ।

बोधवाक्यं प्रमाणं न केन साधनदूषणम् ॥ १२ ॥

वृत्तिः—अभाव इति असंज्ञित एकांतो मिथ्याभिप्रायोऽभावैकांतः । स एव पक्षोऽभ्युपगमस्त-
स्तिन्नप्यभावैकांतपक्षेऽपि । न केवलं भावैकांते, किं त्वभावैकांतेऽपि भावस्य सत्त्वस्य अपहवः अभावो
निराकरणं तं वदितुं शीलं येषां ते तथाभूनास्तेषां भावापहववादिनाम् । बोधो ज्ञानं स्वार्थानुमानं, वाक्यं
आगमः परार्थानुमानम् । बोधश्च वाक्यं च बोधवाक्यम् । प्रमीयतेऽनेनैति प्रमाणं स्वपरावभासकं ज्ञानं ।
न प्रतिषेधवचनम् । केन कतरणं । साधनं च दूषणं च साधनदूषणं द्वैकवद्भाषः । स्वपक्षसिद्धिः
परपक्षनिराकरणं । भावापहववादिनामभावैकांते बोधवाक्ययोरप्यभावस्ततः प्रमाणाभावात् केन साधनं केन
वा दूषणं क्रियत इति संबन्धः ॥ १२ ॥

भावामात्रेकांते विरोधं निरूप्योभयैकान्तवादिनामपि न किञ्चित्संगच्छत इत्याह—

अष्टशती—ब्रह्मरंतश्च परमार्थसत् अन्यतरापायेऽपि साधनद्वेषाप्रयोगानुपपत्तेरिति प्रकृतार्थपरिसमाप्तौ किं त्रिलक्षणविकल्पनया । न हि सृष्ट्या साध्यसाधनव्यवस्था युक्तिमती । शून्यसिद्धेरपरमार्थत्वे पुनरनिराकृत-
भङ्गावस्य सर्वस्याशून्यतानुषंगत् । समारोपव्यवच्छेदेऽपि समानं । हेयोपादेयोपायराहितमयमहीकः केवलं विक्रो-
शति । सृष्ट्यास्तीति । रूपेणेत्यमर्थः ? कृतमनुकूलं । केवलं वक्ष्य आत्मनो वैयास्यं सूचयति । अथ पर-
रूपेण नास्ति नाम्नि विवादात् एतदपि तादृगेव । तदेतेनोभयानुभवविकल्पः प्रत्युक्तः । तदस्ति मृषात्म-
नेति समानश्चर्चः । सृष्टिर्त्विचाराणुपपत्तिरित्युक्तं । तदभावात्तत्प्रतिपादनार्थं शास्त्रमुपदिशन्नुपदेष्टारं चावर्ण-
यन् सर्वं प्रतिक्षिपतीति कथमनुमत्तः ? सौद्धोदनेरेव तावत्प्रज्ञापराधोऽय लोकातिक्रान्तः कथं बभूवेत्यति-
विस्मयमास्पहे । तमन्ये पुनरद्यापि कीर्तयतीति किं क्त परमन्यत्र मोहनीयप्रकृतेः ॥ १२ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकस्तिऽप्युक्तिर्नात्राच्यमिति युज्यते ॥ १३ ॥

वृत्तिः—विरोधाद्द्वयमिचारात् पूर्वापरसंगतत्वात् । न प्रतिषेधवचनम् । एक आत्मा स्वभावो ययोस्ती-
तथा तयोर्भावस्तदैकात्म्यम् । उभयोः सत्त्वासत्त्वयोरैकात्म्यमुभयैकात्म्यं भावामावैक्यमित्यर्थः । न्यायो युक्तिः-
प्रमाणेन प्रमेयस्य घटना । स्याद्वाद एव न्यायः स्याद्वादस्यायस्तस्मै विद्विषस्तं वा विद्विषन्तीति स्याद्वादस्या-
यविद्विषस्तेषां स्याद्वादस्यायविद्विषामनेकांतवैरिणांम् । अथ भावाभावोभयकांतपक्षदोषदर्शनादवाच्यतैकांत-
आश्रीयते ? तथापि दोष एव अत आह । उच्यत इति वाच्यं न वाच्यमत्राच्यं तस्य भावोऽवाच्यता सैव एकांतोऽ-
विद्याध्यवसायोऽवाच्यतैकांतस्तरिभवांच्यतैकांते अपि । शब्दार्थयोरेवाध्याचकत्वेऽपि । उक्तिवचनं अवाच्य-
मित्यवक्तव्यमिति । न युज्यते न घटते । स्याद्वादस्यायविद्विषां वादिनामुभयैकात्म्यं न भवति । विरोधात् ।
विज्ञानशून्यवत् । तथावक्तव्यैकांतपक्षेऽपि अत्राच्यमित्येवं या उक्तिः साऽपि न युज्यते । सर्वथाऽवाच्यत्वात् ।
एकशब्देन घटपटादिवत् ॥ १३ ॥

एकहेलया यदि सर्वथा सदसदुभयावक्तव्यरूपं तत्र न नास्ति कथं तर्हीत्याह—

अष्टशती—भावामावयोरैकतरप्रतिक्षेपैकांतपक्षोपक्षितदोषपरिजिह्वीर्षया सदसदात्मकं सर्वमभ्युगच्छ-
तोऽपि वाणी विप्रतिषिध्यते । तस्याः परस्परपरिहारस्थितिलक्षणत्वात् । न हि सर्वात्मना कंचिदर्थं संतं तथै-
वासंतमाचक्षाणः स्वस्थः स्वाम्युपगमेतरनिरासविधानकरणात् शून्यावबोधवत् । त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्यत्व-
प्रतिषेधात्—अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधादिति वा तदन्यथापेतमन्यथास्तीति स्याद्वादावलंबनमंधसर्पवि-
ल्लप्रवेशन्यायमनुसरति । योऽपि पक्षत्रयोपक्षितदोषपरिजिहासया सर्वथाऽवक्तव्यतरत्रमवलंबते सोऽपि
कथमवक्तव्यं ब्रूयात् ? नैष दोषः स्वलक्षणमनिर्देश्यं प्रत्येकं कल्पनापोढमित्यादिषत् । तदप्यसत् यदसतः
समुदाहृतं । यथैवाक्षविषयेऽभिधानं नास्ति तथाक्षज्ञाने विषयो नैवास्ति ततस्तत्र प्रतिभासमानोपि न प्रति-
भासते । न केवलं विषयवलात् दृष्टेरुत्पत्तिः—अपि तु चक्षुरादिशक्तेश्च । तदर्थवत् करणमनुकर्तुमर्हति-
न वार्थं विशेषाभावात् । दर्शनस्य कारणांतरसद्भावेऽपि विषयानुकारानुकारित्वमेव, सुतस्येव पित्रकारा-
नुकरणमित्यपि वार्तां स्वोपादानमात्रानुकरणत्वप्रसंगात् । उभयाकारानुकरणेऽपि रूपादिवदुपादानस्यापि-
विषयतापत्तेरतिशयाभावात् । वर्णोदेर्वा तद्द्वयविषयत्वप्रसंगात् । तज्जन्मरूपाविशेषेऽपि तदध्यवसायनियमात्-
बहिरर्थाविषयत्वमित्यस्तरं । दर्शनस्यानध्यवसायात्मकत्वाददोषोऽयं प्रत्यक्षस्याध्यवसायहेतुत्वात् 'दित्यनिरूपिता-
भिधानं तत्राभिधायाभावात् । तदभावेऽप्यध्यवसायकल्पनायां प्रत्यक्षं किं नाध्यवस्येत् । यथैव हि प्रत्यक्षस्या-
भिलाषसंसर्गव्ययता नास्ति तथा तत्समन्तरभाविनोऽपि विकल्पस्य । तथाहि किञ्चित्केन चिद्विशिष्टं गृह-
माणं विशेषणविशेष्यतत्संबन्धव्यवस्थाग्रहणमपेक्षते दंष्टिवत् । नचायमित्यतो व्यापारान् कर्तुं समर्थः ? प्रत्यक्ष-
वलेत्पत्तेरविचारकत्वात्—प्रत्यक्षवत् । नैतदेवं शब्दार्थविकल्पवासान्नाप्रभवत्वान्मनोविकल्पस्य ततस्तरही

कथमक्षुब्धेरूपदिविषयत्वानियमः ? तदभ्युगमे वा तदभिलापसंस्पर्शोऽपि तद्भेदनुमीयते । तस्मादयं किञ्चित्पश्यन् तत्सदृशं पूर्वंदृष्टं न स्मर्तुमर्हति तन्नामविशेषास्मरणात् । तदस्मरन्नैव तदभिधानं प्रातिपद्यते । तदप्रतिपत्तौ तेन तत्र योजयति । तदयोजयन्नाव्यवस्यतीति न क्वचिद्विकल्पः शब्दो वैत्यविकल्पाभिधानं जगत् स्यात् । तथाहि-बहिरंतर्वा गृहीतमप्यगृहीतकलां क्षणक्षयलक्षणसंवेदनादिवत् तथाचायातमचेतनत्वं जगत । सहस्रमृतिरयुक्तैव तन्नामाक्षरमात्राणामपि क्रमशोऽव्यवसानात् अन्यथा संकुल्य प्रतिपत्तिः स्यात् । नाम्नो नामांतरेण विनापि स्मृतौ केवलार्थव्यवसायः किं न स्यात् । तन्नामांतरपरिकल्पनायामनवस्था । तदयमशब्दं सामान्यं व्यवस्यन् स्वलक्षणमापे व्यवस्येत् । भेदाभावात् सामान्यवत् । स्वलक्षणमव्यवस्यन्नभिलापेन योजयेत् ततो न किञ्चित्प्रमेयमनाभिलाष्यं नाम । प्रत्यक्षस्यानभिलाष्यत्वे स्मार्तं शब्दानुयोजनं दृष्टसामान्यव्यवसायो यद्यपेक्षेत सोऽर्थो व्यवहितो भवेत् तदिन्द्रियज्ञानात्सामान्यव्यवसायो न स्यात् प्राग्विवाजनकत्वात् तदंतरेणापि दर्शनमयं गौरिति निर्णयः स्यात् । अनभिलाष्यस्य विशेषस्यानुभवे कथमभिलाष्यस्य स्मृतिरयंतभेदात् ? शब्दार्थयोः संबंधस्यास्वाभाविकत्वे कथमर्थमात्रं पश्यन् शब्दमनुस्मरेत् ? । तदर्थं वा यतोऽयं व्यवसायः । चक्षुरादिज्ञानस्य कथांचिद् व्यवहारायामकत्वाभावे दृष्टसजातीयस्मृतिर्न स्यात् । दानहिंसाविरातिचेतसः स्वर्गादिफलजननसामर्थ्यसंवेदनवत् । क्षणक्षयानुभववद्वा प्रत्यक्षेऽभिलापसंस्कारविच्छेदे कुतस्तद्विकल्पाभिलापसंयोजनं यतः सामान्यमभिलाष्यं स्यात् । नच ग्राहकप्रत्यक्षस्मृतिप्रतिभासंभेदाद्विषयस्वभावभेदः संकृदेकार्थोपनिबद्धदत्तप्रत्यासन्नैतरुपुत्रज्ञानविषयवत् । तथा च मंदप्रतिभासिनि तत्संकेतव्यवहारनियमकल्पनायामपि कथांचिदभिधेयत्वं वस्तुनः सिद्धमित्यलं प्रसंगेन । तस्मादवाच्यं तैकांति यदवाच्यमित्यभिधानं तदसमंजसं स्वलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिवत् स्ववचनविरोधात् ॥ १३ ॥

कथांचित्ते सदेवेषु कथांचिदसदेव तत् ।

तथोभयमत्रच्यं च नययोगात् सर्वथा ॥ १४ ॥

वृत्तिः—कथांचित्-केन चित्प्रकारेण । ते-तव सदेव-भाव एव । इष्ट-मतमभ्युपेतम् । कथांचित्-केन-चित्प्रकारेण । असदेव-अभाव एव । तत् यदेव सत् । तथा तेनैव केनचित्प्रकारेण । उभयं सदसदात्मकम् । अवाच्यमवक्तव्यम् । चकारात्कथांचिदित्यर्थः । नयस्य वक्तुरभिप्रायस्य योगो युक्तिर्नययोगस्तस्मान्नययोगादिभिप्रायवशादित्यर्थः । न सर्वथा-सर्वकारिर्न । किमुक्तं भवति-सदसदुभयावक्तव्यं वस्तु न भवति । किंतु केन चित्प्रकारेण ।

तदेव स्वष्टयति अनवस्थां च निराकरोति उत्तरकारिकया-

अष्टशती-नावप्रहादेरन्योन्यं स्वलक्षणविवैकैकातो जीवांतरवत् स्वात्मन्यपि संतानभेदप्रसंगात् । अहं-महमिकयात्मा विवतानेनुभवन्ननादिनिधनः स्वलक्षणप्रत्यक्षः सर्वलोकानां क्वचिच्चित्रवित्तक्षणे नीलादि विशेषपरिभासवत् आत्मभूतात् परस्परतो विवित्तान् सहस्रमभाविनो गुणपर्यायान्नात्मसात्कुर्वन् सजेव । तदेकत्वाभावे नीलादिविशेषनियतदर्शनानानासंतानसंवेदनक्षणवच्चित्रसंवेदनं न स्यात् । तथा क्रमवृत्तानां सुखादीनां मतिश्चतादीनां वा तादात्म्यविगमैकांति संततिरनेकपुरुषवत् । नैरंतयदिरेविशेषात्संतानव्यतिकरोऽपि किं न स्यात् । न हि नियामकः काश्चिद्विशेषोऽन्यत्र भेदाभेदपरिणामात् असंकरं हर्षविषादादिचित्रप्रतिपत्तेरयोगात् । यथैकत्र समनंतरावप्रहादिसदादिस्वभावसंकरपरिणामस्तथैव सर्वत्र चेतनाचेतनेषु संप्रत्यतीतानामतेषु, तत्त्व-भावाविच्छिन्तेः । अतः कथांचित्तदेवेषु । न केवलं जीवाजीवप्रभेदाः सजातीयविजातीयव्यावृत्तिलक्षणाः किंतु बुद्धिक्षणोपि क्वचिद्ग्राह्यग्राहकयोः सितादिनिर्भासाशपरमाणुसंविन्नयोऽपि, परस्परपरिहारस्थितिलक्षणत्वात् अन्यथा स्थूलशबलालोकनाभावात्, तदेकांशवत् । तथाच सकलचेतनेतरक्षणपरिणामलवविशेषाः परस्परविवि-क्तात्मनस्तदन्वोन्याभावमात्रं जगत् अन्यथा सर्वथैकत्वप्रसंगात् । अन्यस्य-विशेषोपेक्षणादभावो वा । तादिष्ट-सदेव कथांचित् । न हि भावाभावैकांतयोर्निःपर्यायमंगीकरणं युक्तं । यथैवास्ति-तद्वैव नास्तीति विप्रतिपे-

धात् कथंचित्सदसदात्मकं द्रव्यपर्यायनयापेक्षया, विपर्यये तथैवातंभवात् । सर्वथा जात्यंतरकल्पनायां तदंश-
निबन्धनविशेषप्रतिपत्तेरत्येताभावप्रसंगात् । सर्वथोभयरूपत्वे वा जात्यंतरप्रतिपत्तेरयोगात् । तथा चानवस्थादि-
दोषानुगमः । तदिष्टं स्याद्ब्रह्मं, सद्भावितराम्यामनभिलाषे वस्तुनः केवलं मूलकं जगतः स्यात् विधिप्रतिषेध-
व्यवहारयोगात् । न हि सर्वान्मानामभिलाष्यस्वभावं बुद्धिरध्यवस्यति । न चानध्यवसायं प्रमितं नाम गृही-
तस्यापि तादृशस्यागृहीतकल्पत्वात् मूर्खचित्तन्यवत् । सर्वान्मानाभिधेयत्वेऽपि प्रत्यक्षेतराविशेषप्रसंगात् । तथा-
भिधेयत्वेऽपि सत्येतरयोरभेदः स्यात् । स्वपक्षविपक्षस्यासत्त्वात् तत्त्वप्रदर्शनाय यत्किंचित्प्रणयन् वस्तु सर्वथा-
नभिधेयं प्रतिजानातीति किमप्येतन्महाद्सुतं, तत्कृतां वस्तुसिद्धिमुपजीवति न च तद्वाच्यतां चेति स्वद-
ष्टिरागमात्रमनवस्थानुषंगात् ॥ १४ ॥

सदेव सर्वं को नेच्छेत् स्वरूपादिचतुष्टयात् ।

असदेव विपर्यासान्न चेन्न व्यवतिष्ठते ॥ १५ ॥

वृत्तिः—सदेव-सत्त्वमेव सर्व-निरवशेषं विश्वम् । को नेच्छेत्-को न मन्यते कस्य नेष्टं ? किं
इष्टमेव सर्वस्य । स्वरूपमात्मरूपं स्वस्य वा रूपं तदादिर्यस्य तत्स्वरूपादि तच्चैतच्चतुष्टयं चतुर्विकल्पं तत्त-
थाभूतं । तस्मात्स्वरूपादिचतुष्टयात् । किं तत् ? स्वद्रव्यस्वक्षेत्रस्वकालस्वभावः । तस्मात् । असदेव नारित्त्व-
मेव विपर्यासात्-अस्वरूपादिचतुष्टयात् । अस्वद्रव्यक्षेत्रकालभावात् । न चेत्-यद्येवं न । न व्यवतिष्ठते-न घटते
नात्मस्वरूपं लभत इत्यर्थः । किमुक्तं भवति-स्वरूपादिचतुष्टयात्सर्वं सदेव को नेच्छेत् ? । विपर्ययाद्विपर्ययं
को नेच्छेत् ? । यदि पुनर्येनैव सत्त्वं तेनैवासत्त्वमिति स्यान्न किंचिदपि स्यात् ।

शेषमंगप्ररूपणार्थमाह—

अष्टशती-स्यात्सदसदात्मकाः पदार्थाः सर्वस्य सर्वाकरणात् । नहि पंटादयो घटादिवत् क्षीराद्याहारणलक्ष-
णामर्थक्रियां कुर्वन्ति घटादिज्ञानं वा । तदुभयात्मनि दृष्टांतः सुलभः । शब्देतरप्रत्यययोः एकानेकवस्तुविषययोः,
एकात्मसंभवेतयोः कारणविशेषवशात् परिवृत्तात्मनोः स्वभावभेदेऽपि कथंचिदेकत्वमस्त्येव विच्छेदानुपलब्धेः ।
उपादानस्य कार्यकालमात्मानं कथंचिदनयतश्चिरतरनिवृत्ताविशेषात् कार्यात्पत्तावपि व्यवदेदानुपपत्ते-
स्तादृशं स्वरूपैकत्वमस्त्येव विशेषान्वेक्षया तु नास्त्येव । न हि पौरस्त्यः पाश्चात्यः स्वभावः, पाश्चात्यो वा
पौरस्त्यः निरेपक्षः । तत्र क्रमेऽपि प्रतिभासातिशयवशात् प्रकल्प्येत तदेकत्वादक्रमः किं न स्यात् । तदे-
कमेनेकाकारं, अक्रमक्रमात्मकं, अन्वयव्यतिरेकरूपं सामान्यविशेषात्मकं सदसत्परिणामं स्थित्युत्पत्तिविना
शात्मकं स्वप्नेदर्शनियतं स्वशरीरव्यापिनं त्रिकालगोचरमात्मानं परं वा कथंचित् साक्षात्करोति परोक्षयति
वा केशादिविवेकन्यामुग्धबुद्धिवत् । तादृशैकचित्तन्यं सुखादिभेदं वस्तु स्वतोऽन्यतः सजातीयविजातीयादि-
विकलक्षणं विभक्ति-अन्यथा अनवस्थानात् क्वचित्कथंचिदनियमः स्यात् ॥ १५ ॥

क्रमापितद्वयाद् द्वैतं सहावाच्यमशक्तितः ।

अवक्तव्योत्तराः शेषास्त्रयो भंगा स्वहेतुतः ॥ १६ ॥

वृत्ति—क्रमेण परिपाव्या अपितं विवक्षितं क्रमापितं तच्च तद्द्वयं द्वितयं क्रमापितद्वयं तस्मात्क्र-
मापितद्वयात् । द्वाभ्यामितं द्वैतं-द्वैतमेव द्वैतं-द्वयात्मकमस्तित्वनास्तित्वस्वरूपं-क्रमविवक्षितस्वपरचतुष्टयाद-
स्तित्वनास्तित्वस्वरूपमित्यर्थः । सह-युगपत् एकहेतुया विवक्षितस्वपरचतुष्टयादित्यर्थः । यद्यपि द्वयशब्दः
समासांतर्भूतस्तथापि तेन संबन्धोऽन्यस्याऽश्रुतत्वात् । अवाच्यं-अवक्तव्यमुच्चारयितुमशक्यमित्यर्थः । कुतः ?
अशक्तितः असांमर्थ्यात् । अवक्तव्यमवाच्यमुत्तरं-परं येषां भङ्गानां तेऽवक्तव्योत्तराः शेषा अन्ये त्रयो भङ्गास्त्रयो
विकल्पाः । स्वहेतुतः स्वकीयकारणात् । के ते स्वहेतवः स्वरूपादिचतुष्टयात्सहविवक्षितस्वरूपादिचतुष्टया-
च्चास्ति चावक्तव्यं । तथा पररूपादिचतुष्टयात्, युगपद्विशितस्वपररूपादिचतुष्टयाच्च नास्ति चावाच्यम् ।
तथा क्रमापितस्वरूपादिचतुष्टयाद्युगपद्विवक्षितस्वरूपादिचतुष्टयाच्चास्ति नास्ति चावक्तव्यं च ।

किमुक्तं भवति ?— स्वहेतोः स्यादस्ति १ । स्यान्नास्ति २ । स्यादस्ति नास्ति च ३ । स्यादवक्तव्यम् ४ । स्यादस्ति चावक्तव्यम् ५ । स्यान्नास्ति चावक्तव्यम् ६ । स्यादस्ति नास्ति चावक्तव्यं च ७ वस्तुत इत्यर्थः ॥

अस्तित्वादीन् धर्मान् युक्तितः समर्थ्य, अधुना तेषामेकस्मिन्नाधिकरणेऽवस्थानस्य विरोधमन्तरेण परस्परपरिहारेण रूपादीनामिव युक्तितः समर्थनार्थमाह—

अष्टशती—स्वरूपपाद्यपेक्षं सदसदात्मकं वस्तु न विपर्यसिन तथा दर्शनात्, कल्पयित्वापि तज्जन्मरूपाध्यवसायान् स्वानुपलम्बव्यावृत्तिलक्षणं दर्शनं प्रमाणायितव्यं । तथाहि—बुद्धिरियं यथा प्रत्यासत्त्या कस्य चिदेवाकारभ्रुकरोति तथा तमेव नियमेनोपलभेत नान्यथा पारंपर्यपरिश्रमं परिहरेत् । भ्रिलक्षणस्यापि विभ्रमहेतुफलविज्ञानैर्व्यभिचारात् तदनभ्युपगमे स्वाभ्युपगमासिद्धेः किंसाधनः परमुपलभेत ? । तदेकोपलम्बनियमः स्वपरलक्षणाभ्यां भावाभावात्मनं प्रसाधयति, तदभावे न प्रवर्तयति नापि निवर्तयति प्रमाणांतरवन्निपर्यायं भावाभावाभिधानं नांजसैव विषयीकरोति शब्दशक्तिस्वाभाव्यात् । वचनसूचनसामर्थ्यविशेषानतिलघनात् । संकेतानुविधानेऽपि कर्तृकर्मणोः शक्त्यशक्तयोरन्यतरव्यपदेशार्हत्वात् । अयोदास्वज्जलखनवत् । अन्यथा चाक्षुषात्वादयः शब्दादिधर्मा न भवेयुः । अतो यावति पररूपाणि तावत्येव प्रत्यात्मं स्वभावांतराणि तथा परिणामात् । द्रव्यपर्यायै व्यस्तसमस्तौ समाश्रित्य चरमभंगत्रयव्यवस्थानं । न खलु सर्वात्मना सामान्यं वाच्यं ? , तत्रप्रतिपत्तेरर्थक्रियाः प्रत्यनुपयोगात् । न हि गोत्वं बाहदोहादात्तुपयुज्यते । लक्षितलक्षणया वृत्तिः कथंचित्तादात्म्येन भवेत्, संबन्धांतरासिद्धेः कार्मुकादिवत् । तादृशानुपलम्बमास्तंकेतोऽपि न सिद्धयेत् । सतापि तादृशान्यव्यावृत्त्यात्मना भवितव्यं अन्यथा विशेषवत्त्वभावहानिप्रसंगात् विशेषाणां वा तद्वृत्तौ व्यावृत्तेर्नचान्यापोहः सर्वार्थः शब्दस्य विकल्पस्य वा । साधनवचनेन नित्यत्वसमारोपव्यवच्छेदेऽपि स्वलक्षणस्यानित्यत्वासिद्धौ साधनवचनानर्थक्यात् । विकल्पाभिधानयोर्वस्तुसंपर्शाभावे स्वलक्षणदर्शनस्याकृतनिर्णयस्य वस्तुसन्निधेरविशेषात् किं केन प्रमितं स्यात् । न हि मिथ्याध्यवसायेन तत्त्वव्यवस्थानं वस्तुदर्शनसमारोपव्यवच्छेदयोः अन्यतरस्यापि स्वतस्तत्त्वापरिनिष्ठितौ इतरेतराश्रयदोषः । समयादर्शिनोऽपि क्वचिदन्वयबुद्धयभिधानव्यवहारो तत्कार्यकारणव्यातिरेकव्यवस्थायां गुडुच्याद्युदाहरणप्रकल्पात् विपर्यासयति—॥ १६ ॥

अस्तित्वं प्रतिषेध्येनाविनाभन्वेकधर्मिणि ।

विशेषणत्वात्साधर्म्यं यथा भेदविवक्षया ॥ १७ ॥

वृत्तिः—अस्तित्वं सत्त्वं प्रतिषेधेन—नास्तित्वेन अविनाभावि—नास्तित्वेन विना न भवति पृथग्भूतं नोपलभ्यत इत्यर्थः । धर्मा आस्य सन्ति धर्मा एकश्चासौ धर्मा च तस्मिन्नेकधर्मिणि । विशेषणत्वात् । उपाधिब्रवात् । समानो धर्मः साधर्म्यस्य भावः साधर्म्यमन्वयः । यथा—दृष्टांतप्रदर्शकः । भेदस्य विवक्षाऽर्पणा तथा इत्यर्थः । एकधर्मिणि शब्दादौ अस्तित्वं नास्तित्वाविनाभावि कुतः ? विशेषणत्वात् । यथा कृतकत्वादौ साधर्म्यं वैधर्म्येण विना न भवति । यद्विशेषणं तत्प्रतिषेध्याविनाभावि यथा साधर्म्यं व्यतिरेकविवक्षया । हुमादौ विशेषणं चास्तित्वं । तस्मात्प्रतिषेधधर्माविनाभावि ॥ १७ ॥

तथा—

अष्टशती—सर्वमिथ्यमनित्यं चेति प्रतिज्ञाय-अभिप्रेत्य वा प्रमेयत्वादिहेतूपादानेऽपि व्यतिरेकोऽस्त्येव प्रमेयत्वस्य वस्तुधर्मत्वात् । खपुष्पादयोऽपि तत्र व्यवहारमिच्छता प्रमेयाः प्रतिपत्तव्या इति न किंचित्प्रमाणं प्रमेयाभावस्यापि तथाभावावुपगोणव्यवस्थाप्रसंगात् । नचैतद्विरुद्धं स्वलक्षणमनिर्देश्यमित्यादिवत् ।

१ लिखितपुस्तके उपाधिर्वादिति पाठः ।

दर्शने स्वाकारमनपर्यतां स्वभावकार्यप्रतिबंधाभावे प्रमेयत्वं प्रमाणांतरमवश्यमाकर्षयति । ततोविप्रीतिषिद्ध-
मेतत् । नच स्वलक्षणमेवान्यापोहः सर्वथाविधिनियमयोरेकतानत्वाऽसंभवात् । तत्स्वभावभेदाभावे च संके-
तविशेषानुपपत्तेः-अभिधानप्रत्ययविशेषोऽपि माभूत्तदन्यतरवत् । ततो यावति पररूपाणि प्रत्येकं तावत्त-
स्ततततः परावृत्तिलक्षणाः स्वभावभेदाः प्रतिक्षणं प्रत्येतव्याः । यदि संबन्धतराणि भावस्वभावभेदकानि
न स्युस्तदा नित्यत्वेऽपि कस्यचित्संबन्धंतरेषु कदाचित्कोष्ठे क्रमशोऽर्थक्रिया न वै विप्रतिषिध्येत । शक्यं हि
वक्तुं क्रमवर्तीनि कारणानि तत्तन्निर्वतनात्मकानि इति नित्यं स्वभावं न वै जहाति क्षणिकसामिप्रीसन्धि-
पातैकतमवत् । तदेतत्तदा तदा तत्तत्कर्तुं समर्थमेकं स्वभावं अविचलितं विश्राणं सहकारिकारणानि स्वभाव
स्थाभेदकानि नानाकार्यनिबंधनानि कादाचित्कानि प्रतीक्ष्यत इति । तद्विभेदार्था विधिप्रतिषेधाभ्यां संप्रतिवृत्
हानप्रतिबंधमतिवर्तते वस्तुत एव । ततो न संवृत्तस्तद्व्यवहाराय भेदावृत्त्य तिष्ठतीति युक्तं । तद-
नेकस्वभावाभावे विनिर्भासामंभवात् आत्मनि परत्र चासंभविनमाकारमादर्शयतीति मुग्धायतं सर्वात्रसहाय-
रूपानुपलब्धेः । तदियं संवृत्तिः सामान्यसामानाधिकरण्य-विशेषणविशेष्यभावादिब्यवहारनिर्भासान् विभ्रती
स्वयमनेकरूपतां प्रतिक्षिपतं व्यवस्थापयति । तद्वद्भावांतराणामनेकात्मकत्वे वास्तव्यां साधर्म्यादिस्थितिरवि-
शेषेण विकल्पबुद्धेर्मध्यत्वं प्रतिजानंतं प्रतिक्षिपत्येव । यत्पुनरेतदन्यतो व्यावृत्तिरनात्मिकैवेति तत्र चक्षुरादि-
ज्ञानस्य निर्व्यवसायात्मकस्य स्वयमभूताविशेषात् । निर्णयस्य भावस्वभावाऽसंस्पृशिनः सर्वथा वस्तुतत्त्वा-
परिच्छेदादच्छमेवेति स्वयमेकांतानुपपत्तेः । अतोऽयं स्वभावः स्वभावभेदान् विधिप्रतिषेधविषयान् विश्राणः
प्रत्यक्षेतरप्रमाणसमाधिगतलक्षणः प्रतीयत । तस्माद्यद्विशेषणं तत्प्रतिषेध्याविनाभावि क्वचिद्द्वर्माणि यथा
साधर्म्यं भेदविवक्षया, कृतकत्वाद्दौ विशेषणं चास्तित्वं ततः प्रतिषेधधर्मप्रतिबंधी ॥ १७ ॥

नास्तित्वं प्रतिषेध्याविनाभाव्यधर्मिणि ।

विशेषणत्वाद्बैधर्म्यं यथाऽभेदविवक्षया ॥ १८ ॥

वृत्तिः-नास्तित्वं प्रतिषेध्याविनास्तित्वेनाविनाभावि विशेषणत्वात् । यथा वैधर्म्यभेदविवक्षया ॥
यत्किंचित् विशेषणं तत्सर्वमेव प्रतिपक्षधर्माविनाभावि यथा वैधर्म्यं साधर्म्यविवक्षया । हेतोर्विशेषणं
च नास्तित्वं ॥ १८ ॥

पुनरप्यविरोधं दर्शयन्नाह-

अष्टशती-भेदाभेदविवक्षयोरवस्तुनिबंधनत्वे विपर्ययोऽपि किं न स्यात् । ततः समंजसमेतत् ।
यत्किंचिद्विशेषणं तत् सर्वमेकत्र प्रतिपक्षधर्माविनाभावि यथा वैधर्म्यभेदविवक्षया हेतौ । तथा च नास्ति
त्वं विशेषणं-अन्यथा व्यवहारसंकरप्रसंगात् । न हि स्वेच्छापक्रष्टतधर्मधर्मिण्यवस्थायां परमार्थवितारः
स्यात् । तदंसमीक्षिततत्त्वार्थैर्लोकप्रतीतिवशाद्भेदाभेदव्यवस्थितिस्तत्र प्रतिपत्तये समाश्रियत इति वाचाभिला-
पकल्पं । भावस्वभावोपरोधात् ॥ १८ ॥

विधेयप्रतिषेध्यात्मा विशेष्यः शब्दगोचरः ।

साध्यधर्मो यथा हेतुरहेतुश्चाप्यपेक्षया ॥ १९ ॥

वृत्तिः-विधेयशब्दवाच्यः साध्य इत्यर्थः । प्रतिषेधो निराकरणियः । द्वन्द्वः । तावात्मा स्वरूपं
यस्य स विधेयप्रतिषेध्यात्मा विशेष्यो धर्मो पक्ष इत्येकार्थः । शब्दगोचरः शब्दविषयः । साध्यस्य
धर्मः साध्यधर्मः । यथा दृष्टान्तप्रदर्शकः । हेतुः साधनमेहेतुरसाधनम् । अपिः सम्भावनायाम् ।
अपेक्षया विवक्षया ॥ विशेष्यो विधेयप्रतिषेध्यात्मा शब्दगोचरत्वात् यथा साध्यधर्मो हेतुश्चाहेतुश्च भवति
विवक्षया । अग्निमत्त्वे साध्ये धूमो हेतुर्भवति जलत्वे साध्येऽहेतुरेकस्मिन्धर्मिणि । एवमत्रापि-यो यः शब्द-
विषयः स सर्वोऽपि विधेयप्रतिषेध्यात्मा विशेष्यः । यथा साध्यधर्मो हेतुरहेतुश्चापेक्षया । शब्दविषयश्च
विशेष्यः तस्माद्विधेयप्रतिषेध्यात्मा ॥ १९ ॥

शेषभंगान् समर्थयन्नाह—

अष्टशती—किंचित्केन चिद्धिशिष्टं गृह्यमाणं विशेषणविशेष्यतसंबंधलोकास्थितिसंकलनेन शृद्धेत नान्यथैत्यभिनिवेशेऽपि वस्तुनो विधिप्रतिषेधस्वभावयोः प्रत्येकं दर्शनमवश्यंभावि । ततो विधिप्रतिषेधावात्मनौ विशेषस्य सविकल्पकत्वं प्रसाधयतः । ततः सामान्यविशेषात्मकत्वं वस्तुत्वलक्षणं । अस्तित्वनास्तित्वयोर्धर्मा सामान्यं तत्र तादात्म्यलक्षणः संबन्धः संबन्धांतरकल्पनायामनवस्थाप्रसंगात् । तच्चैतत्सारं, जाल्यादिमतामेतन्न संबन्धेवेति तदभाव एवासंभवात् तथा सति नैकातिन दर्शनविकल्पाभिधानानां त्रिययभेदेऽस्ति कथंचित्प्रतिभासभेदेऽपि प्रत्यासन्नैतरपुरुषदर्शनवत् । तथाहि धूमादयः कृतकत्वादयो वा कचिदग्नि-सल्लिख्योर्विनाशेतरयोर्वा साधनेतरस्वभावान्यां साक्षात्किरन् । इतरथा हि विशेष्यप्रतिपत्तेरयोगात् । अनपेक्षायाम् तु विरोधः । तस्मात् यदाभिधेयं तीद्विशेष्यं यद्वा विशेष्यं तदाभिलाष्यं यद्वा वस्तु तत्सर्वं विधेयप्रतिषेध्यात्मकं यथोत्पत्त्यादिः । अपेक्षया हेतुः—अहेतुश्च साध्येतरयोः—तथा च विमत्याधिकरणं सत्त्वाभिधेयत्वादि ॥ १९ ॥

शेषभंगाश्च नेतव्या यथोक्तनययोगतः ।

न च कश्चिद्विरोधोऽस्ति मुनींद्र तव शासने ॥ २० ॥

वृत्तिः—शेषभंगाश्च अवक्तव्यादयो नेतव्या ज्ञातव्या योजनीयाः । यथोक्तश्चासौ नयश्च यथोक्तनयः तस्य योगस्तस्मात् विशेषणत्वादिति हेतोरित्यर्थः । विरोधोऽपि न कश्चित् । उपलक्षणमेतत् । विरोध इति संशयविरोधवैयधिकरणभ्योभयदोषप्रसंगसंकरानवस्थाऽभावानाक्षिपति एते दोषा न संति । कस्मात् ? अनेकांतत्वाद्दस्तुनः । जीवादिपदार्थयाथात्म्यमननान्मुनयस्तेषामिन्द्रो भगवान् केवली तस्य संबोधनं हे मुनींद्र । तव शासने युष्मन्मते । अनभिलाष्यादयोऽपि धर्माः क्वचिदेकधर्मिणि प्रत्यनीकस्वामावाविनाभाविनो विशेषणत्वात् पूर्वोक्तमुदाहरणम् ॥

अष्टशती—स्यादस्ति स्यान्नास्तीति भंगद्वयमुपयुक्तं तदपेक्षयाशेषत्वं । भंगत्रयापेक्षं वा । यथोक्तनययोगत इति विशेषणत्वादीनाक्षिपति । तदनभिलाष्यादयोऽपि कचिद्धर्मिणि प्रत्यनीकस्वामावाविनाभाविनः प्रतीयंते विशेषणत्वादिभ्यः पूर्वोक्तमुदाहरणं । नचैवं सति किंचिद्विप्रतिषिद्धं—अन्यथैव विरोधात् ॥ २० ॥

अनेकांतात्मकं तत्त्वं व्यवस्थाप्यैकांतं निराकर्तुमाह—

एवं विधिनिषेधाभ्यामनवास्थितमर्थकृतं ।

नेति चेन्न यथाकार्यं बहिरंतरूपाधिभिः ॥ २१ ॥

वृत्तिः—एवमनेन प्रकारेण । विधिनिषेधाभ्यामस्तित्वनास्तित्वाभ्याम् । अनवस्थितमनवधारितं यद्वस्तु तदर्थं कृत-कार्यकारि भवति । नेति चेत् यद्येवं न भवति । न । यथाकार्यं यथाभूतं कार्यमुपलभ्यतं तस्य कारणं न स्यात् । बहिरंतरूपाधिभिः बाह्याभ्यंतरहेतुभिः सहितैरपि । अथवा अनवस्थितं शून्यं अयथाकार्यम् ॥

अथ मतं स्यादस्तीत्यनेनैव स्याच्छब्देन सर्वे भंगा गृहीताः । किमेतेषां प्रपञ्चोऽत आह—

अष्टशती—सप्तभंगीविधौ स्याद्वादे विधिप्रतिषेधाभ्यां समारूढं वस्तु सदसदात्मकमर्थक्रियाकारि कथंचित्सत एव सामिप्रीसन्निपातिनः स्वभावातिशयोपपत्तेः सुवर्णस्य कैयूरादिसंस्थानं नेति चेदित्यादि-नैकातिऽर्थक्रियां प्रतिक्षिपति । न तावत्सतः पुनरुपत्तिरस्ति । न चानुत्पन्नस्य स्थितिषिपत्ती खपुष्पवत् । नाप्यसतः सर्वथोत्पत्त्यादयस्तद्दत् । यदि पुनः सामिन्याः प्राग्विद्यमानस्य जन्म न स्यात् को दोषः स्यात् । तस्या निरन्वयविनाशे निष्कारणस्य तथैवोत्पत्तिर्न स्यात् । न हि निराधारोत्पत्तिर्विपत्तिर्वा क्रियारूपत्वात् । स्थितिषन्नैतन्मंतव्यं । नोत्पत्त्यादिः क्रिया क्षणिकस्य तदसंभवात् । ततोऽसिद्धेहेतुरिति प्रत्यक्षाविरोधात् । प्रादुर्भावादमतः चक्षुरादिवुद्धौ प्रतिभासनात् । अन्यथा तद्विच्छिद्यविकल्पोऽपि माभूत् न हि दंडपुरुषसंबन्धः

धादर्शने दंडीति विकल्पः स्यात् । तस्मात्सूक्तं यदेकांतेन सदसद्वा तन्नोत्पत्तुर्महति व्योमबन्ध्यासुतवत् । इति । कथमिदानीमनुत्पन्नस्य गगनादेः स्थितिः इति चेत् न-अनभ्युषणमात् । द्रव्यनयापेक्षया, परप्रसिद्धया वा उदाहरणं ॥ २१ ॥

धर्मे धर्मेऽन्य एवार्थो धर्मिणोऽनंतधर्मणः ।

अंगित्वेऽन्यतर्मातस्य शेषांतानां तदंगता ॥ २२ ॥

वृत्तिः—धर्मे धर्मे धर्मनिर्देशे । भङ्गे भङ्गे इति वा पाठांतरं । अन्य एवार्थोऽपूर्वं एवार्थः । कुतः ? धर्मिणो वस्तुनः । अनन्ता धर्माः स्वभावा यस्य सोऽनंतधर्मा तस्यानंतधर्मणः । अंगित्वे प्रधानत्वे । अन्यत-मांतस्यास्तित्वादीनां मध्ये एकतमस्य । शेषांतानां परिशेषधर्माणां नास्तित्वादीनां । तत्तस्मात् । अंगता अप्रधानता । अथवा तदांगता इति पाठांतरम् । तदा तस्मिन्काले । शेषाणामप्रधानता । अतः पुनरुक्तता नास्ति । अथवा सुनयसप्तभंगीनिरूपणार्थमियं कारिका, संक्षेपार्था चेयं ॥ २२

सप्तभंगी योजयाच्चाह—

अष्टशती—यदि पुनः प्रत्युपाधि परमार्थतः स्वभावभेदो न स्यात् तदा दृष्टेऽभिहिते वा प्रमाणांतर मुक्तयंतरं वा निरर्थकं स्यात् । गृहीतप्रहणात्पुनरुक्तेश्च स्वभावातिशयाभावात्, सदुत्पत्तिकृतकत्वादेः प्रत्य-नीकस्वभावविशेषाभावात् । यावन्ति पररूपाणि तावन्त्यस्ततस्ततो व्यावृत्तयः प्रत्येकमित्येषाणि कल्पना माभूत् । सतां हि स्वभावानां गुणप्रधानभावः स्यात् । ततः परिकल्पितव्यावृत्त्या धर्मांतरव्यवस्थानं परिफ-ल्गुप्रायं वस्तुस्वभावाभावप्रसंगात् । तथैन्द्रियबुद्धयोऽपि स्वलक्षणविषया माभूवन्, केवलं व्यावृत्तिं पश्येयुः, अदृष्टे विकल्पायोगात् । अतिप्रसंगाच्च ॥ २२ ॥

एकानेकविकल्पादावुत्तरत्राऽपि योजयेत् ।

प्रक्रियां भंगिनीमेनां नयैर्नयविशारदः ॥ २३ ॥

वृत्तिः—नयविशारदो नयः प्रमाणपरिगृहीतार्थैकदेशे वस्तुव्यवसायस्तस्मिन्कुशलः । नयैः स्वहे-तुभिर्विशेषणत्वादिभिः । एनां प्रक्रियाम् । भंगिनीं भंगवतीं भंगबहुलां । उत्तरत्रापि इह ऊर्ध्वमपि । योजयेदुद्घाटयेत् ॥ क । एकश्च अनेकश्च तावेव विकल्पौ तावादिर्नस्य तस्मिन्नेकानेकविकल्पादौ । कथं ? स्यादेकः । स्यादनेकः । स्यादेकश्चानेकश्च । स्याद्वक्तव्यः । स्यादेकश्चावक्तव्यः । स्यादनेकश्चावक्तव्यश्च । स्यादेकश्चानेकश्चावक्तव्यश्च । एवमनेन द्वैतद्वैतादिषु योज्यं ॥ २३ ॥

सदावेकातिषु दोषसुद्धान्वयमद्वैतैकांतं दूषयितुमाह—

अष्टशती—स्यादेकं सदद्रव्यनयापेक्षया । यद्यपि विशेषाः परस्परव्यावृत्तपरिणामाः कालादिभेदेऽपि सद्व्यावृत्तिष्विच्छिन्नज्ञाननीलादिनिर्मासवत् स्यादनेकत्वमास्कदन्ति । न हि संख्यासंख्यावतोभेदेनादृष्टौ विशेषेणविशेष्यविकल्पः कुंडलिवत् । क्षीरोदकवदतद्वेदिनि-नच भेदैकाति सद्व्यावृत्ति व्यपदेशनिमित्ताभावात् । अन-वस्थाप्रसंगाच्च । तस्मादयं कथञ्चिदव संख्यासंख्यावतोः स्वभावभेदं पश्यति तद्विशिष्टविकल्पनात् । क्वचि-न्निर्णयेऽप्यन्यत्र संज्ञायाद्, वर्णरसादिवत् ॥ २३ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये प्रथमः परिच्छेदः ।

अद्वैतैकांतपक्षेऽपि दृष्टो भेदो विरुध्यते ।

कारकाणां क्रियायाश्च नैकं स्वस्मात्प्रजायते ॥ २४ ॥

वृत्तिः—अद्वैतमेवेत्येकांतोऽसद्ग्रहः स एव पक्षो जिज्ञासितविशेषो धर्मी तस्मिन्नपि दृष्टो भेदः प्रत्यक्षप्रमाणपरिच्छिन्नं नानात्वं लोकप्रसिद्धं वा । विरुध्यते मिथ्या भवेत् । कारकाणि कर्त्रादीनि क्रिया आकुंचनादिका पाकादिका वा एतेषां परस्परेण “इयं क्रिया इमानि कारकाणि इदं कर्तृकारकमिदं कर्मत्यादि । इयं दहनक्रिया इयं पंचनक्रियेत्यादि । चशब्दादिदं प्रमाणमिदं परिच्छेद्यं वस्तु ” इति भेदो न स्यात् । कुतः ? नेति एकांतप्रतिषेधवचनम् । एकमसहायम् स्वस्मादात्मनः । प्रजायत उत्पद्यते ॥ २४ ॥

तथैवमपि—

अष्टशती—सदाद्येकांतेषु दोषोद्भवनाभिहितं । अद्वैतैकांतान्युपगमात् न तावतानेकांतसिद्धिरिति चेत् ? न प्रत्यक्षादिविरोधात् । न हि कस्यचिदभ्युपगममात्रं प्रमाणासिद्धं क्रियाकारकभेदं प्रतिरुणाद्धि क्षणिकान्युपगमवत् । न स्वतो जायते परतो वा अपि तु सुब्रह्मांयते प्रतिपत्त्युपायाभावात् । तस्मात् यद्दृष्टविरुद्धं तन्न समंजसं । यथा नैरात्म्यं । विरुध्यते च तथाऽद्वैतं क्रियाकारकभेदप्रत्यक्षादिभिः ॥ २४ ॥

कर्मद्वैतं फलद्वैतं लोकद्वैतं च नो भवेत् ।

विद्याऽविद्याद्वयं न स्यात् बंधमोक्षद्वयं तथा ॥ २५ ॥

वृत्तिः—शुभकर्मांशुभकर्मेति द्वयं न स्यात् । पुण्यमिदं पापमिदं इहलोकः परलोको ज्ञानमज्ञानं बंधो मोक्षश्च जीवप्रदेशकर्मप्रदेशान्योन्याश्लेषो बंधः । अष्टविधकर्ममोक्षो मोक्ष इत्येवमादि न स्यात् ॥ प्रमाणादद्वैतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—प्रमाणप्रयत्नीकं स्वमनाधिकारिद्वैतमन्यद्वा किञ्चित्फल्मुद्दिश्य आरचयेत् । अन्यथा तत्प्रतिपत्तिप्रवर्तनायोगाद्येक्षावृत्तेः । तथाहि पुण्यपापसुखदुःखहपरलोकविधेतरबंधमोक्षविशेषरहितं प्रेक्षापूर्वकारिभिः अनादरणीयं यथा नैरात्म्यदर्शनं । तथा च प्रैस्तुतं ॥ २५ ॥

हेतोरद्वैतसिद्धिश्चेद्द्वैतं स्याद्धेतुसाध्ययोः ।

हेतुना चेद्दिना सिद्धिर्द्वैतं वाङ्मात्रतो न किं ॥ २६ ॥

वृत्तिः—अद्वैतस्य सिद्धिः किं हेतोरहोस्विद्वचनमात्रात् ? यदि हेतोरिदं साधनमिदं साध्यमिति द्वैतं स्यात् । साधनमंतरेणाद्वैतस्य सिद्धिश्चेदेवं वचनमात्राद्द्वैतं कस्मान्न स्यादिति समानं ॥ २६ ॥

पुनरप्यद्वैतं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—यदसिद्धं तन्न हितेषुभिः अहितं जिहासुभिर्वा प्रतिपत्तव्यं । यथा शून्यैकांतः । तथा चासिद्धमद्वैतमित्यत्र नासिद्धो हेतुः । तासिद्धिर्यदि साधनात् ? साध्यसाधनयोस्तर्हि द्वैतं स्यात् । अन्यथा अद्वैतसिद्धिवत् द्वैतसिद्धिः कथं न स्यात् ? स्वाभिलाषमात्रादर्थसिद्धौ सर्व-सर्वस्य सिद्धयेत् ॥ २६ ॥

अद्वैतं न विना द्वैतादहेतुरिव हेतुना ।

संज्ञिनः प्रतिषेधो न प्रतिषेध्याद्वैते क्वचित् ॥ २७ ॥

वृत्तिः—द्वैताद्विना न भवत्यद्वैतं । यथा अहेतुर्हेतुमंतरेण न भवति । संज्ञिनो नामवतः प्रतिषेध्य-मंतरेण प्रतिषेधो यस्मात् । यो यः संज्ञी तस्य तस्य प्रतिषेध्यमंतरेण प्रतिषेधो न भवति । यथा कुसुममंतरेण आकाशादौ कुसुमस्य । संज्ञि चाद्वैतं तस्माद्द्वैतेन विना प्रतिषेधो न भवति ॥ २७ ॥

अधुना सर्वथा सर्वपदार्थपृथक्त्वैकांतवादिवेशिकादिमतकदर्शनार्थमाह—

अष्टशती—अद्वैतशब्दः स्वाभिधेयप्रत्ययनीकपरमार्थपेक्षः-नन्पूर्वाखंडपदत्वात् अहेत्वमिधानवत् । नात्र किंचिदतिप्रसज्यते तादृशो नवो वस्तुप्रतिषेधनिबंधनत्वात् । सर्वत्र प्रतिषेध्यादृते संज्ञिनः प्रतिषेधाभावः प्रत्येत्यः ॥ २७ ॥

इष्टमद्वैतैकांतपवारणं पृथक्त्वैकांतांगीकरणत् इति भावदीधरत् ।

पृथक्त्वैकांतपक्षेऽपि पृथक्त्वादपृथक्कृती ।

पृथक्त्वे न पृथक्त्वं स्यादेनेकस्थो ह्यसौ गुणः ॥ २८ ॥

वृत्तिः—यद्यप्यद्वैतैकांतपक्षे दोषभयात् पृथक्त्वमित्येकांतपक्षोऽभ्युपगम्यते तथापि पृथग्गुणात्ता-
वपृथग्भूतावभ्युपगन्तव्यौ गुणगुण्यादी । अन्यथा तस्मादपि यदि तौ पृथक् भिन्नौ स्यातां तदानीं-
पृथक्त्वाद्योगुणो न स्यात् ? कुतः । यतोऽनेकस्थो ह्यसौ गुणो दृष्ट इत्यर्थः न च तयोः पृथक्त्वगुणः पृथ-
ग्गतिः सर्वेषामभावः स्यात् । तस्मात् भेदपक्षोऽपि न श्रेयान् ॥

इदानीं पृथक्त्वैकांतवादिवेशिपमायासु क्षणिकत्वैकांतकदर्शनार्थमाह—

अष्टशती—पृथग्भूतपदार्थेभ्यः पृथक्त्वस्य पृथग्भावे तेषामपृथक्त्वप्रसंगात् । तद्गुणगुणिनोस्ता-
दात्म्ये घटपटवद् व्यपदेशोऽपि माभूत् संबंधनिबंधांतराभावात् । पृथक्त्वमन्यद्वा पृथग्भूतमनंशं-अनेक-
स्थेषु निष्पर्यायं वर्तते—इति दुरवगाहं ॥ २८ ॥

संतानः समुदायश्च साधर्म्यं च निरंकुशः ।

प्रेत्यभावश्च तत्सर्वं न स्यादेकत्वनिहवे ॥ २९ ॥

वृत्तिः—एकत्वस्य सादृश्यस्य कथंचित्तादान्यस्य । निहवोऽपह्नवतिर्निराकरणम् । अथवा
एकशब्दो द्रव्यवचनोऽयं ततः स्वार्थिकत्वप्रत्ययः तस्मिन्नेकत्वनिहवे । क्रमभाविनां कारणतद्दत्तांमाली-
नकमन्दकमधुरकादीनां गोरसजातिमजहतामुत्तरोत्तरपरिणामप्रवाहः संतानो न स्यान्न भवेत् । तथा रूप-
रसादीनां धर्माणां सहसुबुवं नियमतो युगपदुत्पादव्ययभाजोभेकस्मिन्नवस्थानं समुदायो न स्यात्
यद्यनेकांतात्मकं द्रव्यं न स्यात् । तथा शब्दघटादीनां साधर्म्यं च न स्यात् । मृत्वाऽमुत्र प्राणिनः
प्रादुर्भावः प्रेत्यभावः सोऽपि न स्यात् । निरंकुशो निर्बाधोऽस्खलितरूपः सर्वत्र संबन्धीयः । चशब्देन-
प्रत्यभिज्ञानादयोऽपि न स्युः । तदेतत्सर्वं न स्यादिति समुदायेन निर्देशात् यथायोग्यं संबन्धो भवति ।
सौमान्यनिर्देशान्नपुंसकलिंगता ।

पुनरपि भेदैकांतं दूषणमाह—

अष्टशती—कार्यकारणयोः पृथक्त्वैकांते कार्यकालमात्मानमनयतः कारणत्वाऽसंभवात्तदनुत्पत्तेः कुतः
संततिः ? दूर्शपरकालभाविनोरपि हेतुफलव्यपदेशभाजोरतिशयात्मनोरन्वयः संतानः क्वचित्क्षणांतरे नीलज्यो-
हितादिनिर्भासचित्रैकसंवेदनयत् कथंचिदेकत्वमेव भवितुमर्हति । तदवयवपृथक्त्वकल्पनायां चित्रनिर्भासो
मौभात् । पृथग्गवर्णांतरविप्रयानेकसंतानैकक्षणत् तत्र प्रत्यासत्तिविशेषः कथंचिदैक्यात् कोऽपरः स्यात् ? अन्यथा
वेद्यवेदकाकारयोरपि पृथक्त्वैकांतप्रसंगात् । स्वभावभेदेऽपि सहोपलंभनियमात्कथंचिदभेदाभ्युपगमे कथं-
मेकसंतानसंविदां समनंतरोपलंभनियमात्कथंचिदैक्यं न स्यात् । तत्र यथा प्रत्यासत्या संतानः समुदायश्च
तथैव कथंचिदैक्यमस्तु । न हि तादृशां साधर्म्यमन्यदन्यत्रात्मसाकार्यात् । एकज्ञाननिर्भासविशेषाणां मिथः
स्वभावभेदेऽपि यथैकत्वपरिणामः स्वभावतोऽनंकुशः-तथा प्रेत्यभावादिषु संतानान्वयः परमार्थैकत्वमात्मस-
स्वजीवादिब्यपदेशभाजनं स्वभावभेदानाक्रम्य स्वामिवदनन्यत्र वर्तयति ॥ २९ ॥

सदात्मना च भिन्नं चेत् ज्ञानं ज्ञेयाद्द्विधाऽप्यसत् ।
ज्ञानाभावे कथं ज्ञेयं बहिरंतश्च ते द्विषां ॥ ३० ॥

बुद्धिः—तथा चैतन्यस्वरूपेण ज्ञेयात्प्रमेयात् ज्ञानमवबोधो भिन्नमन्यच्छेद्यदि सदात्मना चास्तित्वरूपेणापि पृथक् स्यात् । द्विधाऽपि ज्ञानं ज्ञेयं चासत्स्यात् । अभावः स्यात् । कुतः ? ज्ञानाभावे बोधशून्ये कथं ज्ञेयम् । बहिर्बाह्यं । अन्तः अतरङ्गं च । ते द्विषां तुभ्यं द्विषतां मिथ्यादृशाम् । यस्माज्ज्ञाने सति ज्ञेयं विषयत्वात्, ज्ञेये सति ज्ञानं च भवति तत्परिच्छेदकत्वात् । तस्मात् ज्ञानं कथंचिदभिन्नमेवितव्यं सदाद्यात्मनाऽन्यथाऽवस्तु स्यात् ।

सार्धविशेषस्य वाच्यत्राककतेष्यते तस्य पूर्वमदृष्टत्वात्सामान्यं त्वपदिश्यते शब्दैरित्यभिप्रायवतो मतमाश्रित्य तत्कदर्धयितुमाह—

अष्टशती—विषयिणो विषयात्कथंचित्स्वभावभेदेऽपि सदाद्यात्मना तादात्म्यं बोधाकारस्थेव विषयाकारात्, विशेषाभावात् । अन्यथा ज्ञानमवस्त्वेव खपुष्पवत् । तदभावे बहिरंतर्वा ज्ञेयमेव न स्यात् तदपेक्षत्वात् ॥ ३० ॥

सामान्यार्था गिरोऽन्येषां विशेषो नाभिलष्यते ।

सामान्याभावतस्तेषां शृषेव सकला गिरः ॥ ३१ ॥

बुद्धिः—अथ मतं सामान्यमस्माभिरिष्यते किंतु शब्दगोचरत्वादवस्तु, अत आह । सामान्यं विकल्पेनेष्टोऽर्थो वाच्यो यासां ताः सामान्यार्थाः । गिरो वाचः । अन्येषां मिथ्यादृशां । यतस्ताभिर्विशेषो याथात्म्यं स्वलक्षणं नाभिलष्यते । यथेवं सामान्यं तेषामवस्तु अतस्तस्याभावात्सकलाः समस्ता गिरो वचनानि शृषेवासत्यरूपा एव अतो न वाच्यं नापि वाचकोऽनुमानाभावः ॥ ३१ ॥

उभयैकांतं निराकर्तुकामः प्राह—

अष्टशती—विशेषाणामशक्यसमयत्वात्—असंकेतितानभिधानात् विशेषदर्शनवत्तद्वृद्धावप्रतिभासनात् अर्थसंनिधानानपेक्षणाच्च, स्वलक्षणमनभिधेयं सामान्यमस्तु? उच्यत इति वस्तु नोच्यत इति स्यात् । ततः किं शब्दोच्चारणेन संकेतेन वा? गोशब्दोऽपि हि गां नाभिन्नत्त यथाश्वशब्दः । तथाच मौनं यत्किंचिद्वा वचनमाचरेत् विशेषाभावात् । अस्ति विशेषः कथं स्वार्थं नाभिदचैत् न वै परमार्थकतानत्वात् अभिधाननियमः किंतुपादानविशेषात्? इत्यपि वार्तं अविकल्पेऽपि तथैव प्रसंगात् । तदेवमनवधारितात्मकं वस्तुस्वलक्षणमापनीपचेत् । नावश्यमिन्द्रियज्ञानं—अर्थसंनिधानमपेक्षते विद्युत्वाभावप्रसंगात् । नापि विशादात्मकमेव दूरेऽपि तथाप्रतिभासप्रसंगात् । यथारात् । क्षणमंगादिसाधनवचनमन्यद्वा न किंचित्सत्यं वस्तुरभिप्रेतमात्र सूचितत्वात् । प्रधानेश्वरादिसाधनवाक्यवत् । सदार्थाप्रतिपादनाद्वा प्रसिद्धालीकवचनवत् । दृश्यविकल्पार्थकारयोः कथंचिदप्यतादात्म्ये स्वलक्षणं सर्वथानवधारितलक्षणं दानादिचेतोधर्मादिक्षणवत् कथं संशीतिं मतिवर्तते । विकल्पानां चावस्तुविषयत्वादविकल्पेतरराशोरर्थेतरविषयत्वमन्यद्वा स्वांशमात्रावलंबिना विकल्पान्तरेण प्रत्येतीति सुपरिवोधप्रज्ञे देवानांप्रियः । स्वत एव विकल्पसंविदां निर्णये स्वलक्षणविषयोऽपि विकल्पः स्यात् । परतश्चेत्? अनवस्थानादप्रतिपत्तिः । अतोऽर्थविकल्पोऽपि माभूत् इत्यवकल्पं जगत्स्यात् । नचायं परोक्षबुद्धिवादमतिशेते स्वयमनिर्णीतेन नामात्मना बुद्धिरर्थं व्यवस्थापयतीति सुव्यवस्थितं तत्त्वं । न वै स्वरूपं पररूपं वा बुद्धिरव्यवस्थितिं निर्विषयत्वादिभ्रांतेः । इदमतो—भ्रांततरं बहिरंतश्च सद्भावासिद्धेः । स्वपरस्वभावप्रतिपत्तिशून्येन स्वपरपक्षसाधनदूषणव्यवस्थां प्रत्येतीति किमपि महादुशुतं ॥ ३१ ॥

१ ज्ञेयं भवतीत्यर्थः ।

२ ताथागतमते स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्षं सामान्यविषयं चाजुसानं ततश्च सार्थान्याभावे

ऽनुमानाभावः स्यादेत्येतदर्थः ।

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ३२ ॥

बुद्धिः—अथ मतं ययंकैके दोष उभयैकात्म्यमेषितव्यमिति दूषणमाह । एकत्वपृथक्त्वपरप्रत्यनी-
कत्वभावद्वयसम्भवोऽपि न संभवति अस्तित्वनास्तित्ववत् प्रतिषेधात् । एकेनैकस्य निराकृतत्वात् । अथा-
वाच्यमिष्यते तदपि न । अवाच्यत्वे येयमुक्तिः साऽपि न संभवति मिथ्यादृशां ।

सामान्यविशेषौ परस्परानपेक्षान्वान्भ्युपगतौ निरस्य तौ सापेक्षौ संतावर्थक्रियां कुरुत इत्यस्यार्थस्य
प्रतिपादनार्थमाह—

अष्टशती—अस्तित्वनारितत्वैकत्वानेकत्ववत् पृथक्त्वेतरप्रत्यनीकत्वभावद्वयसंभवोऽपि माभूत् विप्र-
तिषेधात् । न खलु सर्वस्मिन्ना विरुद्धधर्माध्यासोस्ति तदन्योन्यविधिप्रतिषेधलक्षणत्वाद्, बंध्यासुतवत् । सर्वथान-
भिलाष्यतत्त्वाभ्युपगमेऽपि यदेतदनाभिलाष्यं तत्त्वमिति तद्व्याहृत्येते ॥ ३२ ॥

अनपेक्षे पृथक्त्वैक्यं हावस्तु द्वयहेतुतः ।

तदेवैक्यं पृथक्त्वं च स्वभेदैः साधनं यथा ॥ ३३ ॥

बुद्धिः—परस्परानपेक्षे पृथक्त्वैक्ये सामान्यविशेषाववस्तु अर्थक्रियाकारि न भवति द्वयहेतोर्द्वाम्यां ।
कथं ? यद्यद्विशेषशून्यं तत्तन्नास्ति यथा खरविषाणं सामान्यं च तथा परपारिकल्पितं । तस्मान्नास्ति विशेषः
सामान्यशून्यत्वात् । खरविषाणविशेषवत् । इत्यनेन हेतुद्वयेन सामान्यविशेषयोरवस्तुत्वं साधनीयं । तदेव वस्तु
ऐक्यं-सामान्यं-विशेषश्च पृथक्त्वं च द्वयात्मकं । कुतः ? अविरोधात् । यथा साधनं हेतुज्ञानं वाक्यं वा स्वभेदैः
स्वधर्मैः पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकादिभिर्भिन्नमेकं भवति ।

ननु तदेवैक्यं पृथक्त्वं च कथं ? यावता विरुद्धमेतत्,—

अष्टशती—एकत्वपृथक्त्वेऽनेकांततः स्तः प्रत्यक्षादिविरोधात् इति स्पष्टयति—पृथक्त्वैक्ये तथाभूते
न स्तां—एकत्वपृथक्त्वरहितत्वाद् व्योमकुसुमादिवत् । सापेक्षत्वे हि तदेवैक्यं पृथक्त्वमित्यविरुद्धं सपक्ष-
विपक्षयोर्भावाभावान्यां साधनवत् । स्वभेदैर्वा संवेदनवत् । सारंभकावयवैर्वा घटादिवत् । तादृशं हि साधनं
स्वार्थक्रियायास्तदंतरेणापि पाठांतरमिदं बहुसंश्रुहीतं भवति ॥ ३३ ॥

सत्सामान्यासु सर्वैक्यं पृथक्त्वं द्रव्यादिभेदतः ।

भेदाभेदविवक्षायामसाधारणहेतुवत् ॥ ३४ ॥

बुद्धिः—सतोऽस्तित्वस्य सामान्यं यत्तत्तथा तस्मान्च सर्वस्यैक्यमेव । द्रव्यादिभेदे-
द्रव्यपर्यायगुणादिभेदैरथवा द्रव्यक्षेत्रकालभौवैभिन्नं पृथक्त्वादेव । भेदश्चाभेदश्च तयोर्विवक्षायां क्रिय-
माणायामसाधारणहेतुः श्रावणत्वप्राणादिमत्त्वादित्दत् । यद्यप्यत्रान्वयो नास्ति तथाप्यस्यथानुपपत्ति-
बलेन सिद्धमिति ॥ ३४ ॥

केपाचिद्विद्यमानस्याविवक्षाऽविद्यमानस्यैव विवक्षा अन्येषां वैयाकरणानां विद्यमानस्यैव विवक्षा
नाविद्यमानस्य, अन्येषां विवक्षा नास्तीत्येतन्मतनिराकरणायाह—

अष्टशती—सर्वार्थानां समानपरिणामेऽपि कथमेक्यं भेदानां स्वभावसांकर्यानुपपत्तेः । यथैकभेदस्य
स्वभावविच्छेदाभावात् । अन्यथैकं सददन्यदसत्स्यात् ? तत्समंजसं सर्वमेकं सदविशेषात् इति । तस्यैव सतो
द्रव्यादिभेदात् पृथक्त्वं । उदाहरणं पूर्ववत् ॥ ३४ ॥

विवक्षा चाविवक्षा च विशेष्येऽनंतधार्मिणि ।

सतो विशेषणस्यात्र नासतस्तैस्तदर्धिभिः ॥ ३५ ॥

वृत्तिः—सतो विद्यमानस्य विशेषणस्यास्तित्वादेर्विवक्षा चाविवक्षा च । नासतो जाविद्यमानस्य क्रियते । कैस्तदर्धिभिर्विवक्षाप्रयोजनवद्भिः । अत्रैकस्मिन् । कुतः ? लोकप्रसिद्धमेतत् ।

कस्यचिद्भेदः संवृतिकल्पितोऽन्यस्याभेदः संवृतिकल्पित इत्येतां दुरागमवासनाजनितां विप्रतिपत्तिं निराकर्तुमाह—

अष्टशती—विधिप्रतिषेधधर्माणां सतामेव विचित्रज्ञेतराभ्यां योगस्तदर्धिभिः क्रियेत अन्यथा अर्थनिष्पत्तेरभावात् उपचारमात्रं तु स्यात् । नचाऽग्निर्माणवक इत्युपचारात्पाकादावुपयुज्यते । तदेकैकज्ञः परस्परन्यावृत्तयोऽपि परिणामविशेषाः ॥ ३५ ॥

प्रमाणगोचरौ संतौ भेदाभेदौ न संवृती ।

तावेकत्राविरुद्धौ ते गुणमुख्यविवक्षया ॥ ३६ ॥

वृत्तिः—भेदाभेदौ प्रमाणगोचरौ—प्रमाणविषयौ संतौ—भवंतौ संवृतिरूपावपरमार्थौ न प्रमाणविषयत्वात् । अतस्तवागमे तावेकत्रैकस्मिन् धर्मेणि न विरुद्धौ । गुणविवक्षया अप्रधानविवक्षया । मुख्यविवक्षया प्रधानविवक्षया । दृश्यते च लोके प्रधानाप्रधानविवक्षा यथाऽनुदरा कन्येत्यादि ॥ ३६ ॥

नित्यत्वैकांतं निराकर्तुकाम आह—

अष्टशती—प्रमाणप्रविसंवादिज्ञानमनधिगतार्थमधिगमलक्षणत्वात् । तदेवं सति भेदमभेदं वा नान्योऽन्यरहितं विषयीकरोति । न हि बहिरंतर्वा स्वलक्षणं सामान्यलक्षणं वा तथैवोपलभामहे यथैकांतवादिभिराम्नायते । सूक्ष्मस्थूलाकाराणां स्थूलसूक्ष्मत्वभावव्यतिरेकेण प्रत्यक्षादावप्रतिभासनात् तत्र स्वभावांतरस्य प्राधान्यविवक्षायां—आकारांतरस्य गुणभावः स्यात् । घटोऽयं परिमाणवो रूपादयो वेति ॥ ३६ ॥

इति आप्तमीमांसाभाष्ये द्वितीयः परिच्छेदः ।

नित्यत्वैकांतपक्षेऽपि विक्रिया नोपपद्यते ।

प्रागेव कारकाभावः क्व प्रमाणं क्व तत्फलम् ॥ ३७ ॥

वृत्तिः—उक्तपक्षदोषभयान्नित्यत्वैकांतपक्ष आश्रीयते तत्रापि सतो भावस्यांतरवासिर्विक्रिया सा नोपपद्यते न घटत इत्यर्थः । अत एव कारणात् कारकाणि कार्त्वादीनि तेषामभावः शून्यता । प्रागेव पूर्वमेव । तस्मिन्नभावे कारकविशेषप्रमाणवस्तुमार्थान्यप्रतिपादकं क्व तस्मिन् किंतु न क्वचिदपि । तदभावे क्व प्रमाणफलमुपक्षाहानोपानादिकम् ? ॥ ३७ ॥

माभूद्विक्रिया व्यंग्यव्यंजकभावो भविष्यत्यत आह—

अष्टशती—सदसदैकत्वपृथक्त्वैकांतप्रतिषेधानंतरं नित्यत्वैकांतप्रतिषेधः । पूर्वापरस्वभावपरिहारावासिलक्षणामर्थक्रियां कौटस्थ्येऽपि हुत्राणः कथमनुन्मत्तः ? कारकज्ञापकहेतुव्यापारासंभवात् । परिणामविवर्तधर्मावस्थानविकाराणां स्वभावपर्यायत्वात् । तदेतद्विनाशोत्पत्तिनिवारणमबुद्धिपूर्वकं प्रत्यक्षादिविरोधात् क्षणिकैकांतवत् ॥ ३७ ॥

प्रमाणकारकैर्व्यक्तं व्यक्तं चेद्विद्वियार्थवत् ।

ते च नित्ये विकार्यं किं साधोस्ते शासनाद्बहिः ॥ ३८ ॥

वृत्तिः—प्रमाणानि प्रत्यक्षादीनि । कर्तृकर्मकरणसंप्रदानापादानाधिकरणानि कारकाणि तैर्व्यक्तं प्रकाशित्वं व्यंजितं कृतं । व्यक्तं महदादि । यथेन्द्रियैश्चक्षुरादिभिरर्थो विषयः । चेद्यद्येवं । ते च व्यंग्यव्यंजके नित्ये अविचलितकरूपे । किं विकार्यं यावता हि न किंचिदपि । तत्र साधोर्मुनेः ज्ञासनात् प्रवचनात् । बहिरंतैश्चयमेव हि । विकारो यो वस्तुन्यन्यथाभावो व्यक्तित्प्यन्यथाभावः अव्यक्ताद्ब्रह्मकमन्यत् । तत्र शासने पुनः सर्वं सुषटम् ।

पुनरपि कदर्थयितुमाह—

अष्टशती-अथ मतं—प्रमाणकारकाणि व्यवस्थितमेव भावं व्यंजयति । चक्षुरादिवत्स्वार्थं ततो न किंचिद्विप्रतिषेद्धं । विषयविशेषविज्ञानादेः शाश्वतत्वात् किंचिद् व्यक्तार्थं पश्यामः । कथंचिदपूर्वोत्पत्तौ तदेकांत-विरोधात् तदभावविकार्यानुपपत्तेः । न च किंचिद्विरुद्धं कार्यकारणभावान्म्युपगमात् इत्यनालोचितसिद्धांतः ॥

यदि सत्सर्वथा कार्यं पुंवनोत्पत्तुमर्हति ।

परिणामप्रकृतृप्तिश्च नित्यत्वैकांतवाधिनी ॥ ३९ ॥

वृत्तिः—असत्किंचिदपि नोपपद्यते सर्वं सर्वत्र सर्वस्मादत आह । यदि सर्वथा विषयप्रकारैर्यथा शक्यत्वात्मना एव व्यक्तात्मनापि कार्यं घटादिकं सत् विद्यमानं पुमानिव पुंवंत् सांख्यपरिकल्पितपुरुषवत् । नोत्पत्तुं नो प्रादुर्भवितुमर्हति योग्यं भवति । यद्यत्सर्वथा सत् न तदुत्पद्यते यथा सांख्यपुरुषः सच्च सर्वथा कार्यं तस्मान्नेत्यद्यते । अथ व्यवस्था तस्य द्रव्यस्य धर्मांतरत्यागैर्धर्मांतरोपजनितः परिणाम इत्यते ? अत आह परिणामस्य प्रकृतृप्तिः कल्पना समर्थेन च सर्वस्य नित्यत्वमिति योऽयमेकांतस्तस्य बाधिनी निराकरण-शीला विरोधिनी इत्यर्थः ।

अतो बन्धमोक्षादिकमत्र न संभवति नित्यत्वात्प्रकृतिपुरुषयोस्तत्र मते पुनः संभवतीत्याह—

अष्टशती-न तावत्सतः कार्यत्वं चैतन्यवत् । नाप्यसतः सिद्धांतविरोधात् गगनवकुसुमवत् । नापरमे-कांतप्रकारांतरमस्ति । विद्यतोदेः पूर्वोत्तरस्वभावप्रथंसोत्पत्तिलक्षणत्वात् । तदेतत्त्वैक्यं व्यक्तेरपैति नित्य-त्वप्रतिषेधात्-अपंतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधात् इत्यनेकांतोक्तिरंधर्षविलप्रवेशन्यायमनुसरति ॥ ३९ ॥

पुण्यपापक्रिया न स्यात् प्रेत्यभावः फलं कुतः ।

बंधमोक्षौ च तेषां न येषां त्वं नासि नायकः ॥ ४० ॥

वृत्तिः—मैत्रीप्रमोदकरणादिक्रियाऽभावे कुतः पुण्यहृतत्वात् पुण्यं । हिंसादिरञ्जुभपरिणामः पापहेतुत्वात्पापं । तयोः क्रिया क्षयोपार्जनं न स्यान्न भवेत् अत एव क्रियाऽभावे कुतः प्रेत्यभावः ? जन्मांतर-फलं च सुखदुःखादिरूपं कुतः ? बंधः कर्मणाऽस्वतंत्रीकरणं मोक्षः स्वात्मोपलब्धिः एतौ च द्वौ तेषां न येषां त्वं नासि—न भवसि नायकः प्रभुः ? किमुक्तं भवति एतत्सर्वं त्वच्छासन एव नान्येषां नित्यत्ववादिनां कुतः ? विक्रियाऽभावात् ॥

न केवलं नित्यैकांत एतेषामभावः किंतु—

अष्टशती-नैतत्प्रेक्षापूर्वकारिभिराश्रयणीयं पुण्यपापप्रेत्यभावबंधमोक्षविकल्परहितत्वात् नैरात्म्यादिवत् । न चैतत्त्वचिदेकांते संभवति ॥ ४० ॥

क्षणिकैकांतपक्षेऽपि प्रेत्यभावाद्यसंभवः ।

प्रत्याभिज्ञाद्यभावात् कार्यारंभः कुतः फलं ॥ ४१ ॥

वृत्तिः—क्षणिको निरन्वयविनाशः स एवैकांतपक्षस्तस्मिन्नपि प्रेत्यभावादीनां जन्मांतरादीनामसंभवोऽभावः । प्रत्याभिज्ञा स एवायमिति ज्ञानं सां आदियेषां ते प्रेत्यभिज्ञाद्यस्तोषामभावस्तस्मान् कार्यारंभो भो-

दनघटादोरारंभ आदिक्रिया । अतः कुतः फलं समर्पणादिकं परिहारोऽनिष्टस्य । अस्मादेतकार्यं भविष्यति नान्यस्मादेतदपि न संभवत्येव । आदिशब्देन पर्यालोचनाभ्यवसायादीनां प्रहणं । यदि कश्चित् स्थिरः कर्ता स्यादुपादानादीन्यपि यदि स्थिराणि संत्यस्य कार्यस्य, एतद्योग एव तन्निराकरणमपि । कथंचिद्यदि कार्य-रूपेण परिणमति^१ तदा सर्वं सुघटं नान्यथा ॥ ४१ ॥

तत्र कारणे कार्यं मनागापि नास्तीति चेदत आह—

अष्टश्रुती-क्षणक्षयैकांतदर्शनं-अहितं, असंभवत्प्रेत्यभावादित्वात् उच्छेदैकांतवत् । प्रौढ्यैकांताभ्युपगम-वद्वा । भिन्नकालक्षणानामसंभवद्वासनत्वात् अकार्यकारणवत् । न विनष्टं कारणमसत्त्वाच्चिरतरातीतवत् । समनंतरत्वेऽप्यभावाविशेषात् । न च पूर्वस्योत्तरं कार्यं तदसत्त्वेन हि भावात् वृत्तंतरवत् अतिक्रांततमवद्वा नहि समर्थेऽस्मिन् सति स्वयमनुपित्तोः पश्चाद्भवतस्तत्कार्यत्वं ? समनंतरत्वे वा नित्यवत् । कारणाभावा-विशेषेऽपि कार्योपत्तिसमयनियमावकल्हसौ कस्यचित् कौटस्थेऽपि तत्कारणसामर्थ्यसद्भावाभेदेपि कार्यजन्मनः कालनियमः किं न स्यात् ? विशेषाभावात् । तथा चाकास्मिकत्वं स्यात् । उभयत्राविशेषेण कथंचिदनुपयोगेऽपि क्वचिद् व्यपदेशकल्पनायामन्यत्रापि किं न भवेत्क्षणास्थितिः- । एकोऽपि भावोऽनेकस्वभावः चित्रकार्यत्वात् नानार्थवत् । न हि कारणशक्तिभेदमंतरेण कार्यनानात्वं युक्तं रूपदिज्ञानवत् । अन्यथा रूपादेर्नानात्वं न सिद्धयेत् चक्षुरादिसामिग्रीभेदात् तज्ज्ञाननिर्भासभेदोऽवकल्पेत । युगपदेकार्योपनिबद्धदृष्टानामपि भवितव्यमेव प्रतिभासभेदेन कारणसामिग्रीभेदात् । अन्यथा दर्शनभेदोऽपि माभूत् । प्रत्यासन्नेतरयोर्वैशद्येतरनिर्भासो-पलब्धेः । सेयमुमयतः पाश्चरज्जुः । सङ्कत्कारणस्वभावभेदमंतरेण यदि कार्यनानात्वं क्रमशोऽपि कस्याचिद-पेक्षितसहकारिणः कार्यसंततिः किं न स्यात् । सहकारिणस्तद्भेदतुस्वभावमभेदयतोऽपि कार्यभेदहेतवः स्युः क्षणक्षयवत् । न हि कादाचित्कानि तत्कर्तुं समर्थानीति स्थिरोऽर्थेस्तत्करणस्वभावं जहाति तद्बुद्धिपूर्वक-त्वाभावात् । क्षणिकसामिग्रीसन्निपत्तितैककारणांतरवत् । कल्पयित्वापि स्वहेतुप्रकृतिं भावानां स्वप्रकृतिर-वश्यं-अन्वेष्याः । तत्स्वभाववशात्तत्कारणप्रकृतिव्यवस्थापनात् । तदयमकारणोऽपि स्वभावनियतोऽर्थः स्यात् । यद्यद्भवं प्रत्यनपेक्षं तत्तद्भावानियतं तथा विनाशं प्रत्यनपेक्षं विनश्वरं तथैव स्थितिं प्रत्यनपेक्षं रथास्तु तद्भेदतोरक्तिचिक्करत्वात् तद् व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्ताकारणात् इत्यादि सर्वं समानं । आदौ स्थितिदर्शनात् विद्युत्प्रदीपादेरंतेऽपि स्थितेरनुमानं युक्तं । अन्यथाते क्षयदर्शनात् आदौ तत्प्रातिपत्तिरसमंजसैव तादृशः कारणादर्शनेऽपि कथंचिदुपादानानुमानवत् तत्कार्यसंतानस्थितिरदृष्टाप्यनुमीयेत् । तस्मात्कथंचन स्थितिमतः प्रतिक्षणं विवर्तोऽपि नान्यथा प्रभावादेरयोगात् । कुतः प्रत्यभावादिः ? सत्यपि हेतुफलभावे कारणकार्यात्-रवत् संततिर्न स्यात् । अतादात्म्याविशेषात् तत्स्वभावविशेषावकल्हसौ तादात्म्येऽपि कोऽपरितोषः? विरोधस्य सर्वथाप्यपरिहृत्यत्वात् । तत्संतानपेक्षया प्रत्यभावादिः मामंस्त ज्ञानज्ञेययोः प्रतिक्षणं विलक्षणत्वात् । न वै प्रत्यभिज्ञाविः पुरुषांतरवदर्थान्तरवच्च । ततः कर्मफलसंबंधोऽपि नानासंतानवदनियमात् न युक्तिमवतरति । तत्सूक्तं ऋणिकपक्षो विद्वद्भिरनादरणीयः सर्वयार्थक्रियाविरोधात् नित्यत्वैकांतवत् । सत्येव कारणे यदि कार्यं त्रैलोक्यमेकज्ञणवर्ति स्यात् । ततः संतानाभावात् पक्षांतरासंभवाच्चेति स्थितमेतत् ॥ ४१ ॥

यद्यसत्सर्वथा कार्यं तन्माजनि खपुण्यवत् ।

सोपादाननियामोभून्माऽऽश्वासः कार्यजन्मनि ॥ ४२ ॥

वृत्तिः—सर्वथा शक्तिव्यक्तिस्वरूपेण यदसदविद्यमानं तत्कार्यं माजनि माभूत् । खपुण्यं गगनकुसुमं तदिव खपुण्यवत् । उपादानं श्रुतिभटत्त्वादिकं तस्य नियामोऽस्मादेतत्कार्यं भवतीति निश्चयः सोऽपि माभूत् । आश्वासोऽस्मादेतद्भवित्ययमपि माभूत् । कार्यजन्मनि कार्योपत्तौ ॥ ४२ ॥

पुनरपि दोषमुद्गावयितुमाह—

१ । एतद्योगमेव पाठोऽयं लिखितपुस्तके ।

२ परिणसनमपि पाठोऽयं श्रुतिपुस्तके ।

अष्टशती-कथंचित् सतः कार्यत्वं-उपादानस्योत्तरीभवनात् सकृदपि विरुद्धधर्माध्यासानिराकृतेः । तथा चान्वयव्यतिरेकप्रतीतिर्भावस्वभावनिबन्धनायाः किं फलमपलापेन । तदन्यतरनिराकृतानुभयनिराकृतिः-अभेदात् । तत्रासत्कार्यं सर्वथानुत्पादप्रसंगात् खपुष्पवत् । न तादृशकारणवत् सर्वथाऽभूतत्वात् ब्रह्मासुतवत् । कथंचिदस्थितानुत्पन्नत्वादिति योज्यं । सत्यपि प्रभवलक्षणे पूर्वपूर्वस्योत्तरीभवनं मृत्पिडस्थासकोशकुशलादिषु सकललोकसाक्षिकं, स्वमनीषिकाभिः सदृशापरापरोत्पत्तिविप्रलंभानवधारणावकृत्तिमारचयतां भोपादान-नियामोऽभूत्कारणांतरवत् तदन्वयाभावविशेषात् सर्वथा वैलक्षण्यात् । निरन्वयस्यापि तादृशी प्रकृतिरात्मानं कारणांतरेभ्यो यथा विशेषयतीति चेत् ? न अस्यतविशेषानुपलब्धेः । तदविशेषादर्शने सर्वथा साध्यं स्यात् । तस्मात् इयमस्य प्रकृतिर्यथा पूर्वोत्तरस्वभावहानोपादानाधिकरणस्थितिं प्रतिक्षणं विभर्ति यतोऽयमुपादान-नियमः सिद्धः । अथापि कथंचिदुपादाननियमः कल्प्येत कार्यजन्मनि कथमाश्वासः ? तदस्यतासतः-कार्य-स्योत्पत्तेः संतुम्यः पटादिरैव न घटादिरिति निर्हेतुको नियमः स्यात् । पूर्वपूर्वविशेषाद्दुत्तरोत्तरनियमकल्प-नायामनुपादानेऽपि स्यात् । तथादर्शनमहेतुरत्रैव विचारात् कथंचिदाहितविशेषात्ततूनां पटस्वभावप्रतिखं-भोपलंभात् । तदन्यतरविधिप्रतिषेधनियमनिमित्तालयात् प्रतीतिरलमपलापेन । तस्माद्ब्रह्मलक्षणप्राप्तानुप-लब्धिर्नन्वयस्यैव न पुनरुभयरूपस्यैव प्रसंगेन ॥ ४२ ॥

न हेतुफलभावादिरन्यभावादनन्वयात् ।

संतानांतरवर्षिकः संतानस्तद्धतः पृथक् ॥ ४३ ॥

वृत्तिः-क्षणिकैकांतपक्षे हेतुः-कारणं । फलं-कार्यं तयोर्भावोऽस्तित्वं स आदिर्यस्य स हेतुफलभावादि-रुपादानोपादेयस्वरूपं कार्यकारणभावो वाच्यवाचकभावश्च न स्यात् । कुतः ? अन्यभावादयंतपृथक्त्वात् । तदपि कुतः ? अनन्वयादेकस्य पूर्वापरावस्थाऽभावात् । तथा संतानांतरे प्रस्तुतसतानान्यः सतानः संतानांतरं तस्मिन्वधा न संभवति कार्यकारणभावः मृत्पिण्डार्थैटइव । अभ्युपगम्यैतदुक्तं परमार्थतस्तु संतानिन्यो भिन्ने-भ्यः पृथग्भूतेषु, ततो न कश्चिदेकः संतानोऽनुगतैकाकारः । अन्यानन्यभावाद्भ्रं निराकृतत्वात् । तस्मान्न संतानो नापि संतानिन इति ॥ ४३ ॥

पुनरपि तस्य दूषणमाह-

अष्टशती-त्रिलक्षणां नामलंतमेदेपि स्वभावंतः किलासंकीर्णाः संततयः कर्मरुल्लसवधादिनिबन्धनं शश-विपाणस्येव वर्तुल्लत्वमारचितं कश्चेतनः श्रद्धीतः ? ॥ ४३ ॥

अन्येष्वनन्यशब्दोऽयं संवृतिर्न मृषा कथं ।

मुख्यार्थः संवृतिर्नास्ति विना मुख्यान्न संवृतिः ॥ ४४ ॥

वृत्तिः-सत्यं संतानिन्यो व्यतिरिक्तः संतानो नास्ति किं तु अन्येषु पृथग्भूतेषु योऽयमनन्यशब्दो-ऽनन्यवृद्धिश्च संतानः सा संवृतिरूपचारः । यद्येवं कथं सा न मृषा व्यलीका भवेत् ? । न च मुख्यार्थः संवृतिरस्ति तस्यास्तुच्छरूपत्वात् । संवृतिस्तूपचारः । न च मुख्यार्थमंतरेण संवृतिः, सति मुख्यार्थे तस्याः संभवो यथा सिंहोऽयं माणवकः, सति मुख्यसिंहे माणवके सिंहकल्पना । न चैवं संवृते-रस्ति मुख्यार्थ इति ॥ ४४ ॥

अथैवं परिकल्प्यते-

अष्टशती-संतानिन्योऽनन्यः संतानः अन्यथा आत्मनो नामांतरकरणात्-नित्यानिव्यविकल्पानुपत्तेः ।

१. पूर्वापरभावात् पाठोऽयं लिखितपुस्तके । २. मृत्पिण्डाद् इव पाठो मृत्पिण्डपुस्तके । ३. तस्याः शब्द-स्वरही पाठेयं लिखितपुस्तके ।

अपि तु तेष्वनन्यव्यवहारदेकत्वमुपचरितमिति । व्यलीकव्यवहारेऽपि विशेषानुपपत्तेः संबन्धनियमाभावस्तद-
वस्थः । उपचारस्तु नतं मुखात् यथाग्निर्माणत्रक इति स्वलति हि तत्रानन्यप्रत्ययः परीक्षाऽक्षमत्वात् । अत
एवामुख्यार्थः प्रस्तुतासाधनं ॥ ४४ ॥

चतुष्कोटैर्विकल्पस्य सर्वातिपुक्त्ययोगतः ।

तत्त्वान्यस्वमवाच्यं च तयोः संतानतद्वतोः ॥ ४५ ॥

वृत्तिः—यथा सर्वधर्मेषु चतस्रः क्रोटयोः सत्त्वैकत्वादिषु विभागा यस्यासौ चतुष्कोटैर्विकल्पस्तस्य
सदसद्बुभयादिभेदाभिन्नस्य विकल्पस्य । उक्तिर्वचनं तस्या अयोगोऽसंभवः ततः । तयोः संतानतद्वतोश्चतुष्को-
टैर्विकल्पस्य वचनस्यायोगात्तत्त्वान्यत्वमेकत्वानेकत्वमवाच्यं ॥ ४५ ॥

चेदत आह—

अष्टशती-सत्त्वैकत्वादिषु सर्वधर्मेषु सदसद्बुभयानुभयचतुष्कोटैरभिघातुमशक्यत्वात् संतानतद्वतोरपि
भेदाभेदोभयानुभयचतुष्कोटैरभिघाप्यत्वं । सत्त्वे तद्बुत्तविरोधात्-असत्त्वे पुनरुच्छेदपक्षोपक्षितदोषात् ।
उभयत्रोभयदोषप्रसंगात् । अनुभयपक्षेऽपि विकल्पानुपपत्तिरित्यादि योज्यं ॥ ४५ ॥

अवक्तव्यचतुष्कोटिविकल्पोऽपि न कथ्यतां ।

असर्वातमवस्तु स्यादविशेष्यविशेषणं ॥ ४६ ॥

वृत्तिः—तर्ह्यवक्तव्यचतुष्कोटिविकल्पोऽपि यः सोऽपि न कथ्यतां नोच्यतां माभाणीदित्यर्थः । अन्यथा
भेदाभेदोभयानुभयस्वरूपेणाभिलाष्यत्वे कथंचिदनभिलाष्यत्वं स्यात् । अन्यत्रैवं सति असर्वातं सर्वविकल्पाती-
तमवस्तु स्यात् । अविशेष्यविशेषणं स्यात् । विशेष्यत इति विशेषः विशेष्यतेऽनेनेति विशेषेण
तयोरभावात् ॥ ४६ ॥

अन्यच्च प्रतिषेधोऽपि न घटते, तत्कथमत आह—

अष्टशती-न हि सर्वधानाभिलाष्यत्वेऽनभिलाष्यचतुष्कोटैरभिधेयत्वं युक्तं कथंचिदभिलाष्यत्वप्रसंगात् ।
अपि चैवं सति सर्वविकल्पातीतमवस्त्वेव स्यादन्यत्र वाचोयुक्तः ॥ ४६ ॥

द्रव्याद्यंतरभावेन निषेधः संज्ञिनः सतः ।

असंज्ञेदो न भावस्तु स्थानं विधिनिषेधयोः ॥ ४७ ॥

वृत्तिः—द्रव्यमादिर्येषां ते द्रव्यक्षेत्रकालभावास्तेभ्योऽन्यानि द्रव्याद्यंतराणि तेषामभावस्तेन परद्रव्य-
परक्षेत्रपरकालपरभावस्वरूपेण यः प्रतिषेधः सतो विद्यमानस्य । संज्ञिनो नामवतो भवति । यः पुनरसंज्ञेदो
ऽभावाविशेषः परपरिकल्पितो नासौ भावः स्वलक्षणं । विधिनिषेधयोरस्तित्वनास्तित्वयोः । स्थानमास्पदं ।
कृतः ? सर्वथा तस्य तुच्छत्वात् । तस्मान्नाह एव विधिनिषेधयोरवस्थानं तस्यैव स्वपररूपेणास्तित्वनास्तित्वं ॥
यतः—

अष्टशती-द्रव्यक्षेत्रकालभावांतरप्रतिषेधः संज्ञिनः सतः क्रियते न पुनरसतस्ताद्विधिप्रतिषेधाविषय-
त्वात् । नचैतद्विरुद्धं ? स्वलक्षणमनिर्देयमित्यादिवत् । अभावोऽनभिलाष्य इत्यपि भावाभिधानादेकांतवृत्तावेव
दोषात् । भावाभिधानैरपि कथंचिदभावाभिधानात् ॥ ४७ ॥

अवस्त्वनाभिलाष्यं स्यात् सर्वातैः परिवर्जितं ।

वस्त्वेवावस्तुतां याति प्रक्रियाया त्रिपर्ययात् ॥ ४८ ॥

वृत्तिः—सर्वातैः सर्वधर्मैः । परिवर्जितं विरहितं । सर्वथा यत्तदनभिलाष्यमवाच्यमवस्तु स्यात् न
किंचिदपि भवेत् परंपरिकल्पितं । कथं तर्ह्यवस्तुत्वमत आह-वस्त्वेवावस्तुतां याति-अर्थक्रियायाः सर्व एव

पदार्थो भवति । कुतः ? प्रक्रियायाः स्वरूपादिचतुष्टयलक्षणायाः विपर्ययात्पररूपादिचतुष्टयात् । तस्माद्यदवस्तु तदनभिलाष्यं यथा न किञ्चित् । यत्पुनरभिलाष्यं तद्वस्तु यथा खपुष्पं । तस्मादेतदेवैकस्योपलब्धिर्धर्मद्वय-स्यानुपलब्धिरिति ॥

पुनरप्यवक्तव्यवादिनमुपालभते—

अष्टश्री-भावव्यतिरेकवाचिभिरपि वाक्यतामापन्नैर्मावाभिधानात्, नात्र किञ्चिद्विरुद्धं । अतः सूक्तं यदवस्तु तदनभिलाष्यं यथा न किञ्चित् । यत्पुनरभिलाष्यं तद्वस्त्वेव यथा खपुष्पं । अन्यस्य कैवल्य-मितरस्य वैकल्यं, स्वभावपरभावान्यां भावाभावव्यवस्थितिर्भावस्य ॥ ४८ ॥

सर्वांताश्चेदवक्तव्यास्तेषां किं वचनं पुनः ।

संवृत्तिश्चेन्मृषैवैषा परमार्थविपर्ययात् ॥ ४९ ॥

वृत्तिः—यदि सर्वांताः सर्वधर्मा अवक्तव्या अवाच्यास्तेषां मतानां यदेतद्वचनमुक्तिः “सर्वथा प्रतिक्षणं निरन्वयविनाशिनो निरंशाः सजातीयविजातीयव्यावृत्ता इत्यादिकं” पुनः पुनरावर्तमानं किमर्थं स्यात् । अथ मतं परमार्थं न तद्वैकिं तु संवृत्तिः । यथैवं मृषैवैषा व्यलीकैव सा । कुतः ? परमार्थस्य तत्त्वरूपस्य विपर्ययोऽभावः यतः । संवृत्तिर्नामोपचारः, न च सा परमार्थमंतरेण भवति ॥ ४९ ॥

अष्टश्री-पुनरपि—अवक्तव्यवादिनं पर्यनुयुग्महे—सर्वधर्मा यदि वागोचरतामतीताः; कथमिमेऽभि-लष्यन्ते इति । संवृत्त्या इति चेत् ? न विकल्पानुपपत्तेः । स्वरूपेण चेत् ? कथमनभिलाष्याः ? पररूपेण चेत्तेषां स्वरूपं स्यात् केवलं वाचः स्वलनं गम्यते । उभयपक्षेऽप्युभयदोषप्रसंगः । तत्त्वेन चेत् ? कथम-वाच्याः । मृषात्वेन चेत् ? कथमुक्ताः तदलमप्रतिष्ठितमिथ्याविकल्पोधैः ॥ ४९ ॥

अशक्यत्वाद्वाच्यं किमभावात्किमवोधतः ।

आद्यंतोक्तिद्वयं न स्यात् किं व्याजेनोच्यतां स्फुटं ॥ ५० ॥

वृत्तिः—इदं तावदवक्तव्यवादी प्रष्टव्यः । किमशक्यत्वादसामर्थ्याद्वाच्यं ? आहोस्विदभावात् ? किम-ज्ञानात् ? विकल्पत्रयं । न तावदशक्यत्वादशानागसहस्रवत्त्वत्वाद् बुद्धस्य । नाप्यज्ञानात्स्वज्ञत्वेन परिक-ल्पितं यतः । यस्मादाद्युक्तिरादिविकल्पोऽतोक्तिस्तृतीयविकल्प एतद्व्यं न भवेत् । तस्मात्किं व्याजेन छद्मना ? उच्यतां भण्यतामभावदेवावाच्यं स्फुटमिति । न चैतदभावमात्रं प्रमाणसिद्धं प्रमाणस्याप्यभावात् ॥ ५० ॥

क्षणिकैकांतवादिकल्पिता हिंसा पंचभिः कारणैः प्राणप्राणिजनव्याघातचित्ततद्गतचेष्टाप्राणवियोगैर्न, बंधभेदादिश्च न घटत इत्याह—

अष्टश्री-अर्थस्यानभिलाष्यत्वं-अभावात्, वक्तुरशक्तेः ?-अनवबोधाद्वा. प्रकारांतराभावाद्वा ? बुद्धिकरण-पाटवापेक्षत्वात् ? न च सर्वत्र तदभावो युक्तः ततो नैरात्म्यान्न विशिष्यते. मध्यमपक्षावलंबनात् । अशक्यसमय-त्वात् अनभिलाष्यमर्थरूपमिति चेन्न कार्यचिच्छक्यसंकेतत्वात्, दृश्याविकल्पस्वभावत्वात् परमार्थस्य प्रतिमास-भेदेऽपि इत्युक्तं । विषयविषयिणोर्भेदकालत्वं प्रत्यक्षेऽपि समानं । अविपरीतविप्रतिपत्तिरन्यत्रापि । दर्शन-विकल्पयोः परमार्थकतानत्वाभावे न किञ्चित्सिद्धं दृष्टस्यानिर्णयात्, अदृष्टकल्पत्वात् । अदृष्टनिर्णयस्य प्रधाना-दिविकल्पाविशेषात् ॥ ५० ॥

हिनस्त्यन्नभिसंधात् न हिनस्त्यभिसंधिम् ।

बद्धयते तद्व्यापेतं चित्तं बद्धं न मुच्यते ॥ ५१ ॥

वृत्तिः—क्षणिकैकांतवादेऽभिसंधिम्-मरणामिप्राप्यवत् । चित्तं तत्परिकल्पितरूपज्ञानं जीवसदृशं तत्प्रा-णिनं न हिनस्ति न मारयति । यच्च हिनस्ति तदनभिसंधात्, अनभिप्रायवत् । बन्धते च कर्मणा तद्बद्धयापेतं ॥ ५१ ॥

तद्वचनविरोधं दर्शयति--

अष्टशती—संतानादेरयोगात्, इति कर्तव्यतासु चिकीर्षोर्विनाशात् कर्तुरचिकीर्षत्वात् तदुभयावनि-
र्मुक्तस्य बंधात् तदविनिर्मुक्तेश्च, यमनियमादेराभिधेयत्वं कुर्वतो वा यत्किंचनकारित्वं ॥ ५१ ॥

अहेतुकत्वान्नाशस्य हिंसाहेतुर्न हिंसकः ।

चित्तसंततिनाशश्च मोक्षो नाष्टांगहेतुकः ॥ ५२ ॥

वृत्तिः—यो हिंसाया हेतुनिर्मितं नासौ हिंसकः प्राणवियोजकः कुतोऽहेतुकत्वान्नाशस्य । यदेतदप्राणिनो
मरणनिमित्तं यच्च मोक्षदेरभ्युपगतः चित्तानां रूपविज्ञानक्षणानां संततिनैरंतर्यं तस्य नाशः क्षयः प्रदीप-
निर्वाणरूपो वा । अष्ट अंगान्यत्रयवा यस्य स हेतुर्यस्यासौ अष्टांगहेतुकः । कानि तान्यष्टांगानि सम्यक्त्व-
संज्ञा-संज्ञि-वाक्कायकर्म-अंतर्व्यायाम-स्पृति-समाधि-क्षणानि । सोऽपि न स्यात् । कुतः स्वत एव-हेतुमंत-
रेणाभ्युपगतत्वात् ॥ ५२ ॥

अथ मतं स्वभावविनाशार्थं न नियत्तमास्माभिरिष्यते, किं तु विभागार्थमित्यत आह—

अष्टशती—अहेतुं विनाशमभ्युपगम्य कस्य चिद् यदि हिंसकत्वं ब्रूयात् कथमविद्वजः ? तथा निर्वाणं
संतानसमूलप्रहरणलक्षणं-सम्यक्त्वसंज्ञासंज्ञिवाक्कायकर्मांतर्व्यायामजीवस्पृतिसमाधि-क्षणान्यष्टांगहेतुकं ? तदन्यो
ऽन्यं विप्रतिषेधात् ॥ ५२ ॥

विरूपकार्यारम्भाय यदि हेतुसमागमः ।

आश्रयिभ्यामनन्योऽसावविशेषादयुक्तवत् ॥ ५३ ॥

वृत्ति—विरूपकार्यं विभागसन्तानः कपालादिस्तस्यारम्भस्तस्मै विरूपकार्यारम्भाय । यदि हेतोः
समागमः कारणापेक्षणं । तर्ह्यसौ विरूपकार्यारम्भ आश्रयिभ्यामुत्पादविनाशाभ्यामनन्योऽभिनः । कुतः ? अविशे-
षादभेदात् । अविशेषेणाभेदोर्नोपलब्धिराश्रयिभ्यो यतः । अयुक्तवत् यथा ग्राह्यग्राहकाकारा सहायुतसिद्धिः ॥
चित्तविशेषरूपरसादिबद्धान् प्रागुत्पादादीनभ्युपगम्य क्षणिकत्वादे दूषणमभाणि । साम्प्रतं तु तेषा-
मुत्पादादीनामसंभवमेव दर्शयन्नाह—

अष्टशती—विसमागसंतानोत्पादनाय हेतुसन्निधिर्न प्रध्वंसाय पूर्वस्य स्वरसनिवृत्तेः इति चेत् ? स पुनरु-
त्तरोत्पादः स्वरसतः किं न स्यात् विनाशहेतुवत् । स्वरसोत्पन्नमपि तदनंतरमावित्वात् तेन व्यपदिश्यते ?
इति चेत् इतरत्र समानं । परमार्थस्तदहेतुकत्वं, प्रतिपन्नमिप्रायाविशेषेऽपि स्वतः प्रहाणवादी न शक्नोत्या-
त्मानं न्यायमार्गमनुकारयितुं सर्वदा विरूपकार्यत्वात् । सभागाविसभागाविकच्छति प्रतिपन्नमिप्रायवशात्
समनुगच्छन् सहेतुकं विनाशं ततः किं नानुजानीयात् । नच समनंतरक्षणयोर्नाशोत्पादौ पृथग्भूतौ मिथः
स्वाश्रयतो वा यौ समं सहेतुकेतरो स्तां । प्रत्यभिधानभेदेऽपि ग्राह्यग्राहकाकारवत् स्वभावप्रतिबंधात् संज्ञाछंदमति-
स्पृत्यादिवत् सत्यपि भेदे समकालभाविनोः कथं सहकारी पुनरन्यतरस्यैव हेतुरहेतुर्वा कार्यरूपादेरिव कारणं ।
तस्मात्कार्यकारणयोरुत्पादविनाशौ न सहेतुकाहेतुकौ सहभावाद्रसादिवत् । न तस्य किंचिद्भवति । न भवत्येव
केवलमिति चेत् भवत्येव केवलमिति समानं । तस्मादयं विनाशहेतुर्भावसंभावीकरोति न पुनरकिंचित्करः,
कार्योत्पत्तिहेतुर्वा, यद्यभावं न भावी कुर्यात् भावं करोतीति कृतस्य कारणायोगात्-अकिंचित्करः । तदतत्का-
रणादिविकल्पसंहतिरुभयत्र सदृशी ॥ ५३ ॥

संक्रंथाः संततयश्चैव संबृत्तित्वादसंस्कृताः ।

स्थित्युत्पत्तिव्ययास्तेषां न स्युः स्वरविषाणवत् ॥ ५४ ॥

वृत्तिः—स्कंधा रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञासंस्कारास्तेषां संततयश्च कार्यकारणयोरविच्छेदाः । एवकारोऽवधारणार्थः । असंस्कृता एवापरमार्था एव । कुतः ? संवृत्तित्वान्मिथ्यारूपत्वात् । अतस्तेषां स्थितिः । सदवस्थानुस्युत्तिर्घटावस्था, विनाशः कपालादिरूपस्ते न स्युर्न भवेयुः खरविषाणवत् । यथा खरविषाणस्य स्थित्युत्पत्तिव्यया न सन्त्येवमेतेषां, अभावं प्रत्यविशेषात् । यत्पुनः संस्कृतं तत्परमार्थसत् यथा स्वलक्षणम् । न तथा स्कंधाः संततयश्च । ततः स्थित्युत्पत्तिविपत्तिविरहस्ततोऽपि विभागसंतानोत्पत्तये विनाशहेतुरिति पोष्यते ॥

यस्य मिथ्यादश उभयैकांतपक्षस्तत्रिरासार्थमाह—

अष्टशती—रूपत्रेदना-विज्ञान-संज्ञा-संस्कारस्कंधसंततयोऽसंस्कृताः संवृत्तित्वात् । यत्पुनः संस्कृतं तत्परमार्थसत् । यथा स्वलक्षणं । न तथा स्कंधसंततयः । ततः स्थित्युत्पत्तिविपत्तिरहिताः । ततो विसभागसंतानोत्पत्तये विनाशहेतुरिति पोष्यते ॥ १४ ॥

विरोधान्नोभयैकाल्प्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकांतोऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ १५ ॥

वृत्तिः—उभयैकाल्प्यं नित्यानित्यैकांतद्वयमयुक्तमंगीकर्तुं, कुतः ? मिथ्यादशां तद्विरोधात् । अनभिलाष्यमपि न युक्तमनेकांतवैरिणां ॥ १५ ॥

एकांतवादिपक्षं निरस्त्यानेकांतं समर्थयन्नाह—

अष्टशती—नित्यत्वेतैरैकांतद्वयमयुक्तमंगीकर्तुं विरोधात् युगपज्जीवितमरणवत् नित्यत्वानित्यत्वान्यां । अत एवानभिलाष्यमित्ययुक्तं ? तदेकांतोऽनभिलाष्योक्तेरनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

नित्यं तत् प्रत्यभिज्ञानात्कस्मात्तदविच्छिदा ।

क्षणिकं कालभेदात्ते बुद्धयसंचरदोषतः ॥ १६ ॥

वृत्तिः—तच्छब्देन तत्त्वमुच्यते प्रस्तुतत्वात् तत्त्वं कथंचिन्नित्यं प्रत्यभिज्ञानात् । वस्तुनः पूर्वापरकालव्याप्तिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानं । यथा स एवायं देवदत्त इत्यादि । तस्मात्प्रत्यभिज्ञानात् । तस्य प्रत्यभिज्ञानस्य अविच्छिदा अविच्छेदोऽन्वयः । सोऽकस्मात् । अहेतोर्न भवति यस्मात् । न च नित्यत्वमेव । कालभेदात्परिणामवशात् क्षणिकं नश्वरं । तवाहङ्कारकस्य नान्यस्य क्षणिकाणिकवादिनः । बुद्धेरसंचारोऽसंचरणमन्यत्रागमनं स एव दोषस्तस्मात् । न हि एकं पदार्थं विज्ञायान्यस्य पदार्थस्य परिच्छिन्तिः संभवति । उभयैकांति पुनः सुघटा ॥ १६ ॥

तदेव दर्शयति—

अष्टशती—तदेकांतद्वयेऽपि परामर्शप्रत्ययानुपपत्तेरनेकांतः । स्थित्यभावे हि प्रमातुरन्वयेन दृष्टं नापरः प्रत्यभिज्ञानमर्हति । संबन्धविशेषेऽपि पित्रेव पुत्रः सन्नप्यतिशयः पृथक्त्वं न निराकरोति । तदेवान्यत्रापि प्रत्ययमर्शाभावनिबन्धनमेकसंतत्या प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानबलाच्चैकसंततिरिति व्यक्तमितरेतराश्रयणमेतत् । न च पक्षांतरे समानं स्थितेरनुभवात् । तद्विभ्रमकल्पनायामुत्पादविनाशशोरनाश्रासः । तथानुभवनिर्णयानुपलब्धेः यथा स्वलक्षणं परिगीयते तत्रैतत्स्यात् । स्वभावाविनिर्माणेऽपि न संकलनं दर्शनं क्षणांतरवत् । सत्यमेकांत एवायं दोषः । ततः क्षणिकं कालभेदात् दर्शनं प्रत्यभिज्ञानसमयोरभेदे तदुभयाभावप्रसंगात् । किंच पक्षद्वयेऽपि ज्ञानासंचारानुषंगत् अनेकांतसिद्धिः । अपोद्धारकल्पनया कथंचिज्जाल्प्यंतरेऽपि वस्तुनि प्रत्यभिज्ञानादिनिबन्धने स्थित्यादयो व्यवस्थाप्येरन् । न च स्वभावभेदोपलब्धेऽपि नानात्वविरोधः संकरानवस्थानुषंगः, चेतसि ब्राह्मसाहकाकारवत् ॥ १६ ॥

न सामान्यात्मनोदेति न व्येति व्यक्तमन्वयात् ।
व्येत्युदेति विशेषात्ते सैकत्रोदयादे सत् ॥ ५७ ॥

वृत्तिः—समनेकांतं त्रयमेकास्मिन् संभवति? इति चेदत आह । सामान्यात्मना द्रव्यरूपेण नोदेति नोत्पद्यते न व्येति न विनश्यति कुतोऽन्वयात् सर्वपर्यायेष्वनुगतैकाकारेण वर्तनात् । व्यक्तं रफुटमेतत् । विशेषात्पर्यायरूपेणोत्पद्यते विनश्यति च । तवार्हतः । सह युगपदेकत्रैकास्मिन् वस्तुनि । उदयादि सत्-उत्पादविनाशास्थितयः सत्यो विरोधाभावात् ॥ ५७ ॥

कथं य एवोत्पादः स एव विनाशो यावेक विनाशोत्पादौ तावेव स्थितिः ? इत्यत आह—

अष्टशती-चलाचलात्मकं वस्तु कृतककृतकाल्मकत्वात् । न हि चेतनस्य अन्यस्य वा सर्वथोत्पत्तिः सदादिसामान्यस्वभावेन सत एवातिशयांतरोपलंभात् घटवत् । कथंचिदुत्पादविगमात्मकत्वादिति योज्यं ॥५७॥

कार्योत्पादः क्षयो हेतोर्नियमाल्लक्षणात्पृथक् ।

न तौ जात्याद्यवस्थानादनपेक्षाः खपुष्पवत् ॥ ५८ ॥

वृत्तिः—योऽयं कार्यस्योत्पादः स एव हेतोरुपादानकारणस्य क्षयो विनाशो नियमान्निश्चयात् । लक्षणात्पुनः पृथग्-भिन्नौ स्वरूपभेदात् । जात्यादेरवस्थानात् सत्त्वप्रमेयत्वादिना न तौ भिन्नौ । कुतः ? तेन रूपेणैकत्वात् । अनपेक्षाः परस्परापेक्षामंतरेण ते स्थित्युत्पात्तिविनाशाः खपुष्पसमानाः । तस्मादेते कथंचित् परस्परभिन्नाः कथंचिद्विन्नाश्च भवंति ॥ ५८ ॥

लौकिकदृष्टान्तं स्पष्टयन्नाह—

अष्टशती-कार्यकारणयोत्पादविनाशौ कथंचिद्विन्नौ भिन्नलक्षणसंबंधित्वात् सुखदुःखवत् । स्यादभिन्नौ तदभेदस्थितजातिसंख्याध्यात्मकत्वात् पुरुषवत् । उत्पादविगमभ्रौव्यलक्षणं स्याद्विन्नं-अस्खलनानाप्रतीतिरूपादिवत् । उत्पादः केवलो नास्ति स्थितिविगमरहितत्वात् वियत्कुसुमवत् । तथा स्थिति-विनाशौ प्रतिपत्तव्यौ ॥ ५८ ॥

घटमौलिसुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयं ।

शोकप्रमोहमाध्यस्थं जनो याति सहेतुकम् ॥ ५९ ॥

वृत्तिः—अयं जनस्त्रितयार्थी यो घटार्थी स तस्मिन् भग्ने शोकं याति । यश्च मौल्यार्थी स तस्मिन्नुत्पन्ने हर्षं याति । यश्च सुवर्णार्थी स माध्यस्थ्यं याति सुवर्णसद्भावात् । नचैतदहेतुकं किंतु सहेतुकमेव । तदेव सुवर्णद्रव्यं घटस्वरूपेण विनश्यति, तदेव मौल्यस्वरूपेणोत्पद्यते, सुवर्णस्वरूपेणानुगतैकाकारस्वरूपेण तिष्ठति । एवं सर्वं वस्तु ॥ ५९ ॥

अष्टशती-प्रतीतिभेदमित्थं समर्थयते-घटं भंक्त्वा मौलिनिर्वतने घटमौलिसुवर्णार्थी तन्नाशोत्पादस्थितिषु विषादहर्षौदासीन्यस्थितिमयं जनः प्रतिपद्यत इति । निर्हेतुकत्वे तदनुपपत्तेः ॥ ५९ ॥

पुनरपि लोकोत्तरदृष्टान्तं पोषयति—

पयोवृत्तो न दध्यत्ति न पयोऽत्ति दाधिवत्तः ।

अगोरसवृत्तो नोभे तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकं ॥ ६० ॥

वृत्तिः—यस्य पयो-दुग्धमेवाहं शुद्ध इति व्रतं नियमः, नासौ दध्यत्ति-दाधि भुंक्ते । यस्य च दध्यहं शुद्ध इति व्रतं नासौ पयोऽत्ति-दुग्धं भुंक्ते । यस्य चागोरसमहं शुद्ध इति व्रतं नासाद्भुभयमत्ति । कुतः-गोरसरूपेण तयारैकेत्वात् । दुग्धव्रतस्य दधिरूपेणाभावात् । दधिव्रतस्याप्यगोररूपेणाभावात् । अगोरसव्रतस्य-

दधिदुग्धरूपेणाभावात् । तस्मात्तत्त्वं वस्तु त्रयात्मकं स्थित्युत्पत्तिव्ययात्मकं । सुषटमेतदनेकांते जैनमते इति स्थितम् ॥ ६० ॥

अष्टसती—लोकोत्तरदृष्टतेनापि तत्र प्रतीतिनानात्वं विनाशोत्पादस्थितिसाधनं प्रत्याययति । दधिपयोगोरसत्रयानां क्षीरदशुभयवर्जनात् क्षीरात्मना नश्यदध्यात्मनोत्पद्यमानं गोरसस्वभावेन तिष्ठतीति । तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकं ॥ ६० ॥

इति आप्तमीमांसाभाष्ये तृतीयः परिच्छेदः ।

वृत्ति—द्रव्यपर्यायरूपं तत्त्वं व्यवस्थाप्य नैयायिकवैशेषिकमतमाशङ्क्य दूषयितुक. मः प्राह—

कार्यकारणानानात्वं गुणगुण्यन्यताऽपि च ।

सामान्यतद्दहन्यत्वं चैकांतेन यदीष्यते ॥ ६१ ॥

वृत्तिः—कार्यं घटादिरूपं कारणं श्रुत्पिण्डादिकं तयोर्नानात्वं भेद इष्यते चेत् ? गुणो रूपादिर्गुणो द्रव्यं तयोरपि यद्यन्यतेष्यते सर्वथा भेद इष्यते ? सामान्यं बुद्ध्यभिधानप्रवृत्तिलक्षणं तद्गत्सामान्यवत्-व्यक्तयः, तयोश्च यद्यन्यतेष्यते सर्वथैकांतेन ? ॥ ६१ ॥

तदानीं किं स्यादत आह—

अष्टशती—अवयवगुणसामान्यतद्गतो व्यतिरेकैकांतमाशङ्क्य प्रतिविधत्ते ॥ ६१ ॥

एकस्यानेकवृत्तिर्न भागाभावाद्बहूनि वा ।

भागीत्वाद्वाऽस्य नैकत्वं दोषां वृत्तेरनाहृते ॥ ६२ ॥

वृत्तिः—एकस्यावयव्यादेः कार्यस्य घटादेरनेकेषु स्वारंभकावयवेषु वृत्तिर्वर्तनं सा न स्यात् । कुतः ? भागाभावात् निरवयवत्वात् । अवयविनो अर्थं वर्तन्ते अवयवबहुत्वं स्यादनिष्टं चैतत् । यथास्य भागाः परि कल्प्यन्ते, एवं सति नैकत्वमस्य भागीत्वात् । तस्मादनाहृते मते वृत्तिविकल्पस्य सर्वात्मनैकदेशेन दोष एव । आहृते पुनर्मते सर्वे युक्तमनेकांतात् ॥ ६२ ॥

पुनरपि भेदपक्षे दूषणमाह—

अष्टशती—एकमनेकत्र वर्तमानं प्रत्यधिकरणं—न तावदेकदेशेन निष्प्रदेशत्वात् । नापि सर्वात्मना अवयव्यादिवहुत्वप्रसंगात् । अथापि कथंचित्प्रदेशवत्त्वं तत्रापि वृत्तिविकल्पोऽनवस्था च । तदेकत्वमेव न स्यात् । नायं प्रसंगो ऽनेकांते कथंचित्तादात्म्यात् वेद्यवेदकाकारज्ञानवत् ॥ ६२ ॥

देशकालविशेषेऽपि स्याद्वृत्तिर्युतसिद्धवत् ।

समानदेशता न स्यात् मूर्तकारणकार्ययोः ॥ ६३ ॥

वृत्तिः—देशः क्षेत्रं कालः समयादिकः तयोर्विशेषो भेदस्तस्मिन्नपि तयोरवयवावयविनोर्या वृत्तिर्वर्तनं स्यात् युतसिद्धानामिव पृथग्भिन्नानामिव युतसिद्धवत् घटपटादिवत् इत्यर्थः । अन्यच्च समानदेशता न स्यात् तयोरवयवावयविनोरैकास्मिन्नवस्थानं न स्यात् मूर्तिमत्त्वात् यथा खरकरमयोः ॥ ६३ ॥

पुनरपि भेदवादिनं प्रति दूषणमाह—

अष्टशती—तस्मादंगांग्यादेरत्यंतभेदादेशकालविशेषेणापि वृत्तिः प्रसज्येत । घटवृक्षवद्गर्णादिभि-
रनैकांतिकत्वमित्युक्तं तद् व्यतिरेकैकांतानभ्युपगमात् । अवयवावयविनोः समानदेशवृत्तिर्न भवेत् मूर्ति-
मत्त्वात् खरकरभवत् ॥ ६३ ॥

आश्रयाश्रयिभावान्न स्वातंत्र्यं समवायिनां ।

इत्युक्तः स संबन्धो न युक्तः समवायिभिः ॥ ६४ ॥

वृत्तिः—स्वातंत्र्यं स्वप्रधानता तेषां नास्ति । कुतः ? आश्रयाः स्वारंभकावयवा आश्रयी अवयवी कार्या-
दिस्तायोर्भावस्तस्मात् । यस्मात् आश्रयमंतरेण नाश्रयी वर्तते नाश्रयिणमंतरेणाश्रयः परस्परप्रतिबंधात् । तस्मान्न
कालादिभेदेन वृत्तिस्तेषां समवायिनां कार्यकारणानामिति चेदत्रोत्तरमाह । सोऽयुक्तः संबन्धः समवायिभिः
सह न युक्तः, समवायसंबन्धः परैरिष्टः कार्यकारणादिभिः सह स न घटते विचार्यमाणायोगात् । अनवस्था-
दिदोषादिति ॥ ६४ ॥

तदेव विघटयन्नाह—

अष्टशती—कार्यकारणादीनां परस्परं प्रतिबंधात् कुतः स्वातंत्र्यं यतो देशकालादिभेदेन वृत्तिः ? इति
चेत् समवायस्य समवायांतरेण वृत्तौ अनवस्थाप्रसंगात् । स्वत एव वृत्तौ द्रव्यादिस्ताथापनेरसंबन्धः समवायः
कथं द्रव्यादिभिः सह वर्तते यतः पृथक् सिद्धिर्न स्यात् ॥ ६४ ॥

सामान्यं समवायश्चाप्येकैकत्र समाप्तिः ।

अंतरेणाश्रयं न स्यान्नाश्रोत्पादिषु को विधिः ॥ ६५ ॥

वृत्तिः—सामान्यं भिन्नेष्वभिन्नकारणं । समवाय इहेदं प्रत्ययलक्षणं । एकैकत्र एकस्मिन्नवयुवे व्यक्ती
वा । समाप्तिः समाप्तैर्ब्यवस्थितत्वादित्यर्थः । आश्रयमंतरेण यस्मात्तयोरवस्थानं नास्ति । एवं सति नाश्रो-
त्पादा विद्यंते येषां तेषु नाश्रोत्पादिषु खण्डमुण्डघटपटादिषु को विधिः कः क्रमः ? किं तु न कश्चिदीप स्यात् ॥
पुनरपि संबन्धस्य दूषणमाह—

अष्टशती—प्रत्येकं परिसमाप्तेराश्रयाभावे सामान्यसमवाययोरसंभवाद्दुत्पत्तिविपत्तिमत्सु कथं
वृत्तिः—उत्पित्सु प्रदेशे प्राङ् नासात् नान्यतो याति, स्वयमेव पश्चाद्भवति स्वाश्रयविनाशे च नश्यति
प्रत्येकं परिसमाप्तं चेति व्याहृतमेतत् ॥ ६५ ॥

सर्वथाऽनभिसंबन्धः सामान्यसमवाययोः ।

ताभ्यामर्थो न संबद्धस्तानि त्रीणि खपुष्पवत् ॥ ६६ ॥

वृत्तिः—सामान्यसमवाययोः परस्परेण सर्वथा सर्वप्रकारेणानभिसंबन्धोऽसंयोगोऽतस्ताभ्यां सामान्यसम-
वायाभ्यां अर्थो गुणगुण्यादिर्न संबद्धो न लनाऽतस्तानि त्रीण्यपि सामान्यसमवायार्थरूपाणि खपुष्पसमानानि ॥
सत्यमेवैतत् समवायादीनां दोषः । अस्माकं पुनः परमाणूनामेकातेनानन्यत्वमिच्छतां न दोष
इत्यत्र दूषणमाह—

अष्टशती—सामान्यसमवाययोः परस्परतः स्वसंबन्धासंभवात् तान्यामर्थो न बद्धः, ततस्त्रीण्यपि
नात्मानं विभ्रयुः कूर्भरोमादिवत् ॥ ६६ ॥

अनन्यतैकतेऽणूनां संघातेऽपि विभागवत् ।

असंहतत्वं स्याद्भूतचतुष्कं भ्रांतिरेव सा ॥ ६७ ॥

वृत्तिः—परमाणूनां द्वितीयविभागरहितानां संघातेऽपि प्रचयेऽपि असंहतत्वं पृथक्त्वं स्यात् विभागवत्,
यथा घटपटयोः । नान्यताऽनन्यतां सैवकांतस्तस्मिन् परमाणूनां । अन्यथा स्वरूपेण परिणामायोगात्, एकदेशेन
संघातमना वा तथा वृत्तिविरोधात् । सहस्राणुमात्रपिंडप्रसंगादणोः । तस्मात्प्रविरलत्वं प्रविकलत्वं, अणूनां
ततो धारणाकर्षणादयो न स्युः । भूतानां पृथिव्यादीनां चतुर्णां भावश्चतुष्कं सा भ्रांतिः स्यात्—भूतचतुष्टयं
भ्रांतं स्यादित्यर्थः ॥

सत्यमेव नैतत्प्रामाण्यं भावात् [?] पुनरपि दूषणमाह—

अष्टशती—कार्यकारणादिरभेदैकांते धारणाकर्षणादयः परमाणूनां सघातेऽपि माभूवन् विभागवत् । नाहितोऽपि विशेषः तेषां विभागैकांतं निराकरोति । तत्र एवान्यत्रापि नेष्यते पृथिव्यादि भूतचतुष्टयस्थितिरेवं विन्नममात्रे प्राप्नोति । इष्टत्वाददोष इति चेत् न प्रत्यक्षादिविरोधात् ॥ ६४ ॥

कार्यभ्रांतिरेणुभ्रांतिः कार्यलिङ्गं हि कारणं ।

उभयाभावतस्तत्स्थं गुणजातीतरञ्च न ॥ ६८ ॥

वृत्तिः—अणूनां यदेतत्कार्यं स्थूलघटपटादिकं तस्य यदि भ्रांतिर्विभ्रमस्तदानीं कार्यभ्रांतिरेणूनामपि भ्रांतिः । यतः कार्यलिङ्गं कारणं कार्यद्वारेण कारणस्यावगमो नान्यथा, अतोऽन्यतराभावे उभयोरप्यभावोऽपि नाभावनिमित्तमात् । उभयाभावाच्च तयोः स्थितं गुणो रूपादिः, जातिः सामान्यं इतरञ्च क्रिया एतत्समुदितं न स्यात् । न चैतदिष्टं सर्वप्रमाणप्रसिद्धत्वात् ॥ ६६ ॥

अष्टशती—चक्षुरादिबुद्धौ स्थूलैकाकारः प्रतिभासमानः परमाणुभेदैकांतवादे प्रतिहतिं तद्विपरीतानुपपञ्चिर्वा तत्रैतस्यात् । भ्रांतेकत्वादिप्रतिपत्तिरिति तत्र परमाणूनां चक्षुरादिबुद्धौ स्वरूपमन-
र्पयतां कार्यलिङ्गाभावात् । तच्चभावाभ्युपगमानुपपत्तेस्तद्द्वयाभावात् वृत्तयो जातिगुणक्रिया न स्युः, व्योम-
कुसुमसौरभवत् ॥ ६८ ॥

एकत्वेऽन्यतराभावः शेषाभावोऽविनाशुवः ।

द्वित्वसंख्याविरोधश्च संवृत्तिश्चेन्मृषैव सा ॥ ६९ ॥

वृत्तिः—कार्यकारणयोरैकत्वे द्वयोर्मध्येऽन्यतराभावस्तस्य चाभावे द्वितीयस्य चाभावः । कुतः ? अवि-
नाभावानियमात् । न ह्येकमंतरेणापरं भवति । द्वित्वमिति च या संख्या तस्याश्च विरोधोऽघटनो । अयं
मतं संवृत्या सर्वं युक्तं ? सा संवृत्तिर्मृषैव । व्यलीकैव ततो न किञ्चित् स्यात् बंध्यासुतपरिकल्पितं रूपं-
व्यावर्णनवत् ॥ ६९ ॥

उभयैकांतवादिनं प्रत्याह—

अष्टशती—आश्रयाश्रयिणोरैकत्वे तदन्यतराभावस्ततः शेषाभावस्तत्त्वभावाविनाभावित्वात् बंध्यासुत
रूपसंस्थानवत् । तथा च सति द्वित्वसंख्यापि न स्यात् । तत्र संवृत्तिकल्पना शून्यतां नातिवर्तते पर-
मार्थविपर्ययाद् व्यलीकवचनार्थवत् ॥ ६९ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादः न्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकातिऽप्युक्तिर्नावाच्यः निति युज्यते ॥ ७० ॥

वृत्तिः—अवयवावर्षावेत्यतिरेकाव्यतिरेकैकांतौ न यौगपचेन संभवितौ विरोधात्-स्ववचनविरोधात् ।
अनभिलाष्यैकांतोऽपि न संभवति । स्याद्वादाम्भ्युपगमे तु न दोषः कथंचित् तथाभावोपलब्धेः ॥ ७० ॥

तथैव स्पष्टयति—

अष्टसती—अवयवतरादीनां व्यतिरेकाऽव्यतिरेकैकांतौ न वै यौगपचेन संभवितौ विरोधात् ।
तथानभिलाष्यतैकांते स्ववचनविरोधः तदभिलाष्यत्वात् । स्याद्वादाम्भ्युपगमे तु न दोषः कथंचित् तथा-
भावोपलब्धेः ॥ ७० ॥

द्रव्यपर्याययोरैक्यं तयोरव्यतिरेकतः ।

परिणामविशेषाच्च शक्तिमच्छक्तिभावतः ॥ ७१ ॥

वृत्तिः—कारणं गुणी सामान्यं वस्तु द्रव्यमित्युच्यते, कार्यं गुणो विशेषः पर्याय इत्युच्यते, तयोरैक्यमेकैतत्वं कुतस्तयोरव्यतिरेकतः द्रव्यपर्याययोरव्यतिरेकोपलंभात् । एतेनास्य हेतोः प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धत्वं प्रत्युक्तम् । परिणामः—कारणस्यान्यथाभावः चाग्नोचराऽतीतस्तस्य विशेषश्च तस्मात्परिणामविशेषाच्च तयोरैक्यं । शक्तयो विद्यन्ते यस्य तच्छक्तिमत्-द्रव्यं परिणामि । प्रतिनियतकार्यसम्पादनसामर्थ्यं विशेषाः शक्तयो यथा घृतादेः स्नेहर्तपणवृंहणादयः । तयोर्भावस्तस्मात् तयोरैक्यमिति भेदितव्यं ॥७१॥
कथंचिद्वेदानिरूपणार्थमाह—

संज्ञासंख्याविशेषाच्च स्वलक्षणविशेषतः ।

प्रयोजनादिभेदाच्च तन्नानात्वं न सर्वथा ॥ ७२ ॥

वृत्तिः—संज्ञा-नाम, संख्या एकादिका, तयोर्विशेषो भेदस्तस्मात्तयोर्नानात्वं भेदः । दृश्यते च संज्ञाभेदः ऊढाऽत्र वज्रः प्रमदा कामिनी क्रोधवती भामा । द्वित्वादेकत्वं संख्योभेदोऽपि प्रतीतः । स्वमसाधारणं लक्षणं स्वरूपं यस्य स चासौ विशेषस्तस्मात्तयोर्नानात्वं । तथा च द्रव्येणान्यत्प्रयोजनं पर्यायेणान्यत् वृक्षपत्रपुष्पवत् ॥

अपेक्षानपेक्षकांतप्रतिक्षेपार्थमाह—

अष्टसती—यत्प्रतिभासभेदोऽपि अव्यतिरिक्तं तदेकं यथा वैद्यवेदकज्ञानं रूपादिद्रव्यं वा । तथा च द्रव्यपर्यायौ न व्यतिरिच्येते तदन्यतरापार्थेऽर्थस्यानुपपत्तेः । उपयोगविशेषाद्रूपादिज्ञाननिर्भासभेदः स्वविषयैकत्वं न वै निराकरोति सामिग्रीभेदोऽपि युगपदेकार्थोपनिबद्धविशदंतरज्ञानवत् । तदेवं सति विरोधाद्युपलंभश्चतुरस्राधियां मनो मनागपि न प्राणयति । वणीदेरप्यभावप्रसंगात् एकत्वानकलैकांतौ नान्योऽन्यं विजयेते भावस्वभावप्रतिबंधनात् । यत्परस्परविविक्तस्वभावपरिणामसंज्ञासंख्याप्रयोजनादिकं ताद्विन्नलक्षणं, यथा भेदादि, तथा च द्रव्यपर्यायौ । विरुद्धधर्माभ्यासास्त्रलुद्धिप्रतिभासभेदाभ्यां वस्तुस्वभावभेदसिद्धेः—अन्यथा नानैकं जगत्स्यात् तदभ्युपगमप्रकारांतरासंभवात् ॥ ७१ ॥ ७२ ॥

इत्यासमीमांसाभाष्ये चतुर्थः परिच्छेदः

यथापेक्षिकसिद्धिः स्याच्च द्वयं व्यवतिष्ठते ।

अनापेक्षिकसिद्धौ च न सामान्यविशेषता ॥ ७३ ॥

वृत्तिः—अपेक्षैव प्रयोजनमेवामर्थानां सिद्धिर्निष्पत्तिनिश्चितिर्वा । अथवाऽऽपेक्षिकी चासौ सिद्धिश्च सा यदि स्यात् । कार्यकारणादि युगपद्द्वयं न व्यवतिष्ठते न घटते । एकैकस्य प्रतिहतत्वात् । यदि पुनरनापेक्षिकसिद्धिस्तस्यामभ्युपगम्यमानायां सामान्यं च विशेषश्च तयोर्भावः सामान्यविशेषता सा न स्यात्-न भवेत् । तस्मात्स्वरूपेण स्वत एव सिद्धेन भवितव्यं । धर्मिधर्मभावश्च परस्परापेक्षः ॥ ७३ ॥

उभयैकांतं दर्शयन्नाह—

अष्टसती—कारिकाद्वयेन सामान्यविशेषात्मानमर्थं संहत्य तत्रापेक्षानपेक्षकांतप्रतिक्षेपायाह—

तयोरन्योन्योपेक्षकांते स्वभावतः प्रतिष्ठितस्यैकतरस्याप्यभावेनान्यतराभावात् उभयं न प्रकल्पेत । दूरात्सत्त्वभावयोरपि स्वभावविवर्तविशेषाभावे समानदेशादेरप्यभावप्रसंगात् । तदिमौ स्वभावतः स्तां । अन्यथेतरतराश्रयदोषात्तुर्बंगादनपेक्षापेक्षेपि नान्वयव्यतिरेकौ स्यातां, भेदाभेदयोरन्योन्यापेक्षात्मकत्वात् विशेषेतरभावस्य ॥ ७३ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्धिषां ।

अवाच्यतैकातिऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७४ ॥

वृत्तिः-अपेक्षानपेक्षांताभयं नास्ति विरोधात् । नाप्यवाच्यमवाच्यत्वेनापि वाच्यत्वात् ॥ ७४ ॥

तयोरनेकातं दर्शयन्नाह—

अष्टशती-अनंतरैकांतयोर्युगपद्विवक्षा मामूत्र विप्रातिपेधात् सदसदैकांतवत् । तयानभिषेयत्वैकाति-
ऽपीति कृतं विस्तरेण ॥ ७४ ॥

धर्मधर्म्यविनाभावः सिद्धयत्यन्योऽन्यवीक्षया ।

न स्वरूपं स्वतो हेतत् कारकज्ञापकांगवत् ॥ ७५ ॥

वृत्तिः-क्रमभावि पिंडादिकार्यं सहभावी रूपादिर्गुणो विसदृशपरिणामलक्षणश्च विशेषो धर्मोऽत्र
कल्पते । कारणादिव्यपदेशं द्रव्यं धर्मा । स्वधर्मापेक्षया द्रव्यस्य धर्मव्यपदेशः । स्वधर्म्यपेक्षया च रूपादेश्च
धर्मव्यपदेशस्तयोर्योऽविनाभावोऽव्यभिचारोऽवश्यं सोऽन्योऽन्यापेक्षया सिद्धयति भासते उत्पद्यते वा । स्वरू-
पमसाधारणं रूपं तयोर्न परतः । कुतः ? यस्मात्स्वत एव तत्सिच्यति । यथा कारकज्ञापकांगे कारकक्रियाया
अंगं ज्ञापकक्रियाया अंगं निबंधनं तयोरिव तद्वत् कर्तृकर्मकवोप्यवोधकवदित्यर्थः । अथवा अंगशब्दो विशेषार्थो
द्रष्टव्यः, यथा कर्मकर्तृव्यपदेशाविनाभावो बौध्यवोधकव्यपदेशाविनाभावश्च सिच्यत्यन्योऽन्यापेक्षयैवमत्रापीत्यर्थः ।

उपेतयत्वं व्यवस्थाप्योपायतत्त्वव्यवस्थापनार्थमाह—

अष्टशती-न केवलं सामान्यविशेषयोः स्वलक्षणमपेक्षितपरस्पराविनाभावलक्षणं स्वतःसिद्धलक्षणं,
अपि तु धर्मधर्मिणोरपि, कर्मकर्तृवोप्यवोधकवत् ॥ ७५ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये पंचमः परिच्छेदः ।

सिद्धं चेद्वेतुतः सर्वं न प्रत्यक्षादितो गतिः ।

सिद्धं चेदागमात्सर्वं विरुद्धार्थमतान्यपि ॥ ७६ ॥

वृत्तिः-यदि सर्वं हेतुतो निमित्तास्तिस्रमवगतं तर्हि प्रत्यक्षादितः प्रत्यक्षामादेर्गतिरवगमो न स्यात् ।
दृश्यते चेद्रियकस्याशनपानादेरर्थस्यातीन्द्रियस्य मलयकाश्मीरादेरेन क्रमेण प्रत्यक्षादाप्तोपदेशतश्च गतिरिति ॥
अथागमादाप्तोपदेशात्सर्वं चेष्येत ततो विरुद्धार्थानि यानि मतानि तान्यपि सिद्धिसुपगच्छयुरिति ॥ ७६ ॥

उभयेकार्थैकातं निराकर्तुमाह—

अष्टशती-उपेयतत्त्वं व्यवस्थाप्य-उपायतत्त्वं व्यवस्थाप्यते—

युक्तया यत्र घटामुपेति तदहं दृष्टापि न श्रद्धे इत्यादेरेकोते तस्य बद्धं दर्शनात् प्रत्यक्षतदामासथो-
रपि व्यवस्थितिः-अनुमानात् अन्यथा संकरव्यतिकरोपपत्तेः । कथंचिस्ताक्षात्कारणमंतरेण न क्वचिदनुमानं
किं पुनः शास्त्रोपदेशाः । नचेत् शुक्तिनिरपेक्षाः, परस्परविरुद्धार्थतत्त्वसिद्धिप्रसंगात् । न हि प्रत्यक्षानुमानाम्या-
मंतरेणोपदेशं ज्योतिर्होनादिप्रतिपत्तिः ॥ ७६ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्धिषां ।

अवाच्यतैकातिऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ७७ ॥

वृत्तिः-उभयैकातावं नास्ति विरोधात् । अवाच्यमपि न ॥ ७७ ॥

धुनरप्यनेकातानिरूपणार्थमाह—

अष्टशती-युक्तीतैरकांतद्वयाम्युपगमोऽपि मास्मभूत्-विरुद्धयोरैकत्र सर्वथाऽसंभवात् । तदवाच्यत्वे ऽपि पूर्ववत् ॥ ७७ ॥

वक्तृयनाप्ते यद्धेतोः साध्यं तद्धेतुसाधितं ।

आप्ते वक्तुरि तद्वाक्यात् साध्यमागमसाधितं ॥ ७८ ॥

वृत्तिः-यो यत्राविसंवादकः स तत्राप्तः । ततः परोऽनाप्तः अनाप्ते वक्तुरि तत्त्वस्योपदेष्टरि हेतोरनुमानाद्यत्साध्यं शक्याऽभिप्रेतं प्रसिद्धं तद्धेतुसाधितं-खिगात्प्रतिपादितं । आप्ते वक्तुरि वाक्याद्वचनाद्यत्साध्यं तदागमसाधितं-प्रवचनप्रतिपादितं प्रमाणभूतं प्रवचनं हि तत् । अनाप्ते पुनर्विसंवादकं तस्माद्धेतुमंतरेण न तत्सेत्स्यति ॥ ७८ ॥

अंतस्तत्त्वमेव तत्त्वमिति येषा मतं तन्निराकरणायह-

अष्टशती-यो यत्राविसंवादकः स तत्राप्तः । ततः परोऽनाप्तः । तत्त्वप्रतिपादनमसंवादः तदर्थज्ञानात् । तेनातीन्द्रिये जैमिनिः-अन्यो वा स्तुतिमात्रावलंबी नैवाप्तः तदर्थपरिज्ञानात्ताथांगतवत् । न हि तादृशातीन्द्रियाथज्ञानमस्ति दोषावरणक्षयातिशयाभावात् । श्रुतेः परमार्थवित्त्वं ततः श्रुतेराविसंवादानमिल्यन्योऽन्यसंश्रितं स्वतः श्रुतेर्न वै प्रमाप्यमचेतनत्वात् घटवत् । सन्निकर्षादिभिरनैकैतिकत्वमयुक्तं तत्प्रामाण्यानभ्युपगमात् । अथापि कथंचिद्व्यमाणत्वं स्यात् अविसंवादिवात् श्रुतेरयुक्तमेव । तदभावात् तेनोपचारमात्रं च न स्यात् तदर्थ-बुद्धिप्रामाण्यासिद्धेः । आप्तवचनं तु प्रमाणव्यपदेशभाक् तत्कारणकार्यत्वात् तदतीन्द्रियार्थदर्शनोपपत्तेस्तदर्थ-ज्ञानोत्पदनाच्च । नैतत् श्रुतेः संभवति सर्वथासायुक्तेः पिटकत्रयवत् । वक्तृदोषात्तादृशाप्रामाण्यं तदभावाच्छ्रुतेः प्रामाण्यामिति चेत् कुतोऽयं विभागः सिद्धयेत् अम्युपगमानभ्युपगमाभ्यां क्वचित्पौरुषेयत्वमन्यद्वा व्यवस्थापयतीति सुव्यवस्थितं तत्त्वं । एतेन कर्तृस्मरणाभावादयः प्रत्युक्ताः वेदेतरयोरविशेषात् । इतरत्र बौद्धो वक्तैति चेत् तत्र कमलोद्भवदिरिति कथं न समानं । सूद्रमपि गत्वा तदंगीकरणेतरमात्रे व्यवतिष्ठेत् वेदाध्ययनवदितरस्यापि सर्वदाध्ययनपूर्वाध्ययनत्वप्रकल्तौ न वक्त्रं वक्त्राभवति । तदतिशयांतराणां च शक्याक्रियत्वादितरत्रापि मंत्रशार्चेदर्शनात् 'सिद्धेऽपि तदनादित्वे पौरुषेयत्वाभावे वा कथमविसंवादकत्वं प्रयेतव्यं । म्लेच्छव्यवहारोदेस्तादृशो बहुलमुपलंभात् कारणदोषनिवृत्तेः कार्यदोषाभावकल्पनायां पौरुषेय-स्यैव वचनस्य दोषनिवृत्तिः कर्तृवैतदोषस्यापि संभवात् तदव्येतव्याख्यात्तुश्रोतृणां रागादिमत्त्वात्नेतरस्येति निश्शंकं नश्चेतः । वक्तृगुणापेक्षं वचनस्याविसंवादकत्वं चक्षुर्ज्ञानवत् । तद्दोषानुविधानात् ततोऽनाप्तवचनान्तर्यज्ञानमंशरूपदर्शनात् । तत्र यदेव युक्तियुक्तं तदेव प्रतिपत्तुं प्रतिपादयितुं वा शक्यं, अग्निर्हिमस्य भेषजमित्यादिवत् नाग्निहोत्रादि वाक्यसाधनं । सिद्धे पुनराप्तवचनत्वे यथा हेतुवादस्तथा आज्ञावादोऽपि प्रमाणं । ननु चापौरुषेयत्ववदाप्तशासनमप्यशक्यव्यवस्थं ? उक्तमत्र सर्वथैकांतवादानां स्याद्वादप्रतिहतत्वात् इति । तत्राप्तिः साक्षात्करणादिगुणः संप्रदायाविच्छेदो वा अन्यथाऽधपरंपरयाऽप्रतिपत्तः ॥ ७८ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये षष्ठः परिच्छेदः समाप्तः ॥

अंतरंगार्थतैकांति बुद्धिवाक्यं शृषाऽखिलं ।

प्रमाणाभासमेवातस्तत्प्रमणाहते कथं ॥ ७९ ॥

वृत्तिः-अंतरम्यंतरमगं कारणं यस्य स चासावर्थश्च तस्य भावोऽतरंगार्थता 'सैवैकांतो' मित्यात्वं तस्मिन् । बुद्धिश्च बहिरर्थपरिच्छेदिका । वाक्यं चानुमाननिमित्तं परार्थं । इदं वाक्यं शृषाः । तदखिलं निरवेशभं

मृगा मिथ्या । प्रमाणामिवावभासत इति प्रमाणाभासमेव । यद्येवं कथं मुख्यप्रमाणमंतरेण तत्प्रमाणाभासं यस्मात्सति प्रमाणे प्रमाणाभासो नान्यथा ॥ ७९ ॥

अथ मतं सर्वं बाह्याभ्यन्तरं ज्ञानमेवैतस्य मतस्य निराकरणार्थमाह—

अःश्रुती-तज्जन्मकार्यप्रभवादिव्यवेदकलक्षणमनेकांतिकमादर्शं संविचिरेव खंडशः प्रतिभासमाना व्यवहाराय कल्प्यत इत्यभिनिवेशेऽपि प्रमाणं धृत्यं । क्षणिकत्वमनन्यवेद्यत्वं नानासंतानत्वमिति स्वतस्तावन्न भिद्गति भ्रंतिः । तथात्मसंवेदनेऽपि व्यवसायवैकल्ये प्रमाणांतरापेक्षयानुपलंभकल्पत्वात् । न हि तथा बुद्धयः संविदंते यथा व्यावर्ण्यते । नापि परतः संबन्धप्रतिपत्तेरयोगात् स्वांशमात्रवलंबिना मिथ्याधिकल्पेन प्रकृतितत्त्वव्यवस्थापने वाहिरर्थेष्वप्यविरोधात् । कथंचिदत्र वेद्यलक्षणं यदि व्यवतिष्ठेत प्रकृतं कृतं स्यात् नान्यथा । न चानुक्तदोषं लक्षणमस्ति तत्संबन्धे नान्यत्र तदभावाऽभिधेयः तत्त्वपक्षपरपक्षयोः सिद्धयसिद्धयर्थं किंचिद्व्यभिचिन्त्युतद्विचत् आवृत्यं ज्ञानमादरणीयं अन्यथा ज्ञेयविभ्रमासिद्धेः । एतेन यद्ग्राह्यग्राहकाकारं तत्सर्वं भ्रंतिं यथा स्वप्नेद्रजालादिज्ञानं तथा प्रत्यक्षादिकमिति प्रतिविहितं वेदितव्यं ॥ ७९ ॥

साध्यसाधनविज्ञप्तेर्यदि विज्ञाप्तिमात्रता ।

न साध्यं न च हेतुश्च प्रतिज्ञाहेतुदोषतः ॥ ८० ॥

वृत्तिः-साध्यत इति साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं पक्षधर्मः । साध्यतेऽनेनेति साधनं प्रकृते नाविनाभाषि तयोराकारो विज्ञाप्तिर्विज्ञानं तस्या यदि विज्ञाप्तिमात्रता ज्ञानमात्रत्वं । न साध्यं न च हेतुः चकरान्नापि दृष्टान्तः । कुतः ? प्रतिज्ञादोषाद्धेतुदोषाच्च । निरंशत्वमभ्युपगम्य स मेदं साधयेत् ? अभ्युपगमहानिः प्रातज्ञाहेतुदोषः, अतः प्रतिज्ञादोषे हेतुदोषेऽकिंचित्कारण्यः । अथवा प्रतिज्ञैव हेतुः स दोषस्तस्मात् । यस्मान्न तदेव साध्यं साधनं निरंशत्वात्तस्य ॥ ८० ॥

अथान्तरंगार्थतैकांते दोषदर्शनाद्बहिरंगार्थाऽभ्युपगम्यते तत्रापि दोषं दर्शयति—

अःश्रुती-सहोपलंभनियमादमेदो नीलताद्वियोर्द्विचंद्रदर्शनवत् इत्यत्रार्थसंबिदोः सहदर्शनमुपैलैकत्वैकांतं साधयन् कथं अवधेयाभिलाषः । स्वाभिलाषाभावं वा स्ववाचा प्रदर्शयन् कथं स्वस्थः । पृथगनुक्तैकांतं साधयन् कथं अवधेयाभिलाषः । स्वाभिलाषाभावं वा स्ववाचा प्रदर्शयन् कथं स्वस्थः । पृथगनुक्तपलंभेद्राभावमात्रं साधयेत् तत्रासिद्धं संबन्धासिद्धेरभावयोः खरशृंगवत् । एतेन सहानुपलंभादभेदसाधनं प्रत्युक्तं भावाभावयोः संधासिद्धेः । तादात्म्यतदुत्पत्त्योरर्थस्वभावानियमात् सिद्धेऽपि प्रतिषेधैकांते विज्ञाप्ति-मात्रं न सिद्धयेत् तदसाधनात्तसिद्धौ तदाश्रयं दूषणमनुपज्येत । तदेकोपलंभनियनोप्यसिद्धः साध्यसाधन-योराविशेषात् । एकज्ञानप्राप्तत्वं द्रव्यपर्यायपरमाणुभिरनैकांतिकं, अनन्यवेद्यत्वं असिद्धं एकक्षणवार्तिसंविचीनां साकल्येन सहोपलंभनियमात्, व्यभिचारिहेतुः तयोत्पत्तेरेव संवेदनत्वात्, दृष्टांतोऽपि साध्यसाधनविकलः तथोपलंभभेदयोरेप्रतिनियमात् भ्रंतिो तदसंभवात् । ननु चासहानुपलंभमात्रादभेदमात्रं कथंचिदर्थस्वभावानवबोधप्रसंगात् । सर्वविज्ञानस्वलक्षणक्षणक्षयविकृतसंततिविभ्रमस्वभावानुमितेः । साकल्येनैकत्वप्रसंगात् एकार्थसंगतदृष्टयः परचित्तविदो वा नावश्यं तद्बुद्धिं तदर्थं वा संविदेतीति हेतोरसिद्धिः सहोपलंभनियमश्च स्यात् भेदश्च स्यात् किं प्रतिपिच्येत स्त्रेहेतुप्रतिनिधमसंभवात् । तस्मादयं मिथ्यादृष्टिः परप्रत्यायनाय शाब्दं विदधानः परमार्थतः संबिदानो वा वचनं तत्त्वज्ञानं च प्रतिरुणद्धीति न किंचिदेतत् असाधनगवचनान् । अदोषोद्भावनाच्च निग्रहार्हत्वं त् ॥ ८० ॥

बहिरंगार्थतैकांते प्रमाणाभासनिह्वत्वात् ।

सर्वेषां कार्यसिद्धिः स्याद्विरुद्धार्थाभिधायिनां ॥ ८१ ॥

वृत्तिः-बहिरंगार्थतैकांतो बाह्यार्थैकांतस्तस्मिन्नभ्युपगम्यमाने विरुद्धार्थाभिधायिनां प्रमाणांतरवाधित-

शंप्रकाशकानां सर्वेषां निरवशेषाणां कार्यस्य सिद्धिर्निष्पत्तिः व्यवहारसिद्धिर्भवेदित्यर्थः । कस्मात्प्रमाणा-
भासनिह्वनात् प्रमाणस्याभासो मिथ्यात्वं तस्य निह्वंचो निराकरणं तस्मात् । एतदपि कुतः ? अतस्तस्यै सति
बहिरर्थस्य सिद्धिरसिद्धिश्च नान्यथा ॥ ८१ ॥

उभयैकांतप्रतिक्षेपायाह—

अष्टशती—यत्किंचित्चेतस्तत्सर्वं साक्षात्परंपरया वा बहिरर्थप्रतिबद्धं ययाग्निप्रत्यक्षेतरसंवेदनं । तथा
स्वप्नदर्शनमपि, चेतस्तथाविषयाकारनिर्भासात् । साध्यदृष्टांतौ पूर्ववदित्यत्रापि लोकसमयप्रतिबद्धानां परस्पर-
विरुद्धशब्दबुद्धीनां स्वार्थसंबन्धः परमार्थतः प्रसज्येत ॥ ८१ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविधिषां ।

अवाच्यतैकांतैऽप्युक्तितनार्वाच्यमिति युज्यते ॥ ८२ ॥

वृत्तिः—पूर्ववत् ॥

भाव एव तत्त्वं नाभाव इति यस्य मतं तन्निराकरणायाह—

अष्टशती—अंतर्बहिर्ज्ञेयैकांतयोः सहाभ्युपगमो विरुद्धः तद्व्यव्यतायां युक्तिविरोधः पूर्ववत् ॥ ८२ ॥

भावप्रमेयापेक्षायां प्रमाणाभासनिह्वनः ।

बहिःप्रमेयापेक्षायां प्रमाणं तान्नभं च ते ॥ ८३ ॥

वृत्तिः—भावो ज्ञानं तेदेव प्रमेयं तस्य तस्मिन्वाऽपेक्षाऽभ्युपगमस्तस्यामभ्युपगम्यमानायां । प्रमाणा-
भासस्य निह्वनो लोपः । कुतः ? ज्ञानस्य तदेतत्प्रामाण्यमप्रामाण्यं च बाह्यार्थपेक्षायां भवति नान्यथा इति ।

एतच्च मतं सर्वं वचो विवक्षामात्रसूचकमित्यस्य निराकरणायाह—

अष्टशती—सर्वसांवित्तेः स्वसंवेदनस्य कथंचिद्व्यमाणात्सोपपत्तेः तदपेक्षायां सर्वं प्रत्यक्षं न कश्चित्प्रमा-
णाभासः । तथानभ्युपगमेऽन्यतम एव बुद्धेनुमानं स्यात् । तत्रार्थज्ञानमलिगं तदविशेषणासिद्धेर्विशेषे वा तद-
न्यतरेणार्थपरिसमाप्तेः किं द्वितीयं । यच्चेदमर्थज्ञानं तच्चेदर्थस्वलक्षणं स्याद् व्यभिचारात् अहेतुः, एतेनैद्वि-
यादि प्रत्युक्तं । प्रत्यक्षेतरबुद्धयवभासस्य स्वसंवेदनात्प्रत्यक्षविरुद्धं । सुखदुःखादिबुद्धरप्रत्यक्षत्वे हर्ष-
विषादादयोऽपि न स्युरात्मांतरवत् । एतेन प्रतिक्षणं निरंशं संवेदनं प्रत्यक्षं प्रत्युक्तं यथाप्रतिज्ञमनुभवाभावात् ।
यथानुभवमनभ्युपगमात् सर्वत्र सर्वदा भूतिरप्रत्यक्षत्वाविशेषात् कथंचिद्भ्रान्तौ एकांतहानिर्विकल्पसंवेदनेऽपि
विकल्पानतिवृत्तेः । तस्मात्स्वसंवेदनापेक्षया न किंचिद् ज्ञानं सर्वथा प्रमाणं । बहिरर्थपेक्षया तु प्रमाण
तदाभासव्यवस्था तत्संवादाकविसंवादाकत्वात् क्वचित्स्वरूपे केशमशकादिज्ञानवत् ॥ ८३ ॥

जीवशब्दः सबाह्यार्थः संज्ञात्वाद्देतुशब्दवत् ।

मायादिभ्रान्तिसंज्ञाश्च मायाद्यैः स्वैः प्रमेयिक्तवत् ॥ ८४ ॥

वृत्तिः—जीवस्य शब्दः संज्ञा देशमर्शकत्वाद्दृष्टादिसंज्ञाः परिगृह्यते । सह बाह्येनार्थेन वर्तत इति
संबाह्यार्थः । कुतः ? संज्ञात्वात्सनामत्वाच्चेतुशब्दवत् । शब्दस्यार्थेऽपि बहिरर्थो घटाद्याकारः स्वार्थो वा ।
तर्था चोक्तम्—स्वार्थमभिधाय काऽप्यन्यत्र वर्तत इति । यद्येवं भ्रान्तिसंज्ञा यास्ताः कथं ? ता अपि स्वैरात्म-
स्वरूपैरर्थैर्मयाद्यैर्मया स्वनेन्द्रजाळादिः । भ्रान्तिसंज्ञाः स्वार्थवत्यः प्रमाया उक्तिर्यथा, प्रमाणशब्दः प्रमाणाभास
शब्दश्च यथा स्वार्थप्रातिपादकः । अथवा सम्यक् ज्ञायतेऽनयेति संज्ञा तस्या भावः संज्ञात्वम् । तस्मादे
शमर्शकत्वादन्येषामपि ग्रहणं प्रमाणतन्निबन्धनविचाराभ्यासदानफलादीनाम् । एतेषामन्यथाऽनुपपत्तेर्जीवादि
शब्दः संबाह्यार्थः । अन्यथा एतेषामभावः स्यात् ॥ ८४ ॥

सिद्धसाध्यतापारिहारद्वारेणामुमेवार्थं प्रकटयन्नाह—

अष्टशती-स्वरूपव्यतिरिक्तेन शरीरैन्द्रियादिकल्पेन जीवशब्दोऽर्थवान् अतो न कृतः प्रत्यक्षतः स्यात् । इति विष्णुब्रह्मपत्रात्रं लोकरूढेः समाश्रयणात् । यत्रायं व्यवहारः जीवो गतस्तिष्ठतीति वा नात्र संज्ञा, अभिप्रेतमात्रं सूचयति ततोऽर्थक्रियायां नियमायोगात्, तत्करणप्रतिपत्तीनां तदभावेनादरणीयत्वात्, साधनतदाभासयोरन्याथा विशेषासंभवात्, परंपरयापि परमार्थकतानत्वं वाचः प्रतिपत्तव्यं । क्वचिद् व्यभिचारदर्शनादनाब्बासे चक्षुरादियुद्धेस्तादाभासोपलब्धेः कुतो धूमादेरग्न्यादिप्रतिपत्तिः ? कार्यकारणभावस्य व्यभिचारदर्शनात् । काष्ठादिजन्मनोऽग्नेरिव मणिप्रभृतेरपि भावात् । तद्विशेषपरीक्षायामितरत्रापि विशेषाभावात् । अभिसंधिवैचित्र्यादभिधानव्यभिचारोपलब्धे तदितरकारणसामग्रीशक्तिवैचित्र्यं पश्यतां कथमाश्वासः । तस्मादयमक्षलिगंसंज्ञादोषाविशेषोऽपि क्वचित्परितुष्यन्त्यतमप्रद्वेषेण ईश्वरयते परीक्षाक्षेशलेशाऽसहत्वात् । भावोपादानसंभवे हि समाख्यानामितरेतरोपादानप्रवृत्तिः । भावश्चात्र हर्षविषादाद्यनेकविकारविवर्तः प्रत्याभवेदनीयः प्रतिशरीरं भेदाभेदात्मको प्रत्याख्यानाहः प्रतिक्षिपंतमात्मानं प्रतिबोधयतीति कृतं प्रयासेन । न हि गायान्दिस्माख्याः स्वार्थरहिताः विशेषार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वात् प्रमाणसमाख्यावत् ॥ ८४ ॥

बुद्धिशब्दार्थसंज्ञास्तास्तिस्नां बुद्ध्यादिवाचिकाः ।

तुल्या बुद्ध्यादिबोधश्च त्रयस्तत्प्रतिबिंबिकाः ॥ ८५ ॥

वृत्तिः—बुद्धिश्च शब्दश्चार्थश्च बुद्धिशब्दार्थास्तेषां संज्ञा बुद्धिशब्दार्थसंज्ञास्तिस्नासंख्याः । बुद्धिरादिर्येषां ते बुद्ध्याद्ययस्तेषां वाचिकाः प्रतिपादिका तुल्याः समाः । केन ? बुद्ध्याद्यर्थप्रतिपादकत्वेन । बुद्ध्यादीनां बोधाश्च ज्ञानानि च बुद्धयर्थश्च प्रविंबिका प्रतिनिधयस्त्रयस्तेऽपि तुल्या अर्थप्रतिपादकत्वेन ॥ किमुक्तं भवति—गांगिति जानात इतीयं बुद्धेर्वाचिका संज्ञा । तस्याश्च श्रोतुः पुरुषस्य स्वार्थं बोधको बोधो भवति । गौरित्येहेतीयं शब्दस्य स्वस्थैव रूपस्य वाचिका संज्ञा । तस्याश्च श्रोतुः पुरुषस्य स्वार्थं शब्दस्य स्वस्मिन्नेव रूपे बोधको बोधो भवति । गामानय दोहार्थमितीयं संज्ञा बाह्यार्थस्य वाचिका भवति । तस्याश्च श्रोतुः स्वार्थं तास्त्रादिमति पिण्डे बोधको बोधो भवति । ततो बुद्ध्याद्यर्थवाचकत्वेन संज्ञास्तिस्नः समा एव बुद्ध्यादीनां शब्दार्थानां त्रयोऽपि बोधका वंदका बोधा बुद्ध्यादिशब्दार्थप्रतिभासकाश्च समा एव तत्रप्रतिभासकत्वेन ॥ ८५ ॥

पुनरप्याशंक्य तमेव बाह्यार्थं प्रतिपादयन्नाह—

अष्टशती—हेतुव्यभिचाराशंकां प्रत्यस्तमयति—तिसृणामपि स्वव्यतिरिक्तवस्तुसंबंधदर्शनात्तद्बुद्धीनां च तन्निर्भासनात्तद्विषयतोपपत्तेः ॥ ८५ ॥

वक्तृश्रोतृप्रम तृणां वाक्यबोधप्रमाः पृथक् ।

भ्रांत वेव प्रमाभ्रांतौ बाह्यार्थौ तादृशेतेरौ ॥ ८६ ॥

वृत्तिः—यक्ता च श्रोता च प्रमाता च वक्तृश्रोतृप्रमातारस्तेषां वक्तृश्रोतृप्रमातृणां वाचकश्रावकशापकानां । यथासंस्कृतं वाक्यं च बोधश्च प्रमा च वाक्यबोधप्रमाः शब्दशब्दप्रत्यक्षानुमानानि । पृथक् व्यवहारैव उच्यमानानि । एतानां च यदि भ्रांतिस्वरूपे व्यवतिष्ठेरन् न तु वर्तेरर्थात् वाक्यज्ञापः । ततः को दोषः त्वादित्याह—प्रमाभ्रांतौ त्रयोऽपि प्रमागानां बाह्यार्थेभ्यः सति प्रमाणयोः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोर्वा भ्रांतौ भ्रांतिसंस्वरूपतायां सत्यामपि । बाह्यार्थौ बाह्यविशेषा दृश्यानुमयाख्यां । तादृशात्प्रस्तुताद्भ्रांतः स्वरूपार्थितरावग्यायभ्रांतस्वरूपी क्रमाक्रमानिकांतात्मकौ संती विभावनीयौ स्यातां । अथ वा प्रमाभ्रांतौ यौ भ्रांताभ्रांतौ बाह्यार्थौ भ्रांतांश्च तत् इदं भ्रांतामिदमभ्रांतमिति विज्ञासोऽनर्थकः स्यात् ॥ ८६ ॥

बाह्यार्थं सति प्रमाणमवमाणं च युज्यते नान्यथाऽत आह—

अष्टशती-बहिरर्थाभावाद् वक्त्रादित्रयं न बुद्धेः पृथक्कृतं ततोऽसिद्धतादिदोषः साधनस्येति तत्र
रूपदिर्गोहकस्य तद् व्यतिरिक्तविज्ञानसंतानकालस्य च स्वांशमात्रवलंबिनः प्रमाणस्य विभ्रमकल्पनायां साक-
ल्येनासिद्धिः अंतर्ज्ञेयाम्युपगमविरोधात् । तौ हि ग्राहकापेक्षया बाह्यार्थौ भ्रांतोविव कुतस्तत्र हेयोपादेयविवेकः ८९

बुद्धिशब्दप्रमाणत्वं बाह्यार्थे सति नासति ।

सत्यानृतव्यवस्थैवं युज्यतेऽर्थाप्यनासिषु ॥ ८७ ॥

वृत्तिः-बुद्धिश्च शब्दश्च तयोः प्रामाण्यमर्थप्रतिपादकत्वं बाह्यार्थे सति भवत्यतयाविद्यमाने च न
भवति । सत्यमवितथमनृतं वितथं तथोर्व्ववस्था अर्थस्याप्यनासिषु ग्रहणाग्रहेषु सत्सु युज्यते नान्यथा ।
वचनस्य तदा सत्यता भवति यदा बाह्यार्थं तादृग्भूतं प्रापयति । अन्यथाऽसत्त्वं ॥ ८७ ॥

तस्य बाह्यार्थस्य कथं प्राप्तिर्भवतीति पृष्ठे कश्चिदाह दैवादेव, कश्चित्पुनः पौरुषादेवैतत्पक्षद्वयं विघटयन्नाह-
अष्टशती-स्वपरप्रतिपत्त्यर्थं साधनं बुद्धिशब्दात्मकं स्वसंविद्यैव परप्रतिपादनायोगात् । तस्य च सति
बहिरर्थे प्रमाणत्वमर्थप्राप्तितः सिद्धयेत् । असति प्रमाणाभासत्वं—अर्थानाप्तित इति । तदेवं परमार्थसन्
बहिरर्थः साधनदूषणप्रयोगात् । अन्यथा स्वप्नेतराविशेषात् किं किं न साधितं दूषितं चेति कुतः संता-
नांतरमन्यद्वा । तैमिरिकद्वयाद्विचंद्रदर्शनवत् भ्रांतः सर्वो व्यवहार इत्यत्रापि तत्त्वज्ञानं शरणं । अन्यथा
बहिरर्थवदभिसंहितस्यापि निराकरणप्राप्तस्तथा परमाण्वादिदूषणेषु प्रतिपत्त्यर्थं-अन्यथा तत्कृतमकृतं स्या-
दिति सर्वत्र योज्यं । तदिमे विज्ञानसंतानाः संति न संतीति तत्त्वाप्रतिपत्तेः दृष्टापह्यतिरोधवन्नैव अदृश्ये
नात्मना कथंचिददृश्यानामपि परमाण्वां बहिरपि समवस्थानविप्रतिबंधाभावात् अंतर्ज्ञेयवत् । तत्र पूर्वादिदि-
ग्भागभेदेन षडंशादिकल्पनया श्रुतिविकल्पेन वा परपक्षोपालभे स्वपक्षाक्षेपात्, कथंचिद्विरोधपरिहारस्य
पुनरायाशयतामप्यशक्तेः तत्साक्षात्परंपरया वा विमल्यधिकरणभावापत्तं ज्ञानं स्वरूपव्यतिरिक्तार्थवलंबनं
ग्राह्यग्राहकाकारत्वात् संतानानंतरसिद्धवत् । न हि व्यापारव्याहारनिर्मातोऽपि विन्दुतो नास्ति तदन्यत्रापि
घासनाभेदो गम्यते न संतानांतरं ॥ ८७ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये सप्तमः परिच्छेदः ।

दैवादेवार्थसिद्धिश्चेद्द्वं पौरुषतः कथं ।

दैवतश्चेदनिर्मातः पौरुषं त्रिष्फलं भवेत् ॥ ८८ ॥

वृत्तिः-अर्थस्य कार्यस्य प्रशस्ताप्रशस्तशरीरैरेन्द्रियादेस्तथा ज्ञानसुखादेरज्ञानदुःखादेर्वा सिद्धिर्निष्पत्ति-
र्यदि दैवादेव सर्वथा स्यात् तदैवं कर्माख्यं पौरुषान्मनोवाक्कायव्यापारलक्षणाच्छुभाशुभरागादिप्रायत्पुरुषका-
रात्तर्हि कथं स्यात् । अथ दैवांतरादेव दैवं स्यादित्यत्रोच्यते । दैवतश्चेद्यदि दैवादेव दैवं स्यात्तदानीमानि-
मोक्षोऽसिद्धिः स्यात् । दैवस्य कारणभूतस्य कार्यभूतस्य च सततं संततितौ विच्छेदं प्रत्युपायासंभवात् । तदा
दानशीलप्रव्रज्यार्थः क्लृप्याद्यर्थश्च पुरुषकारोऽप्यनर्थः स्यात् ॥ ८८ ॥

अष्टशती-योग्यतापूर्वकर्मता वा दैवमुभयमदृष्टं, पौरुषं पुनरिह चेष्टितं दृष्टं ताभ्यामर्थसिद्धिः तदन्य-
तरापायेऽघटनात् । पौरुषमात्रे अर्थादर्शनात् दैवमात्रे वा समीहानर्थक्यप्रसंगात् ॥ ८८ ॥

पौरुषादेव सिद्धिश्चेत् पौरुषं दैवतः कथं ।

पौरुषाच्चेदमोर्थं स्यात् सर्वभागिषु पौरुषं ॥ ८९ ॥

वृत्तिः-अथ पौरुषादेव सिद्धिश्चेत् सर्वथा यदि पौरुषमात्रादेवार्थासिद्धिः स्यात् । तत्पौरुषं दैवादेव-

प्रामाण्यात्कथमफलं स्यात् ! । तथाहि समाने हि समानानां केचिदर्थेषु युज्यन्ते कोचिन्न प्रसिद्धयेत्तत् । अन्यथा दैवमंतरेण पौरुषादेव पौरुषस्य प्रवृत्तौ सत्यां सर्वप्राणिषु पौरुषममोचयेव सफलमेव स्यात् देवहीनानामपि तद्भवति ॥ ८९ ॥

उभयेकातिऽपि न युक्तं—

अष्टशती-तादृि पौरुषं विना दैवसंपदा न स्यात् तदुक्तं—

तादृशी जायते बुद्धिर्व्यवसायश्च तादृशः । -

सहायास्तादृशाः संति यादृशी भवितव्यता ॥ १ ॥

इति तत्सर्वं पौरुषापादितमिति चेत् तद्व्यभिचारदर्शिनो न वै श्रद्धधीरन् ॥ ८९ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

अवाच्यतैकातिऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९० ॥

वृत्तिः—उभयदोषप्रसंगात् । अवाच्यत्वदोषाच्च ॥ ९० ॥

दैवात्केवलात्पौरुषाच्च केवलदार्ढ्यसिद्धिर्यदि न भवति कथं तर्हि स्यादत आह—

अष्टशती-दैवैतरयोः सहैकांताभ्युपगमे व्याघातात्, अवाच्यतायां च स्वयचनविरोधात् स्याद्वादनीतिः ॥ ९० ॥

अबुद्धिपूर्वापेक्षायामिष्टानिष्टं स्वदैवतः ।

बुद्धिपूर्वन्यपेक्षायामिष्टानिष्टं स्वपौरुषात् ॥ ९१ ॥

वृत्तिः—बुद्धिर्विचारः पूर्वं प्रथमं कारणं यस्याः सा तथा न बुद्धिपूर्वा अबुद्धिपूर्वा सा चासाधपेक्षा च आलोचनं च सा तथा तस्यामर्कितोपस्थितन्यायेनेत्यर्थः । इष्टमभिलषितं सुखादि अनिष्टमनभिलषितं दुःखादि । स्वदवतः स्वपुण्यपापफलात्पूर्वजन्मनिबद्धकर्मणः । यद्यपि पौरुषमात्रं विद्यते तथापि मुख्याभावो विवक्षितो नात्यंताभावः । तथा बुद्धिपूर्वन्यपेक्षायां विचारपूर्वकत्वेनानुष्ठानादिष्टमनिष्टं च स्वपौरुषात्स्वकीयपुरुषकारात् । अत्रापि दैवप्रधानत्वेन विवक्षितं नात्यंताभावत्वेन । परस्परापेक्षयैव कार्यसिद्धिर्यतो देव आत्मा तस्य कर्म दैवमिति ॥ ९१ ॥

ननु परदुःखे पापं तस्यैव सुखे पुण्यं स्वदुःखात्पुण्यं स्वसुखात्पापमित्येवं कैश्चिदभाणि न दैवादिति तन्मतनिराकरणायाह—

अष्टशती—अतर्कितोपस्थितमनुकूलं प्रतिकूलं या दैवकृतं तद्विपरीतं हि पौरुषापादितं । अपेक्षाकृत-त्वात्तद्व्यवस्थायाः ॥ ९१ ॥

इत्याप्तमीमांसाभाष्ये अष्टमः परिच्छेदः ।

पापं ध्रुवं परे दुःखात् पुण्यं च सुखतो यदि ।

अचेतनाकपायौ च बध्येयातां निमित्ततः ॥ ९२ ॥

वृत्तिः—परेऽन्यस्मिन् प्राणिनि दुःखमात्राद्यदि पापं स्यात् । तस्मिन्नेव सुखमात्राच्च पुण्यं यदि स्यात् । तदानीमचेतनो विपशस्त्रादिरकपायो वीतरागः तावपि बध्येयातां कर्मबंधस्य कर्तारो भवतः । निमित्तत्वात् । प्रत्ययमंतरेणापि भावप्रधानत्वान्निर्देशस्य ॥ ९२ ॥

तथा—

अष्टशती-परत्र सुखदुःखोत्पादनात् पुण्यपापबंधैकान्तिः कथमचेतना न बधेरन् ? वीतरागो वा ?
-तन्निमित्तत्वात् ॥ ९२ ॥

पुण्यं ध्रुवं स्वतो दुःखात्पापं च सुखतो यदि ।

वीतरागो मुनिर्विद्वांस्ताभ्यां युञ्ज्यान्निमित्ततः ॥ ९३ ॥

वृत्तिः-स्वस्मिन् दुःखात् ध्रुवं निश्चितं पुण्यं यदि स्यात्तस्मिन्नेवात्मनि सुखाद्धेतोर्ध्रुवं पापं च यदि
स्यात् । ततः किं स्यात् ? ताभ्यां वीतरागो मुनिर्युञ्ज्याद्वद्धो भवेत् । कुतः ? निमित्तत्वात् ॥ ९३ ॥

अथोभयैकांतस्तद्भयादिष्यते तत्रापि दोष एव विरोधात् । नाप्यवाच्यत्वं वचनविरोधात्-

अष्टशती-आत्मसुखदुःखाभ्यां पापेतरैकांतकृताति पुनरकथायस्यापि ध्रुवमेव बंधः स्यात् ततो च
-कश्चिन्मोक्तुमर्हति तद्गुणमयाभावसंभावात् ॥ ९३ ॥

विरोधान्नोभयैकात्म्यं स्याद्वादन्यायविद्विषां ।

-अवाच्यतैकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९४ ॥

वृत्तिः-सुगमं ॥ ९४ ॥

कथं तर्ह्येत आह-

अष्टशती-प्रस्तुतैकांतद्वयसिद्धांते व्याहृतेः अनभिधेयतायां-अनाभिधेयाभिधानविरोधात् कथं चिदेवेति युक्तं ।

विशुद्धिसंक्लेशांगं चेत् स्वपरस्थं सुखासुखं ।

पुण्यपापास्रवौ युक्तौ न चेद्द्वयर्थस्तवार्हतः ॥ ९५ ॥

वृत्तिः-स्व आत्मा परोऽन्यस्तयोस्तिष्ठतीति स्वपरस्थं सुखं चासुखं च सुखासुखं जीवप्रदेशाह्लादाना-
नाह्लादानं । विशुद्धिः प्रमोदादिशुभपरिणामः । यद्यपि निरवशेषरागादिविरहलक्षणायां विशुद्धौ विशुद्धिशब्दो
वर्तते तथापि कुशलशब्दवत् शुभपरिणामादौ वर्तमानो विशुद्धिशब्दो गृह्यते । संक्लेशः-आतैरौद्भ्याचे तयोसं-
कारणं विशुद्धिसंक्लेशांगं-चेद्यदि स्वपरस्थं सुखासुखं विशुद्धिसंक्लेशालंबनं यदि भवति तदा पुण्यं च पापं
च तयोरास्रवौ युक्तौ । न चेदेव यद्येव न स्यात् । पुण्यास्रवः पापास्रवश्च व्यर्थो निष्फलः । अर्हतो वीतरा-
गस्य तवेव वा शुष्ककुड्यनिपतितचूर्णमुष्टिवत् बंधाभावात् । एतेन मस्करिप्रणमत् विराकृतं भवति ।
सिद्धेषु संक्लेशकारणामावात् ॥ ९५ ॥

अथ पुण्यपापास्रवकारणमज्ञानमिष्यते चेत्तन्मतनिराकरणायाह-

अष्टशती-आत्मनः परस्य वा सुखदुःखयोर्विशुद्धिसंक्लेशांगयोरेव पुण्यपापास्रवहेतुत्वं नचान्यथा
अतिप्रसंगात् । आतैरौद्भ्यानपरिणामः संक्लेशः तदभावा विशुद्धिः-आत्मनः स्वात्मन्यवस्थानं ॥ ९६ ॥

इत्यात्ममीमांसाभाष्ये नवमः परिच्छेदः ।

अज्ञानाच्चेद्भ्रुवो बंधो ज्ञेयानंत्यान्न केवली ।

ज्ञानस्तोकाद्भिभोक्ष्येदज्ञानाद्बहुतोऽन्यथा ॥ ९६ ॥

वृत्तिः-यद्यज्ञानाज्जाड्यस्वरूपाद्बंधो भ्रुवो न केवली मुक्तः । कुतः ज्ञेयानंत्यात्प्रमेयस्थानस्य यतः ।

अथ कदाचित् ज्ञानस्तोकाद्भिभोक्ष्येदज्ञानाद्बहुतोऽन्यथाऽन्येन प्रकारेण-

तिज्ञेन विमोक्षः स्यादिति संबन्धः । अथवा प्रागुक्तान्मोक्षप्रकारादन्येन प्रकारेणापि सह जन्मनो योगः स्यात् । तथा च सति न बन्धो नापि मोक्षस्तस्य विचाराक्षमत्वात् ॥ ९६ ॥

अष्टशती-यदि बंधोऽयमविज्ञानात् नेदानीं कश्चिन्मुच्येत सर्वस्यैव क्वचिदज्ञानोपपत्तेर्ज्ञानं स्यात् । यदि पुनर्ज्ञाननिर्हासाद्ब्रह्मप्राप्तिः-अज्ञानात्सुतरां प्रसज्येत । दुःखनिवृत्तेरिव सुखप्राप्तिः ॥ ९६ ॥

विरोधान्नोभयैकान्त्यं स्याद्वादन्याःयविद्विपां ।

अवाच्यतेकांतेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते ॥ ९७ ॥

वृत्तिः-उभयैकांतावक्तव्यमपि दुष्टं विरोधात् ॥

कथं तर्हि तौ स्यातामत आह—

अष्टशती-नाह सर्वात्मनैकत्यैकदा ज्ञानस्तोकान्मोक्षो बहुतराज्ञानाद्बन्ध इत्येकांतथारविरोधः स्याद्वा-
दन्यायविद्विपां सिद्धयति. येन तद्बुभयैकान्त्यं स्यात् ॥ ९७ ॥

अज्ञानान्मोहोऽहंतो बंधो नाज्ञानाद्वातमोहतः ।

ज्ञानस्तोकाच्च मोक्षः स्यादमोहान्मोहंतोऽन्यथा ॥ ९८ ॥

वृत्तिः-ज्ञानापुनरपि किंविशिष्टात् मोहतो मिथ्यात्वरूपाद्बन्धो भवति विनष्टमिथ्यात्वरूपादज्ञाना-
पुनर्न बंधो भवति ज्ञानस्तोकादपि मोक्षः स्याद्यद्यमोहाद्बन्धेत् यदि पुनर्मोहितः स्यात्तस्य मोक्षाभाव एव ॥ ९८ ॥

अथ कदाचिन्मनुष्ये न दैवान्नापि पौरुषान् ज्ञानान्नाप्यज्ञानात् किं तु ईश्वरप्रेरणयादिवस्य मत्स्य निरा-
करणाय-अथवा कामादीनां कर्मणोश्च वैचित्र्यमनादित्वं च दर्शयितुमाह—

अष्टशती-मोहनीयकर्मप्रकृतिलक्षणादज्ञानाद् युक्तः कर्मबंधः ततोऽन्यतोऽपि बंधाम्युपगमेऽतिप्रसंगात् ।
तथैव बुद्धेरपकर्षात् मोहनीयपरिक्षयलक्षणान्मोक्षमिति । विपर्ययेऽपि विपर्ययात्तदित्यधिगतव्यं ॥ ९८ ॥

कामादिप्रभवश्चित्रः कर्मबंधानुरूपतः ।

तच्च कर्म स्वहेतुभ्यां जीवास्ते शुद्धयश्शुद्धितः ॥ ९९ ॥

वृत्तिः-कामादीनां रागादीनां प्रभव उत्पादः कार्यरूपश्चित्रो नानाप्रकारः । कर्मबंधानुरूपतः
ज्ञानावरणदिकर्मणः कारणान्भवति तच्च कर्म ज्ञानावरणादिकं स्वहेतुभ्यां भवति । कुत एतत् ? अनादिबंधबंधहेतु-
संतानो वर्जाङ्कुरवत् नः पुनरीश्वरादेस्तस्यावस्तुत्वात् विरागाक्षमत्वेन । न तर्हि केपांचिन्मुक्तिरन्येषां संसारश्च
कर्मबंधनिमित्तविशेषादिति चेदाह- ते भगवतोऽर्हंतो जीवा द्विप्रकाराः संसारिणः संति । कुतः शुद्धय-
शुद्धितो भव्याभव्यशक्तेः । अत एव न सर्वेषां मोक्षः । एतेनान्यदपि मतांतरं निराकृतं वेदितव्यं ॥ ९९ ॥
शुद्धयश्शुद्धिस्वरूपप्रतिपादनायाह—

अष्टशती-संसारोऽयं नैकस्वभावेश्वरकृतः तत्कार्यसुखदुःखादिवैचित्र्यात् । न हि कारणस्यैकरूपत्वे
कार्यनानात्वं युक्तं शालिनीजवत् । अपरिणामिनः सर्वार्थक्रियासंभवात् तल्लक्षणत्वाच्च वस्तुनः सद्भावमेव
तावन्न संभावयामः । तत्र कालदेशावस्थास्वभावमिहानां तनुकरणमुपनादीनां किलायं कर्तेति महाच्चिनं
एतेनेश्वरेच्छा प्रत्युक्ता । नचैतेनास्याः संबन्धः तत्कृतोपकारानपेक्षाणात् ततो व्यपदेशोऽपि भाभूत् अभिखं-
धेरनित्यत्वेऽपि समानः प्रसंगः । सच्छुद्धयस्यादिप्रसंगाद्विचित्रत्वानुपपत्तेरिति । तयोरेकरूपत्वेऽपि कर्मवै-
चित्र्यात्कामादिप्रभववैचित्र्यमिति चेत् ? युक्तमेतत् । किंतु नेश्वरेच्छाम्यां किंचित्तावतार्थपरिसमाप्तेः । एतेन
विरम्य प्रवृत्तिसन्निवेशविशेषादिभ्यः पृथिव्यादेर्दुद्धिमत्कारणपूर्वकत्वज्ञानेनेश्वरप्रमाणं प्रत्युक्तं । प्राकृत्य-

करणोत्पत्तेरात्मनो धर्मावर्धयोश्च स्वयमचेतनत्वात् विचित्रोपभोगयोग्यतनुकरणोदिसंपादनकौशलसंभवात् । तन्निमित्तमात्मांतरं मृत्पिण्डादिकुलालादिति चेन्न तस्यापि वितनुकरणस्य तत्कृतेतरसंभवात् । तदृशोऽपि निमित्तभावे कर्मणामचेतनत्वेऽपि तन्निमित्तत्वमविप्रतिषिद्धं सर्वथा दृष्टान्तव्यतिक्रमात् । स्थित्वा प्रवर्तमानार्थक्रियादिचेतनाधिष्ठानादिति नियमे पुनरीश्वरादेरपि माभूत् । नायं प्रसंगो बुद्धिमत्त्वादिति चेत् ? तत एव तर्हि प्रहीणतनुकरणोदयः प्राणिनो माभूवन् । कर्मणां वैचित्र्यादिति चेत् तेषामीश्वरज्ञाननिमित्तत्वे समानः प्रसंगः । तदनिमित्तत्वे तनुकरणोदरपि तन्निमित्तत्वं माभूद्विशेषाभावात् । अर्थाक्रियादेरपि ताम्भ्यामनैकातिकत्वं । ततः कर्मवैचित्र्येणैवशात् चित्राः कामादयः ततः कर्मवैचित्र्यं । नहि भावस्वभावोपलंभः करणीयः अन्यत्रापि तत्प्रसंगनिवृत्तेः । न तर्हि कैवाचिन्मुक्तिरितरेषां संसारश्च । कर्मवैचित्र्यनिमित्तविशेषादिति चेन्न तेषां शुद्धयशुद्धितः प्रतिमुक्तीतरसंभवात्-आत्मना ॥ ९९ ॥

शुद्धयशुद्धी पुनः शक्ती ते पाक्यापाक्यशक्तिवत् ।

साधनादी तयोर्व्यक्ती स्वभावोऽतर्कगोचरः ॥ १०० ॥

वृत्तिः—शुद्धयशुद्धी ये शक्ती भव्याभव्यत्वरूपे ते अनादितत्त्वार्थश्रद्धानाश्रद्धानयोग्यके कटुकैतर-मुद्रपाक्यापाक्यशक्तिवत् तयोर्भव्यत्वाभव्यत्वशक्त्योर्व्यक्ती तत्त्वार्थश्रद्धानप्रियधर्मत्वादिपरिणत्यपरिणती साधनादी । कुतोऽयं शक्तिभेदोऽतर्कगोचरः स्वभावो यतः ॥ १०० ॥

एवं तावत्प्रमाणपरतन्त्रप्रमेयविचारः कृतः । अधुना प्रमाणत्वनिरूपणार्थमाह—

अष्टशक्ती—भव्येतरस्वभावो तेषां सामर्थ्यासामर्थ्ये भाषादिपाक्यापरशक्तिवत् । शक्तः प्रादुर्भावापेक्षया सादित्वमेवममिसंधिनानात्वं शुद्धयशुद्धिशक्त्योरिति भेदमाचार्यः प्राह । ततोऽन्यत्रापि साधनादी प्रकृतशक्त्योर्व्यक्ती । कुतः शक्तिप्रतिनियम इति चेत् ? न हि भावस्वभावाः पर्यनुयोक्तव्याः ॥ १०० ॥

तत्त्वज्ञानं प्रमाणं ते युगपत्सर्वभासनं ।

क्रमभावि च यज्ज्ञानं स्याद्वादनयसंस्कृतं ॥ १०१ ॥

वृत्तिः—तत्त्वज्ञानं परार्थबोधः पुनरपि कथंभूतं युगपत्सर्वार्थमवभासतं इति युगपत्सर्वभासनं अक्रमेण परिच्छेदात्मकमित्यर्थः तत्प्रमाणमेव । क्रमभावि च तज्ज्ञानं छत्रस्थीयं चक्षुरादिकं चकारादक्रमभावि च दीर्घशकुल्यादिभक्षणे संभवात् । सर्वथा सदसदेकानेकनित्यानित्यादिसकलैकांतप्रत्यनैकानेकांततत्त्वविषयः स्याद्वादो जातियुक्तिनिबंधनो वितर्को नयस्ताभ्यां संस्कृतं प्रमाणगोचरं नीतं तदपि प्रमाणं स्याद्वादनयसंस्कृतं यतस्ते तव ॥ १०१ ॥

प्रमाणरुलं दर्शयन्नाह—

अष्टशक्ती—बुद्धेरनेकांतात् येनाकारेण तत्त्वपरिच्छेदः तदपेक्षया प्रामाण्यं । ततः प्रत्यक्षतदाभासयोरपि प्रायशः संकीर्णां प्रामाण्येतरस्थितिरुच्येतव्या । प्रसिद्धानुपहर्तद्विषयदृष्टेरपि चंद्रार्कादिषु देशप्रत्यासत्याद्यभूताकारावभासनात् । तयोपहृताश्वरादेरपि संख्यादिविसंवादेऽपि चंद्रादिभवावतत्त्वापलभात् । तत्प्रकारेणैव व्यवदेशव्यवस्था गंत्रद्रव्यादेवत् । तथातुंमानादेरपि कथंचिन्मिथ्याप्रतिभासेऽपि तत्त्वप्रतिपक्षैव प्रामाण्यं । एकांतकल्पनायां तु नांतत्रैहिस्तत्त्वसंवेदनं स्वयमद्रयदेर्द्वयादिप्रतिभासमानात् रूपादिस्वल्भणानां च तथैवादर्शनात् यथा व्यावर्ण्यते । तद्विशेषोपलंभाम्युपगमेऽपि तद्व्यवसायवैकल्ये क्वचिद्धर्मावर्धसंवेदनवत् परीक्षत्योपपत्तेः । विकल्पानामतत्त्वविषयत्वात् कुतस्तत्त्वप्रतिपत्तिः ? मणिप्रदीपप्रमादृष्टांतोऽपि स्वपञ्चवती मणिप्रभादर्शनेत्यापि संवादकत्वेन प्रामाण्यप्राप्त्या प्रमाणांतर्भावविघटनात् । न हि प्रत्यक्षं स्वविषये विसंवादानात् शुक्तिकादर्शनवद्भवजतप्राती । नापि लैंगिकं लिंगलिङ्गिसंबन्धाप्रतिपत्तौ—अन्यथा दृष्टान्तेतरयोरेकत्वात् किं क्वेन कृतं स्यात् । कादाचित्काथेप्राप्तेरारोकादेरपि संभवात् ।

न हि मिथ्याज्ञानस्य संवादनैकांतः । तथा न लैंगिकं सर्वधैवाविसंवादकत्वात् । तस्मात्सूक्तं तत्त्वज्ञानमेवं प्रमाणं । कारणस्य सामिप्रीभेदात्प्रतिभासभेदेऽपि इति । प्रमाणमेव वा तत्त्वज्ञानं । ततः स्वलक्षणदर्शनानंतरभाविनस्तत्त्वव्यवसायस्य प्रमाणतोपत्तेः प्रत्यक्षमनुमानमिति प्रमाणे एवेत्यधारणं प्रत्याचष्टे अनधिगतार्थाधिगमाभावात्, तदप्रमाणत्वे लैंगिकस्यापि माभूद्विशेषाभावात् । अनधिगतस्वलक्षणाव्यवसायात् अनुमितेरतिशयकल्पनार्थां प्रकृतस्यापि न वै प्रामाण्यं प्रतिषेध्यं—अनिर्णीतनिर्णयात्मकत्वात् क्षणभंगानुमानवत् । अनेरखंडशः अत्रणाधिगमोऽपि प्राथमकल्पिकस्तत्त्वनिर्णीतिरेव । तदत्यये दृष्टेरपि विसंवादकत्वेन प्रामाण्यानुपपन्नदर्शनातिशयान्तात् । तद्दर्शनाभावेऽपि तत्त्वनिश्चये तदन्यसमारोपव्यच्छेदलक्षणप्रमाणलक्षणान्गीकरणत्वात् । क्वचित्कुताश्चिदधूमकेतुलैंगिकवन्निर्णीतार्थमात्रस्युत्तराधिगतार्थाधिगमात् प्रामाण्यं माभूत् । प्रमितिविशेषाभावात्, प्रकृतनिर्णयस्य प्रामाण्ये हि न किञ्चिदतिप्रसज्यते निर्णीतेऽपि कथंचिदतिशयान्तात् । प्रत्याभिज्ञानं प्रमाणं व्यवसायातिशयोपपत्तेः तन्माभ्यर्थाधीनत्वात् प्रमाणत्वसिद्धेः, अन्यथा हि विसंवादः स्यात् । लिंगालिंगिसंबन्धज्ञानं प्रमाणमनिश्चितनिश्चयादनुमानवत् । सत्त्वक्षणिकत्वयोर्धूमतत्कारणयोर्वा साकल्येन व्याप्तिप्रतिपत्तौ न प्रत्यक्षत्वमुत्सहते सन्निहितार्थानुकारित्वात् अपरीक्षाक्षमत्वाच्च । नानुमानमनवस्थानुपगमात् । सूद्रमपि गत्वा तदुभयव्यतिरिक्तं व्यवस्थानिमित्तमन्युपगतं त्वयं । उपमानादिकं प्रमाणांतरभावविच्छेतां तत्त्वनिर्णयप्रत्यवमर्शप्रतिबंधाधिगमप्रमाणत्वप्रतिषेधैः प्रायशो वक्तुर्जडिमानमाषिष्करोति इति प्रत्यक्षं परोक्षमित्येदं द्वैतं प्रमाणं अर्थापत्यादेरनुमानव्यतिरेकेऽपि परोक्षेऽतर्भावात् । तत्र सकलज्ञानावरणपरिक्षपविजृम्भितं केवलज्ञानं युगपत्सर्वार्थविषयं । तथाचोक्तं 'सर्वद्रव्यपर्यायेषु केवलस्य' इति । तज्ज्ञानदर्शनयोः क्रमवृत्तौ हि सर्वज्ञत्वं कादाचित्कं स्यात् । कुतस्तत्सिद्धिरिति चेत् ? सामान्यविशेषविषययोर्गतावरणयोरयुगपत्प्रतिभासायोगात् प्रतिबंधांतराभावात् । शेषं सर्वं क्रमवृत्ति प्रकारांतरासंभवात् । चक्षुरादिज्ञानपंचकस्यापि परस्परव्यवधानेऽपि विच्छेदानुपलक्षणं क्षणक्षयवत् । यौगपथे हि संतानभेदात्परस्परपरामर्शाभावः संतानांतरवत् । मानसप्रत्यक्षेऽपि चक्षुरादिज्ञानानंतरप्रत्ययोद्भवेन कश्चिद्विशेषः क्रमवृत्तां व्यवधानप्रतिभासविकल्पप्रतिपत्तेरसंभवात् । यौगपथे हि स्वर्शादिप्रत्यवमर्शविरोधः पुरुषांतरवद्विषयस्यानेकांतात्मकत्वात् । मतिज्ञानादि स्याद्वादनयलाक्षितं प्रतिपत्तव्यं ॥ १०१ ॥

उपेक्षा फलमाद्यस्य शेषस्यादानहानधीः ।

पूर्वं वाऽज्ञाननाशो वा सर्वस्यास्य स्वगोचरे ॥ १०२ ॥

वृत्तिः—आद्यस्य प्रमाणस्य केवलज्ञानस्य फलमुपेक्षा रागमोहाभावः । शेषस्य प्रमाणस्य छधर्स्यायज्ञानस्य, आदानं ग्रहणं हानं त्यागस्तयोर्धावृद्धिः तत्फलं । पूर्वं वा उपेक्षा वेत्यर्थः । सामान्यापेक्षायां नपुंसकलिङ्गता । पूर्वा वेति पाठांतरं । वा अज्ञाननाशः फलं ज्ञानतेत्यर्थः । सर्वस्यास्य मत्यादिभेदमिन्नस्य हिताहितभेदमिन्ने स्वगोचरे स्वविषये वर्तमानस्यौत्सर्गिकं फलमज्ञाननाश इत्युक्तं ॥ १०२ ॥

प्रस्तुतस्याद्वादाद्यपरार्थसाधनसमर्थनार्थमाह—

अष्टशती—सिद्धप्रयोजनत्वात् केवलानां सर्वत्रोपेक्षा । करुणावतः परदुःखजिहासोः कथमुपेक्षा । तदभोत्रे कथं वातिः ! इति चेत् स्वदुःखनिवर्तनवदकरुणयापि दृष्टेरत्यदुःखनिराचिकाशियां । दयालोरे-वाग्मदुःखनिवर्तनादसमाधिरिति चेत् ? न वै प्रदीपः कृपालुतया आत्मानं परं वा तमसा निवर्तयति इति । कल्पयित्वापि कृपालुतां तत्करणस्य स्वभावसामर्थ्यं शून्यां एवं हि परंपरापरिश्रमं परिहरेत् । मत्यादेः साक्षात्फलं स्वार्थव्यामोहविच्छेदः तदभावे दर्शनस्यापि सन्निकर्षाविशेषात् । क्षणपरिणामोपलब्धवदविसंज्ञादक-त्वात्संभवात् । परंपरया हानोपादानसंविन्निः । तथाहि—करणस्य क्रियायाश्च कथंचिदेकत्वं प्रदीपतभोविग-मवत् । नानात्वं च परंवादिबत् । तस्माद्प्राज्ञसंविदाकारयोः प्रमाणफलव्यवस्थायामपि विसंवादनिराक

रणे तदज्ञस्येव विषदष्टिः प्रमाणत्वं न प्रतिपत्तुर्महति । तावतैव प्रमाणत्वे क्षणिकत्वाद्यनुमानं-अधिगतार्था-
धिगमलक्षणत्वान्न वै प्रमाणं ॥ १०२ ॥

वाक्येष्वनेकांतद्योती गम्यं प्रति विशेषकः ।

स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वाच्च केवल्लिनामपि ॥ १०३ ॥

वृत्तिः—पदानां परस्परापेक्षाणां निरपेक्षाः समुदाया वाक्यानि तेषु वाक्येष्वनेकांतं द्योतयति प्रकटय-
तीति अनेकांतद्योती । स्याच्छब्दो निपातोऽव्ययं । गम्यमभिधेयमस्ति घट इत्यादिवाक्येऽस्तित्वादि तत्प्रति
विशेषकः समर्थकः । अथवा गम्यं हेयादेयंभेदमिदं वस्तु यथा यदवस्थितं तथैव तस्य विशेषकः । अर्थस्य
तत्तदात्मकस्य योगित्वं घटनं तस्मादन्येषां पुनर्धर्माणां गुणीभूतत्वात् । तत्र भवत एतदुक्तं केवल्लिनां श्रुतमे-
वलिनां च अपिशब्दान्च्छिष्यप्रशिष्याणां च नान्येषां तथाभूतस्य वस्तुभावात् ॥ १०३ ॥

पुनरपि तदेव समर्थयति—

अष्टशती—पदानां परस्परापेक्षाणां निरपेक्षाः समुदायो न तर्हि तदानीमिदं भवति—यथा यत्सत्त्वत्सर्वं
परिणामि यथा घटः संश्व शब्दः, तस्मात्परिणामीत्याकांक्षणात् । प्रतिपत्तुर्धर्मोऽयं वाक्येष्वन्यारोप्यते सचे-
दप्रतिपत्ता तावताथं प्रत्येति किमिति शेषमाकांक्षति । प्रकरणादिना वाक्यकल्पनाप्यर्थप्रतिपत्तौ न वा प्राथ-
मकल्पिकवाक्यलक्षणपरिहारः सत्यमामादिपदवत् । सदसन्नित्यानित्यादिसर्वथैकांतप्रतिक्षेपलक्षणो नैकांतः ।
क्वचित्प्रयुज्यमानः स्याच्छब्दः तद्विशेषणतया प्रकृतार्थतत्त्वमनवयवेन सूचयति । प्रायशो निपातानां तत्त्व-
भावत्वात् एवकारादिवत् । न हि केवलज्ञानवदखिलमक्रममवगाहते वाचः क्रमवृत्तित्वात् तद्बुद्धेरपि
तथाभावात् ॥ १०३ ॥

स्याद्वादः सर्वथैकांतत्यागात्किञ्चित्चिद्विधिः ।

सप्तभंगनयापेक्षो हेयादेयविशेषकः ॥ १०४ ॥

वृत्तिः—स्याद्वादोऽर्थप्रकरणादीनां घटादिशब्दार्थविशेषस्थापनहेतुनामनुकूलः । कुतः सर्वथैकांत-
त्यागात्तेषामर्थप्रकरणादीनां प्रतिकूलत्थैकांतस्य त्यागात् । अथ कथं प्रकारः स्याद्वादः किञ्चित्चिद्विधिः किमो-
द्वृत्तं किं निष्पन्नं वृत्तं किञ्चित् च तन्निश्चि किञ्चित् तदेव विधिः प्रकारो यस्य कथंचित् कुतश्चिदित्यादि ।
सप्तभंगाश्च ते नयाश्च तानपेक्षत इति स्यादस्ति स्यान्नास्यादि । हेयादेययोर्विशेषकः गुणमुल्यकल्पनया ॥ १०४ ॥

स्याद्वादकेवलज्ञानयोः कथंचित्सामान्यं दर्शयन्नाह—

अष्टशती—कथंचिदित्यादि किं वृत्तचिद्विधिः स्याद्वादपर्यायः सोऽयमनेकांतमभिप्रेत्य सप्तभंगनया-
पेक्षः स्वभावपरभावाम्यां सदसदादिव्यवस्थां प्रतिपादयति । सप्तभंगी प्रोक्ता द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकप्रवि-
भागवशान्नैगमादयः शब्दार्थनया बहुविकल्पा मूलनयद्वयशुद्धयशुद्धिम्यां ॥ १०४ ॥

स्याद्वादकेवलज्ञाने सर्वतत्त्वप्रकाशने ।

भेदः साक्षादसाक्षाच्च ह्यवस्त्वन्यतर्म भवेत् ॥ १०५ ॥

वृत्तिः—सर्वाणि च तानि तत्त्वानि च जीवाजीवादीनि तानि प्रकाशत इति सर्वतत्त्वप्रकाशने के-
ते ? द्वे स्याद्वादश्च केवलज्ञानं च ते द्वे प्रमाणे । तयोर्मध्येऽन्यतर्म परैः परिकल्पितमवस्तु भवेद्यतः कथं तयो-
र्भेदः साक्षात्प्रत्यक्षादसाक्षादप्रत्यक्षात् ॥ १०५ ॥

प्रमाणं चार्चितमग्न को नयो नामेत्याह—

अष्टशती—स्याद्वादकेवलज्ञाने इति निर्देशात् तयोरभ्यर्हितत्वान्नियमं दर्शयति परस्परहेतुकत्वादभ्य-
र्हिते वा पूर्वनिपातेऽव्यभिचारं सूचयति । कथं पुनः स्याद्वादः सर्वतत्त्वप्रकाशनो यावता “भतिश्रुतयोर्निबंधो

द्रव्येष्वसर्वपर्यायेषु” । जीवादयः सप्तपदार्थास्तत्त्वं तं प्रतिपादनाविशेषात् । तथा हि भेदः साक्षादसाक्षाच्चेति साक्षात्कृतेरेव सर्वद्रव्यपर्यायान् परिच्छिनत्ति नान्यत इति यावत् ॥ १०५ ॥

सधर्मणैव साध्यस्य साधर्म्यादविरोधतः ।

स्याद्वादप्रविभक्तार्थविशेषव्यञ्जको नयः ॥ १०६ ॥

वृत्तिः—समानो गुणो यस्य स सधर्मो तेन सधर्मणैव एवकाराद्विपक्षनिराकरणं साध्यस्यानित्यत्वादेः शक्याभिप्रेताप्रसिद्धस्य । सधर्मणो भावः साधर्म्यं तस्मात्साधर्म्यात् । स्याद्वादः श्रुतज्ञानं तेन प्रविभक्तो विपरीकृतोऽर्थस्तस्य विशेषो नित्यत्वादिस्तद्धञ्जकः प्रकटको द्योतको नयो युक्तितोऽर्थपरिग्रहः । इत्यनेनाभ्यव्यतिरेकपक्षधर्मा उक्ताः । अविरोधादित्यनेनान्यथानुपपत्त्येकलक्षणो हेतुः प्रदर्शितः । किमुक्तं भवति—अंतर्व्याप्तिसंतरेण त्रिलक्षणो हेतुर्न गमक इति । अथ को नयप्रमाणयोर्विशेषः ? अनेकांतप्रतिपत्तिः प्रमाणं, एकधर्मप्रतिपत्तिर्नयः ॥

तद्विषयस्य द्रव्यस्य स्वरूपप्रतिपादनार्थमाह—

अष्टशती-सपक्षेणैव साध्यस्य साधर्म्यादित्यनेन हेतोश्चैलक्षण्यमविरोधात् इत्यन्यथानुपपत्तिं च दर्शयता केवलस्य त्रिलक्षणस्यासाधनत्वमुक्तं तत्पुत्रत्वादिवत् । एकलक्षणस्य तु गमकत्वं “नित्यत्वैकांतगत्तेऽपि विक्रिया नोपपद्यत इति” बहुलमन्यथानुपपत्तेरेव समाश्रयणात् । यत्रार्थक्रिया न संभवति तन्न वस्तु यथा विवाशैकांतः तथा च नित्यत्वेऽपि क्रमयौपद्याभ्यामर्थक्रिया न संभवति नापरं प्रकारांतरं—इति त्रिलक्षणयोगेऽपि प्रधानमेकलक्षणं तत्रैव साधनसामर्थ्यपरिनिष्ठितेः । तदेव प्रतिबंधः पूर्ववद्वीतसंयोग्यादिसकलहेतुप्रतिष्ठापकं । ततः स्याद्वादित्यदिनानुमितमनेकांतात्मकमर्थतत्त्वमादर्शयति । तस्य विशेषो नित्यत्वादिः पृथक् पृथक्त्वस्य प्रतिपादको नयः । तथा चोक्तं—

अर्थस्यानेकरूपस्य धीः प्रमाणं तदंशधीः

नयः धर्मांतरापेक्षी दुर्णयस्तान्निराकृतिः ॥ १ ।

तदनेकांतप्रतिपत्तिः प्रमाणं । एकधर्मप्रतिपत्तिर्नयः । तत्प्रत्यनीकप्रतिपक्षेणो दुर्णयः केवलं विपक्षविरोधदर्शनेन स्वपक्षाभिनिवेशनात् ॥ १०६ ॥

नयोपनयैकांतानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभ्राट् भावसंबंधो द्रव्यमेकमनेकथा ॥ १०७ ॥

वृत्तिः—नया नैगमादयः सप्त उपनयास्तद्धेदोपभेदार्थपर्यायास्त एवैकांताः प्रधानधर्मास्तद्ग्राह्यत्वात्तद्व्यपदेशः । त्रयः काला विषयो येषां ते तथाभूतास्तेषां समुच्चय एकस्मिन्नवस्थानम् । अविभ्राट् अपृथक् भावसंबंधः सत्तासंबंधो यस्य स तथाभूतस्तद्द्रव्यमेकमभेदापेक्षया पुनरनेकप्रकारं ॥ १०७ ॥

तदर्थं चोद्य परिहारायाह—

अष्टशती-उक्तलक्षणो द्रव्यपर्यायस्थानः संप्रहादिर्नयः । तच्छाखाप्रशाखालोपनयः । तदेकांतात्तात्मना विपक्षापेक्षालक्षणानां त्रिकाललक्षणानां त्रिकालविषयाणां समितिर्द्रव्यं । ततस्तेषामपोद्धारात् गुणगुण्यादिवत् ॥ १०७ ॥

मिथ्यासमूहो मिथ्या चेन्न मिथ्यैकांतताऽस्ति नः ।

निरपेक्षा नया मिथ्या सपेक्षा वस्तु तेऽर्थकृत् ॥ १०८ ॥

वृत्तिः—नित्यानित्यास्तित्वादीनां मिथ्याधर्माणां द्योऽयं समूहः समुदायः स मिथ्याऽसत्यरूप इति चेदेवं भवतोऽभिप्रायः । मिथ्येत्येकांतः संप्रहस्तस्य भावो मिथ्यैकांतता सा नोऽस्माकं नास्ति न विद्यते ।

कृतः? यतो निरपेक्षा नयाः मिथ्या परस्परमपेक्षा घटना तस्या निर्गताः पृथग्भूता धर्मा व्यलीकाः। सापेक्षाः परस्परसंबन्धात्ते नया वस्तु परमार्थतत्त्वं यतोऽर्थकृत् क्रमाक्रमाम्यमर्थकारित्वादतो न चोद्यथावतारः।

पुनरपि तमर्थं समर्थयन्नाह—

अष्टशती-पुनर्यदुर्णयोर्यथास्माभिलक्षणं व्याख्यातं तथा न प्रबोध्यं न परिहारः। तथाहि-निरपेक्षत्वं प्रत्यनीकधर्मस्य निराकृतिः। सापेक्षत्वमुपेक्षा अन्यथा प्रमाणनयाविशेषप्रसंगात्। धर्मांतरादानोपेक्षाहानि-लक्षणत्वात् प्रमाणनयदुर्णयाणां प्रकारांतरासंभवाच्च। तदतत्त्वभावप्रतिपत्तेस्तत्प्रतिपत्तिरन्यनिराकृतिश्चेति विश्वोपसंहतिः ॥ १०८ ॥

नियम्यतेऽर्थो वाक्येन विधिना वारणेन वा ।

तथाऽन्यथा च सोऽवश्यमविशेष्यत्वमन्यथा ॥ १०९ ॥

वृत्तिः-वाक्येन, अस्ति घटो नास्ति वेति विधिप्रतिषेधरूपेणार्थो नियम्यते नियंत्र्यते विशेषविषयं नीयते तस्मात्सोऽर्थस्तथा च तदतदात्मक इत्यभ्युपगतव्यः। यदि पुनरन्यथान्येन प्रकारेणैकांतररूपेणाम्युप-गम्यते तदानीमविशेष्यत्वमवस्तुत्वं स्यादेकधर्माकांतत्वेन वस्तुवस्ति यतः।

वाक् द्विविधया न भवतीत्यस्य निराकरणायाह—

अष्टशती-यत्सत् तत्सर्वमनेकांतात्मकं वस्तुतत्त्वं सर्वथा तदर्थक्रियाकारित्वात्। स्वविषयाकारसंवि-तिवत्। न किंचिदेकांतं वस्तुतत्त्वं सर्वथा तदर्थक्रियासंभवात् गगनकुसुमादिवत्। नास्ति सदिकांतः सर्व-व्यापारविरोधप्रसंगात् असदेकांतवदिति विधिना प्रतिषेधेन वा वस्तुतत्त्वं नियम्यते। अन्यथा तद्विशिष्टमर्थ-तत्त्वं न स्यात् इत्यनेन विधिप्रतिषेधयोगुणप्रधानभावेन सदसदादिवाक्येषु वृत्तिरिति लक्षयति ॥ १०९ ॥

तदतद्भस्तु वागेषा तदेवेत्यनुशासति ।

न सत्या स्यान्मृषावाक्यैः कथं तत्त्वार्थदेशना ॥ ११० ॥

वृत्तिः-एषा वागेतद्वचनं सर्वाभ्युपगतं तच्चातच्च तदतत् अस्तित्वनास्तित्वात्मकं वस्तुतत्त्वं तदेव तादृग्भूतमेव नैकांतात्मकमेवेत्येवमनुशासति कथयति प्रतिपादयति। यदि न सत्या सद्भूता स्याद्भवेत्। एवं सति मृषा वाक्यानि असत्यरूपाणि वाक्यानि स्युः। तथा सति तत्त्वार्थस्य परमार्थस्य प्रमाणहेतुफलप्रतिपादकस्य येयं देशना कथनं परप्रतिपादनं कथं स्यात्? किं तु न भवेदेव। तथा च विशीर्णं प्रमाणादिलक्षणं वर्त्म। तस्माद्यत्सत्तदेकांतात्मकं हेतुज्ञानं प्रमाणवदिति वचनस्य प्रामाण्यमेषितव्यं ॥ ११० ॥

पुनरपि वचोलक्षणमाह—

अष्टशती-प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयभूतं विरुद्धधर्माध्यासलक्षणं वाऽविरुद्धं वस्तु। तदेवेत्येकांतिन प्रति-पादयती मिथ्यैव भारती कथमनयार्थदेशनं? इत्येकांतवाक्यार्थानुपपत्तिरालक्ष्यते ॥ ११० ॥

वाक्स्वभावोऽन्यवागर्थप्रतिषेधनिर्मुक्तः ।

आह च स्वार्थसामान्यं तादृग्वाच्यं स्वपुष्पवत् ॥ १११ ॥

वृत्तिः-वाचः स्वभाव आत्मीयं रूपमन्येषां वाच्यत्वेनाभिप्रेततराणां वाग्बचनं तस्या अर्थस्तस्य प्रति-षेधो निराकरणं तस्मिन् निरंकुशः समर्थो घटशब्दः पटादीनां निराकरणं करोति स्वार्थं च प्रतिपादयति अतो-ऽनेकांतः, यदि पुनः सर्वथा स्वस्य ज्ञानार्थस्य बाह्यार्थस्य सामान्यं परापररूपमपोहं चार्वाक आह आचष्ट इत्य-भ्युपगमः स्यात् तादृग्वाच्यं निशेषरहितं सामान्यं स्वपुष्पवत् गगनकुसुमसमानमतो न किंचित्स्यात् ॥ १११ ॥

ननु सामान्यमेव वाचोऽर्थो यदुत विशेषे वर्तते सामान्येऽर्थक्रियाभावादिति संसर्गबोधमतं तन्निरा-
करणार्थमाह—

अष्टशती—वाचः स्वभावोऽयं येन स्वार्थसामान्यं प्रतिपादयतीति तदपरं निराकरोति । अन्यतरापाये
ऽनुक्तानतिशयान्नात् । इदं तदानेयं तद्यावान् प्रतीयेत तदर्थः । कूर्मरोमादिवत् नच सामान्यं विशेषपरि-
हारेण नचचिदुपलभामहे । अनुपलभमानाश्च कथं स्वात्मानं परं वा तथाभिनिवेशेन विप्रलभामहे ? ॥१११॥

सामान्यवाग्विशेषे चेन्न शब्दार्था मृषा हि सा ।

अभिप्रेतविशेषाप्तेः स्यात्कारः सत्यलंछनः ॥ ११२ ॥

वृत्तिः—सामान्यसंबन्धिनी वाक् विशेषे वर्तते—विशेषमाचष्टे तत्त्वार्थक्रियामावात् चेदेवं भवतोऽभि-
प्रायः ? तर्हि शब्दस्यार्थोऽभिधेयः कुतः ? तादृग्भूता वाक् मृषा व्यलीका सा । यस्मान्न ह्यन्यस्य वाचकोऽन्य-
माह । घटशब्दः पदार्थस्य न कदाचिदपि प्रतिपादकः । नाप्यपोहोऽस्यार्थः, अपोहो हि परव्यावृत्तिः सा च तुच्छा
ततो भेदक्षणिकैकांतपक्षे न वाच्यं नापि वाचको नानुमानं नाप्यागमः सर्वाभावोऽतः स्यात्कारः स्याद्वादः
सत्यलंछनः सत्यभूतोऽभिप्रेतविशेषस्यात्तेर्निमित्तमिच्छार्थप्राप्तिहेतोरश्रयणीयः सर्वदोषकलंकातीतत्वात् ।

तस्यैव स्वरूपमाह—

अष्टशती—अस्तीति केवलमभावव्यवच्छेदादपोहमाहेति चेत् ? कः पुनरपोहः ? परतो व्यावृत्तिर-
भावः । कथमेवं सत्यभावं प्रतिपादयति भावं न प्रतिपादयतीत्येवमनुक्तसमं न स्यात् । तद्विकल्पो
मिथ्याभिनिवेशवशादिति चेन्न चैतत्तस्य प्रतिपादकं मिथ्याविकल्पहेतुत्वाद् व्यलीकवचनवत् । ततः स्या-
द्वाद एव सत्यलंछनो न वादांतरमित्यनुशाययति ॥ ११२ ॥

विधेयमीप्सितार्थागं प्रतिषेध्याविरोधि यत् ।

तथैवादेयहेयत्वमिति स्याद्वादसंस्थितिः ॥ ११३ ॥

वृत्तिः—विधेयमस्तीत्यादि प्रतिषेध्यस्य नास्तित्वादेरविरोधेनाविरुद्धं यत्तदीप्सितार्थस्याभिप्रेतकार्यस्यागं
कारणं । तथैवादेयं वस्तु हेयात्प्राज्यादविरुद्धं । इत्यनेन प्रकारेण स्याद्वादस्य संस्थितिः सर्वप्रमाणैरविरुद्धा
सिद्धिरिति प्रमाणहेतुदृष्टांताभासाः परवादिपरिकल्पितप्रमाणहेतुदृष्टांता वेदितव्याः । कुतः ? तल्लक्षणामावात् ।
वस्तुपि तैर्यत्परिकल्पितं तदपि नास्ति लक्षणाभावात् । तस्माद्यदनेकांतात्मकं तत्सत्यं लक्षणयोगादिति ।

शास्त्रार्थोपसंहारकारिकामाह—

अष्टशती—अस्तीत्यादि विधेयमभिप्रेत्य विधानात् नास्तित्वादिभिरविरुद्धं विधिप्रतिषेधयोरन्योन्यावि-
विनाभावलक्षणत्वात् स्वार्थज्ञानवत् । तद्विधेयप्रतिषेध्यात्मविशेषात् स्याद्वादः प्रक्रियते सप्तभंगीसमा-
श्रयात् ॥ ११३ ॥

इतीयमाप्तमीमांसा विहिता हितमिच्छता ।

सम्यङ्मिथ्योपदेशार्थविशेषप्रतिपत्तये ॥ ११४ ॥

वृत्तिः—इत्यनेन प्रकारेणं प्रत्यक्षतश्च योऽयमुपदेशस्तस्यार्थः स्वरूपं तस्य विशेषो याथात्म्यं तस्य
प्रतिपत्तिरवगमस्तस्यै सम्यगुपदेशोऽयं मिथ्येति सर्वज्ञेन ज्ञायते यस्मात् ।

कृतकृत्यो निर्व्यूढतत्त्वप्रतिज्ञ आचार्यः श्रीमत्समंतभद्रकैसरी प्रमाणनयतीक्षणनखरदंष्ट्राविदारितप्रवादि-
कुनयमदविह्वलकुंभिकुंभस्थलपाटनपट्टुरिदमाह—

अष्टशती-इति स्वोक्तपरिच्छेदविहितेयमासमीमांसा सर्वज्ञविशेषपरीक्षानिःश्रेयसकामिनी । अभव्यान्तं तदनुपयोगात् । तत्चेत्तरपरीक्षां प्रति भव्यानामेव हि नियताधिकृतिः ॥ ११४ ॥

श्रीबद्धमानमकलंकमार्निघवंद्य-

पादारविंदयुगलं प्रणिपत्य मूर्धा

भव्यैकलोकनयनं परिपालयंतं-

स्याद्वादवर्त्म परिणौभि समंतभद्रं ॥ १ ॥

इत्यष्टशती समाप्ता ।

जयति जगति क्लेशावेशप्रपंचहिमांशुमान्

विहृतविषमैकांतध्वांतप्रमाणनयांशुमान् ।

यतिपतिरजो यस्याधृष्टान्मतांबुनिधेर्लवान्

स्वमतमतयस्तीर्थ्या नाना परे समुपासते ॥ ११५ ॥

वृत्तिः--यस्य भट्टारकस्य मतांबुधेरागमोदधेर्लवान् कणान् अधृष्टानखरीकृतान् परे नाना तीर्थ्याः प्रवादिनः सुगतादयः स्वमते मतिर्येषां ते स्वमतमतयः कृतात्मबुद्धयः समुपासते सेवंते सोऽजो जातिजरा-मरणरहितो यतिपतिः प्रधानस्वामी जयति त्रैलोक्यस्वामित्वं करोति बाह्याभ्यंतरशत्रून् निहत्य जयति लोके । पुनरपि किंविशिष्टः ? क्लेशस्य दुःखस्य आवेशः कदर्थना तस्य प्रपंचो विस्तारः स एव हिमं प्रालेयः तस्यांशुमानादित्यः । एकांत एव ध्वांतं तमः विषमं च तदेकांतध्वांतं च विषमैकांतध्वांतं प्रमाणं च नयाश्च प्रमाणनया उक्तलक्षणा विहृतं निराकृतं विषमैकांतध्वांतं यैस्ते तथाभूतास्ते च ते प्रमाणनयाश्च त एवांशवः किरणास्ते विद्यते यस्य स तथाभूत इति यतिपतेर्विशेषणं ॥ ११५ ॥

श्रीमत्समंतभद्राचार्यस्य त्रिसुवनलब्धजयगताकस्य प्रमाणनयचक्षुपः स्याद्वादशरीरस्य देवागमाख्या-कृतैः संक्षेपभूतं विवरणं कृतं श्रुतविस्मरणशीलेन वसुनंदिना जडमतिनाऽऽत्मोपकाराय ।

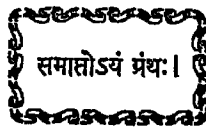
समंतभद्रदेवाय परमार्थविकल्पिने ।

समंतभद्रदेवाय नमोऽस्तु परमात्मने ॥ १ ॥

सुखाय जायते लोके वसुनंदिसमागमः ।

तस्मात् निषेव्यतां भव्यैर्वसुनंदिसमागमः ॥ २ ॥

इति श्रीवसुनंधाचार्यकृता देवगमवृत्तिः समाप्ताः ।





सनातनजैनग्रंथमाला

९

स्याद्वादपतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता-

प्रमाणपरीक्षा ।

जयंति निर्जिताशेषसर्वथैकांतनीतयः ।

सत्यवाक्याधिपाः शम्भुद्विद्यानंदा जिनेश्वराः ॥ १ ॥

अथ प्रमाण-परीक्षा—तत्र प्रमाणलक्षणं परीक्ष्यते—

‘सम्यग्ज्ञानं प्रमाणं प्रमाणत्वान्यथानुपपत्तेः । सन्निकर्षादिरज्ञानमपि प्रमाणं स्वार्थप्रमितौ साधकतमत्वात् । इति नाशं कनीयं । तस्य स्वप्रमितौ साधकतमत्वासंभावात् । न ह्यचेतनोऽर्थः स्वप्रमितौ करणं पृथग्दिवत् । सोऽर्थप्रमितौ करणमित्यन्यनालोचितवचनं नैयायिकानां स्वप्रमितावसाधकतमस्यार्थप्रमितौ साधकतमत्वानुपपत्तेः । तथाहि— न सन्निकर्षादिरर्थप्रमितौ साधकतमः स्वप्रमितावसाधकतमत्वात्पठ्यते । प्रदीपादिभिर्व्यभिचारः साधनस्य ? इति न संतव्यं । तेषामर्थपरिच्छिन्नावकरणत्वात् । तत्र नयनसंनसोरेव । करणतया स्वयमभिमतत्वात् । प्रदीपादीनां तत्सहकारितयोपचास्तः करणव्यवहारानुसरणात् । नचोपचारतोऽर्थप्रकाशन एव प्रदीपादिः करणं न पुनः स्वप्रकाशन इति मन्यमानो निर्मूलमना ज्ञानोपधिभिः अनुमन्यते । नयानादेः अर्थसंवेदनमिदं प्रदीपादिसंवेदनमप्युपजनयतः प्रदीपादीनां सहकारित्वाविशेषात् । तेषामर्थप्रकाशनवत् स्वप्रकाशनेऽपि करणतोपचारव्यवस्थितः । नयनादिना-अनेकांत इत्यपि न मननीयं तस्याप्युपकरणरूपस्याचेतनस्वभावस्यार्थप्रतिपत्तौ करणतोपचारात् । परमार्थतो भावैर्द्रियस्यैव-अर्थग्रहणशक्तिलक्षणस्य साधकतमतया करणताप्यवसनात् । न चैतदसिद्धं विशुद्धधिषणजनमनसि श्रुक्तियुक्ततया परिवर्तमानत्वात् । तथाहि—

‘यदसन्निधाने कारकांतरसन्निधानेऽपि यन्नोपपद्यते तत् तत्करणकं । यथा कुठारासन्निधाने काष्ठच्छेदनमनुपपद्यमानं कुठारकरणकं । नोत्पद्यते च भावैर्द्रियासमवधानेऽर्थसंवेदनमुपकरणसद्भावेऽपि, इति तद्भावेर्द्रियकरणकं । बहिःकरणसन्निकर्षाधीनतायां हि पदार्थसंवेदनस्य, नयनसन्निकर्षात् कलश इव नमसि नायनसंवेदनोदयः कुतो न भवेत् ? । न हि नयनमसोरन्यतरकर्मजः संयोगो न विद्यते एवेति वक्तुं युक्तं सकलमूर्तिमद्द्रव्यसंयोगान्नमसि सर्वगतत्वसाधनविरोधात् । न च नयनममूर्तिमदेव ? तस्य परैर्मौक्तिकतयोपगतत्वात् । पौद्गलिकतयास्मार्भिरुपकरणस्याभिमतत्वात् । ननु नमसि नयनसन्निकर्षस्य योग्यताविरहात् संवेदननिमित्तता ? इत्यपि न साध्याः तद्योग्यताया एव साधकतमत्वानुषंगत्वात् । का चेयं सन्निकर्षस्य योग्यता नाम ? विशिष्टा शक्तिरिति चेत् ? सा तर्हि सहकारिसन्निधिच्छाया अनुसंतव्या ।

‘सहकारिसान्निध्यं शक्तिः’ इत्युद्योतकरवचनात् । सहकारिकारणं च द्रव्यं गुणः कर्मादि वा स्यात् ? न तावदात्मद्रव्यं सहकारि तत्सन्निधानस्य नयननभःसन्निकर्षेऽपि समानत्वात् । एतेन कालद्रव्यं दिग्द्रव्यं च सहकारि निराकृतं तत्सान्निध्यस्यापि सर्वसाधारणत्वात् । मनोद्रव्यं सहकारि इत्यपि न संगतं तत्सन्निधेरपि समानत्वात् । कदाचित्तद्रतमनसः पुरुषस्थाक्षार्थसन्निकर्षस्य संभवात् । एतेन आत्मा मनसा युज्यते, मन इन्द्रियेण, इन्द्रियमर्थेनेति चतुष्टयसन्निकर्षोऽर्थप्रमितौ साधकतम इति सामिग्रीप्रमाणत्वाद् दूषितः-तत्सामिग्न्याश्च नभसि सद्भावात् । कालादिनिमित्तकारणसामिग्रीवत् । यदि पुनस्तेजोद्रव्यं सहकारि तत्सन्निधानात् चाक्षुषादिज्ञानप्रभवादिति मतं तदापि न विशेषः घटादाविष्यगगनेऽपि लोचनसन्निकर्षस्यालोकसन्निधिप्रसिद्धेः संवेदानानुबन्धस्य दुर्निवारत्वात् । अथादृष्टविशेषो गुणः सहकारी तत्सान्निध्यं संयुक्तसमवायेन, चक्षुषा संयुक्ते पुरुषे त्वदृष्टविशेषस्य समवायात् इति मन्यर्थं तर्हि कदाचिन्नभसि नायनसंवेदनोदयः कुतो न भवेत् ? । सर्वदा सर्वस्य तत्रादृष्टविशेषस्य सहकारिणोऽसन्निधानात् इति चेत् ? कथमेवमीश्वरस्य नभसि चक्षुषा ज्ञानं श्रोत्रादिभिरिव घटते ? समाधिविशेषोपजनितधर्मविशेषानुगृहीतेन मनसा गगनाद्यशेषपदार्थसंवेदनोदये तु महेश्वरस्य बहिःकरणमनर्थकतामियात् । फलासंभवात् । बहिःकरणरहितस्य च नांतःकरणमुपपद्येत परनिवृत्तात्मवत् । ततः कथमतःकरणेन धर्मादिग्रहणं मनसोऽसंभवे च न समाधिविशेषस्तदुपजनितधर्मविशेषो वा घटामदाव्यते तस्यात्मांतःकरणसंयोगनिबंधनात् ।

स्यान्मतं शिशिरारश्मिशेखरस्य समाधिविशेषसंततिर्धर्मविशेषसंततित्त्वं सर्वार्थज्ञानसंततिहेतुरनाद्यपर्यवसाना, सततमेनोमलैरस्पृष्टत्वात् । तस्य संसारिसादिमुक्तिविलक्षणत्वात् सर्वथा मुक्ततयैव प्रसिद्धत्वात् इति तदव्यसमीचीनं एवमीश्वरस्यापि एनोमलविलयादेरेवार्थसंवेदनोद्भवप्रसक्तेः । सततमेनोमलाभावो हि यथा सततमर्थज्ञानसंतानहेतुररीक्रियते तथा कादाचित्कैनोमलाभावः कदाचिदर्थप्रभितिनिमित्तमुक्तमुत्पत्त्यामः तस्यैव सन्निकर्षसहकारितोपपत्तेः । तत्सान्निध्यस्यैव च सन्निकर्षशक्तिरूपत्वसिद्धेः । तद्भावादेव च नयनसन्निकर्षेऽपि नभसि संवेदानानुपत्तिघटनात् । तत्र विशिष्टधर्मोऽपि न पापमलापायादपरः प्रतिपद्यते-भावांतरस्वभावत्वादभावस्य, निःस्वभावस्य सकलप्रमाणगोचरातिव्रान्तत्वेन व्यवस्थापयितुमशक्यत्वात् इति पुरुषगुणविशेषसद्भाव एव पापमलाभावो विभाव्यते । संचाल्यविशुद्धिविशेषो ज्ञानावरणव्यतीतराय-क्षयोपशमभेदः स्वार्थप्रमितौ शक्तियोग्यतेति च स्याद्वादवेदिभिरभिधीयते । प्रमातृरूपलब्धिलक्षणप्रास-तापि नातोर्थांतरभावमनुभवति पुंसः संवेदानावरणव्यतीतरायलक्षणपापमलापगमविरहे क्वचिदुपलब्धिलक्षण-प्रासतानुपलब्धेः, नयनोन्मीलनादिकर्मणो द्रव्यादृश्ययोः साधारणत्वात् अद्योतादिकरणसाकल्यवत् । एतेन नयनोन्मीलनादिकर्मसन्निकर्षसहकारिविषयगतं चोपलब्धत्वसामान्यमिति प्रत्याख्यातं तत्सन्निधाने सत्यपि क्वाचित्कस्याचित् प्रमित्यनुपपत्तेः कालकाशादिवत् । न हि तत्रोपलब्धत्वसामान्यमसंभाव्यं योगिनोऽप्यनुपलब्धिप्रसंगात् । अस्मादृशापेक्षयोपलब्धत्वसामान्यमन्यदेव योगेश्वरापेक्षादुपलब्धतासामान्यादिति चेत् ? तत्किमन्यत् ? अन्यत्र योग्यताविशेषात् । प्रतिपुरुषं भेदमास्तिस्रुवानादिति(?) स एव प्रमातुः प्रमित्युपजनने साधकतमोऽनुमंतव्यः सन्निकर्षादौ सत्यपि क्वचित्संविदुपजननाभावविभावनात् । स च योग्यताविशेषः स्वार्थग्रहणशक्तिः । आत्मनो भावकरणं ज्ञानमेव फलरूपत्वात् स्वार्थज्ञानात्कथंचिदभिन्नत्वात् सर्वथापि ततो भेदे नात्मस्वभावत्वोपपत्तेः । न चैवमुपगंतुं युक्तं ? आत्मन एवोभयनिमित्तवशात्तथापरिणामात् । आत्मनो हि जानात्मनेनेति कारणसाधनात् भेदोपवर्णनं कथं चिदभिन्नकर्तृकस्य कारणस्य प्रसिद्धेः अग्निर्ऋष्येण दहतीधनमिति यथा । स्वातंत्र्यविवक्षायां तु जानातीति ज्ञानमात्मैव, कर्तृसाधनत्वात्तदात्मज्ञानयोरभेदप्राधान्यात् आत्मन एव स्वार्थग्रहणपरिणाममापन्नस्य ज्ञानव्यपदेशसिद्धेः औषध्यपरिणाममापन्नस्याभेदौष्यव्यपदेशवत् । तेन ज्ञानात्मा ज्ञानारमना ज्ञेयं जानाति इति व्यवहारस्य प्रतीतिसिद्धत्वात् । यथा च

ज्ञानात्मैव प्रमाता स्यात्, अज्ञानात्मनः खादेः प्रमातृत्वायोगात् तथा ज्ञानात्मैव प्रमाणं स्वार्थप्रमितौ ज्ञान-
क्रियात्मकार्या करणत्वात् । अज्ञानात्मनस्तत्र साधकतमत्वावघटनाज्ञानं प्रमाणं, अन्यत्रोपचारतः । ततो-
नाज्ञानेन इन्द्रियसन्निकर्षलिंगशब्दादिना साधनस्य व्यभिचारः । नापि व्यतिरेकासिद्धिः सम्यग्ज्ञानत्वस्य
साध्यस्य निवृत्तौ प्रमाणत्वस्य साधनस्य पटादौ विनिवृत्तिविनिश्चयात् । केवलव्यतिरेकिणोऽपि साधनस्य
समर्थनात् । ततः सूक्तं सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणमज्ञानस्य प्रमाणत्वायोगाम्बिध्याज्ञानवदिति ।

किं पुनः सम्यग्ज्ञानं ? अभिर्थायते—स्वार्थव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं सम्यग्ज्ञानत्वात् । यस्तु न स्वार्थव्यवसाया-
त्मकं तन्न सम्यग्ज्ञानं यथा संशयविपर्ययासानध्यवसायाः । सम्यग्ज्ञानं च विवादापन्नं तस्मात्स्वार्थव्यवसायात्मकमिति
मुनिक्षितान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयलक्षणो हेतुः प्रसिद्ध एव सम्यगवबोधघादीनां साध्यधर्मिण्यु सङ्गत्वात् । स्व-
संवेदनैन्द्रियमनोयोगप्रत्यक्षैः सम्यग्ज्ञानैः—अव्यवसायात्मकैर्व्यभिचारी हेतुः इति स्वमनोरथमात्रं सौगतस्य तेषां
सम्यग्ज्ञानत्वविरोधात् । सम्यग्ज्ञानत्वं ह्यविसंवादकत्वेन व्याप्तं तदभावे तदसंभवात् । तदपि प्रवर्तकत्वेन व्याप्तं
तदभावे तदसंभवात् । तदप्यर्थप्रापकत्वेन अर्थप्रापकस्याविसंबदित्वात् । निर्विषयज्ञानवत् । तदपि प्रवर्त-
कत्वेन व्याप्तं अप्रवर्तकस्यार्थाप्रत्यापकत्वात् । तद्वत् प्रवर्तकत्वमपि विश्वविषयोपदर्शकत्वेन व्याप्तं स्वविषयमु-
पदर्शयतः प्रवर्तकव्यवहारविषयत्वसिद्धेः । न हि पुरुषं हस्ते गृहीत्वा ज्ञानं प्रवर्तयति । स्वविषयं रूपं दर्शयत्
प्रवर्तकमुच्यते अर्थप्रापकं च इत्यविसंवादकं सम्यग्वेदकं प्रमाणं तद्विपरीतस्य मिथ्याज्ञानत्वप्रसिद्धेः संशय-
वदिति धर्मोत्तरमतं । तत्रान्यवसायात्मकस्य चतुर्विधस्यापि समक्षस्य सम्यग्वेदनत्वं न व्यवतिष्ठते तस्य
स्वविषयोपदर्शकत्वाऽसिद्धेः । तस्मिद्धौ वा नीलादाविव क्षणक्षयादावपि तदुपदर्शकत्वप्रसक्तैः । ततो यद-
व्यवसायात्मकं ज्ञानं न तत्स्वविषयोपदर्शकं यथा गच्छतः तृणस्पर्शसंवेदनं । अव्यवसायि प्रसिद्धमव्यवसायात्मकं
च सौगताभिमतदर्शनमिति व्यापकानुपलब्धिः सिद्धा । व्यवसायात्मकस्य व्यापकस्याभावे तद्व्याप्यत्वस्य
स्वविषयोपदर्शकत्वस्याननुभवात् ।

स्यादाकृतं— तेन व्यवसायात्मकत्वेन स्वविषयोपदर्शकत्वस्य व्याप्तिः सिद्धिभाविसति तस्य व्यवसा-
यजनकत्वेन व्याप्तत्वात् । नीलधवलादौ व्यवसायजननादर्शनस्य तदुपदर्शकत्वव्यवस्थितेः । क्षणक्षयस्वर्ग-
प्रापणशक्यादौ व्यवसायाजनकत्वात् तदनुपदर्शकत्वव्यवस्थानात् । गच्छन्तृणस्पर्शसंवेदनस्यापि तत एव
स्वविषयोपदर्शकत्वाभावासिद्धेः मिथ्याज्ञानत्वव्यवहारात् अन्यथानध्यवसायित्वावघटनात् इति ! तदेतदवि-
चारितरमणीयं ताथागतस्य व्यवसायो हि दर्शजन्यः । स किं दर्शनविषयस्योपदर्शकोऽनुपदर्शको वा ?
इति विचार्यते— यद्युपदर्शकस्तदा स एव तत्र प्रवर्तकः प्रापकश्च स्यात् संवादकत्वात् सम्यक्संवेदनवत् ।
न तु तन्निमित्तं दर्शकं सन्निकर्षादिवत् । अथानुपदर्शकः ? कथं दर्शनं तज्जननात् स्वविषयोपदर्शकः ?
आतिप्रसंगात् । संशयविपर्ययासकारणस्यापि स्वविषयोपदर्शकत्वापत्तेः । दर्शनविषयसामान्याध्यवसायित्वाद्भि-
कल्पतज्जनकं दर्शनं स्वविषयोपदर्शकमिति च न चैतसि स्थापनीयं दर्शनविषयसामान्यस्यान्यापोहलक्षण-
स्यावस्तुत्वात् । तद्विषयव्यवसायजनकस्य वस्तुपदर्शकत्वविरोधात् । दृश्यसामान्ययोरेकत्वाध्यवसायाद्दृष्ट्यु-
दर्शक एव व्यवसाय इत्यपि मिथ्या तयोरेकत्वाध्यवसायासंभवात् । तदेकत्वं हि दर्शनमध्यवस्यति तत्पृष्ठजो-
व्यवसायो वा ज्ञानांतरं वा ? न तावद्दर्शनं तस्य विकल्पाविषयत्वात् । नापि तत्पृष्ठजो व्यवसायः तस्य
दृश्यागोचरत्वात् । तदुभयविषयं ज्ञानांतरं तु निर्विकल्पकं विकल्पात्मकं वा ? न तावन्निर्विकल्पकं तस्य दृश्य
विकल्पद्वयविषयत्वविरोधात् । नापि विकल्पात्मकं तत एव । नच तद्द्वयविषयं संवेदनं तदुभयैकत्वमध्यव-
सातुं समर्थं । तथाहि— यद्यन्न विषयी कुरुते न तत्तदेकत्वमध्यवस्यति यथा रससंवेदनं स्पर्शरूपोभयं । न
विषयी कुरुते च दृश्यविकल्पोभयं किंचित्संवेदनं, इति न कुतश्चिद्दृश्यविकल्पयोरेकत्वाध्यवसायः सिद्धयेत्
ततो न व्यवसायो वस्तुपदर्शकः स्यात् । नापि तदुपजननादर्शनं स्वविषयवस्तुपदर्शकं योगिप्रत्यक्षस्य विधू-
तकल्पनाजालस्य सर्वदा वस्तुविकल्पाजनकत्वात् तदुपदर्शकत्वविरोधात् । स्वसंवेदनमपि न तस्य स्वरूपोप-

दर्शकं तादृक्कल्पानुत्पादकत्वात् इति कुतः स्वरूपस्य स्वतो गतिरवतिष्ठेत् ? । किं च दर्शनपृष्ठभाविनो विकल्पस्य स्वसंवेदनवत्तात्सिद्धौ तत्स्वसंवेदनं कुतः प्रमाणं स्यात् ? । तद्यदि स्वरूपोपदर्शनादेव प्रमाणमास्थीयते ? तदा स्वर्गप्रापणशक्यादावपि प्रमाणातामास्कदेत् । तत् स्वसंविदाकार एव प्रमाणं तद्व्यवसायजननात्-न पुनरन्यत्रेति परिकल्पनायां तद्व्यवसायस्वसंवेदनस्यापि व्यवसायांतरोपजननात् स्वरूपोपदर्शनेन भवितव्यमित्यनवस्थानात्, नाद्यव्यवसायस्वसंवेदनस्य प्रामाण्यं । तदप्रामाण्ये च न तत एव व्यवसाय-विद्धिः । तदसिद्धौ च न तज्जननादर्शनस्य स्वविषयोपदर्शकत्वं । तदभावे च न तस्य प्रवर्तकत्वं । अप्रवर्तकस्य नार्थप्राप्तिनिमित्तत्वं । तदसंभवे च नाविषंवादकत्वं तद्विरहे च न सम्यग्ज्ञानत्वं स्वसंवेदनोंद्रियमनोयोगिज्ञानानामिति न तैर्व्यभिचारः चाधनस्य संभ्रंति ।

स्यान्मतं—अर्थसामर्थ्याद्बुद्धिः—अर्थसारूप्यं च दर्शनस्य स्वविषयोपदर्शकत्वं तच्च सकलसमक्षवेदनानामव्यवसायात्मकत्वेऽपि संभवप्रवर्तकत्वमर्थप्रापकत्वमविसंवादकत्वं सम्यग्ज्ञानलक्षणमिति तैः समीचीनैर्ज्ञानैर्व्यभिचार एव हेतोरिति ? तदपि दुर्घटमेव क्षणक्षयादावपि तदुपदेशकत्वप्रसंगात् । तत्राक्षणिकत्वादिसंमारोपानुप्रवेशादयोगिनः प्रतिपत्तुनोपदेशकत्वमवतिष्ठते । योगिनस्तु समारोपासंभवात् क्षणक्षयादावपि दर्शनं तदुपदेशकमेवेति समाधानमपि न धीमद्भूतिकारं नीलादावप्ययोगिनस्तद्विपरीतसमारोपप्रसक्तैः । कथमन्यथा विरुद्धधर्माध्यासात्तद्दर्शनभेदे न भवेत् ? न हि-अभिन्नमेकदर्शनं क्वचित्समारोपाकांतं क्वचिन्नेति वक्तुं युक्तं । ततो यद्यत्र विपरीतसमारोपविरुद्धं तत्र निश्चयात्मकं यथानुमेयेऽथऽनुमानज्ञानं । विपरीतसमारोपविरुद्धं च नीलादौ दर्शनमिति व्यवसायात्मकमेव बुद्धयामहे । निश्चयहेतुत्वादर्शनं नीलादौ विपरीतसमारोपविरुद्धं न पुनर्निश्चयात्मकत्वात् ततोऽन्यथानुपपत्तिः साधनस्यानिश्चितेति मामंस्थाः योगिप्रत्यक्षेऽस्य विपरीतसमारोपस्य प्रसंगात् तेन तस्याविरोधात् । परेषां तु तस्यापि निश्चयात्मकत्वात्तेन विरोधः सिद्ध एव । तथा निश्चयहेतुना दर्शनेन विरुद्धं प्रतिपादयतः स्वमतविरोधः स्यात् । निश्चयारोपमनसोर्बाध्यबाधकभाव इति धर्मकीर्तनभिमत्तत्वात् दर्शनारोपयोर्विरोधाभावसिद्धेः । ननु चार्थदर्शनस्य निश्चयात्मकत्वे साध्ये प्रत्यक्षविरोधः संहृतसकलविकल्पदशायां रूपादिदर्शनस्यानिश्चयात्मकस्यानुभवात् । तदुक्तं—

संहृत्य सर्वतश्चितां स्तिमितेनांतरात्मना ।

स्थितोऽपि चक्षुषा रूपमीक्षते साक्षजा मतिः ॥ १ ॥ इति ।

तथानुमानविरोधोऽपि व्युच्छित्तार्चितात्रस्यायां—इन्द्रियादर्थगतौ कल्पनानुपलब्धेः । तत्र कल्पनासद्भावे पुनस्तत्सृष्टिप्रसंगः तदा विकल्पितकल्पनावत्—तदप्युक्तं—

पुनर्विकल्पयन् किंचिदासीन्मे कल्पनेदृशी ।

इति वेत्ति न पूर्वोक्तावस्थायामिन्द्रियाद्गतौ ॥ १ ॥—इति

तदेतदपि धर्मकीर्तनपरीक्षिताभिधानं प्रत्यक्षतो निर्विकल्पदर्शनाप्रसिद्धत्वात् । संहृतसकलविकल्पावस्था ह्यत्र विकल्पयतो गोदर्शनावस्था । न च तदा गोदर्शनमव्यवसायात्मकं पुनः स्मरणाभावप्रसंगात् । तस्य संस्कारकारणत्वविरोधात् क्षणिकत्वादिवत् । व्यवसायात्मन एव दर्शनात् । संस्कारस्य स्मरणस्य च संभवात् अन्यतस्तदनुपपत्तेः । ददुक्तं—

व्यवसायात्मनो दृष्टेः संस्कारः स्मृतिरेव वा ।

दृष्टे दृष्टसजातीये नान्यथा क्षणिकादिवत् ॥ १ ॥

अथ मतं—अस्यासप्रकरणबुद्धिपाटवार्थत्वम्यो निर्विकल्पकादपि दर्शनात्नीलादौ संस्कारः स्मरणं चोपपद्यते न पुनः क्षणिकादौ तदभावात् । व्यवसायात्मनोऽपि प्रत्यक्षात्त एव संस्कारस्मरणोपपत्तेः । तेषामभावे निश्चितेऽपि वस्तुनि नियमेन संस्कारोदेरभावात् तेषां व्यवसायात्मकसमक्षवादिनोऽपि नियमतो-

ऽन्युपगमनीयत्वात् इति ? तदपि फल्युप्रायं भूयोदर्शनलक्षणस्याभ्यासस्य क्षणक्षयादौ सुतरां संज्ञावात् । पुनपुनर्विकल्पोत्पादरूपस्य चाभ्यासस्य परं प्रत्यक्षित्वात् तत्रैव विवदात् । क्षणिकाक्षणिकविचारणायां क्षणिकप्रकरणस्यापि भावात् । बुद्धिपाठयं तु नीलादौ क्षणक्षयादौ च समानं तद्दर्शनस्यानंशत्वात् । तत्र पाठव्यापाठवयोर्भेदे तद्बुद्धेरपि भेदापत्तेः, विरुद्धधर्मोभ्यासात् । तथाविधतद्वासनाख्यकर्मवशाद्बुद्धेः पटवापाठवे स्यातां, इत्यप्यनेनापास्तं तत्कर्मसंज्ञावयोरपि विरुद्धधर्मयोरनंशबुद्धावेकस्यामसंभवात् । यत्पुनरार्थत्वं जिज्ञासितत्वं तत्क्षणिकत्रादिनः क्षणिकत्वेऽस्यैव नीलादिवत् । यत्पुनरभिलषित्त्वमर्थित्वं तत्र व्यवसायजनननिबंधनं क्वचिदभिलषितेऽपि वस्तुनि कस्य चिद्बुदासीनस्य स्मरणप्रतीतिः—इति नाम्यासादिभ्यः क्वचिदेव संस्कारजननं—अनंशज्ञानज्ञेयवादिनो घटते । परस्य तु ब्रह्मरंतरनेकात्मकतत्त्ववादिनो न किंचिदनुपपन्नं सर्वथैकत्र व्यवसायान्वयवसायोः, अवयवानवसायार्थयोः, संस्कारासंस्कारयोः, धारणेतराभिधानयोः, स्मरणास्मरणयोश्चानन्युपगमात् । तद्देवात्कथंचिद्बोधवोच्ययोर्भेदप्रासिद्धेः ।

सौगतस्यापि व्यावृत्तिभेदाद्देवोपगमाददोषोयं तथाहि—नीलत्वमनीलत्वव्यावृत्तिः, क्षणिकत्वमक्षणिकत्वव्यावृत्तिरुच्यते तत्रानीलव्यावृत्तौ नीलव्यवसायतद्वासनाप्रबोधादुत्पन्नो न पुनरक्षणिकव्यावृत्तौ क्षणिकव्यवसायस्तत्र तद्वासनाप्रबोधाभावात् । न चानयोर्व्यावृत्तयोरभेदः संभवति व्यावर्त्यमानयोरभेदप्रसंगात् । न च तद्देवाद्बुद्बुत्तुनो भेदः तस्य निरंशत्वात् अन्यथा अनवस्थाप्रसंगात् इति परे मन्यते तेषां न सत्यवादिनः स्वभावभेदामावे वस्तुनो व्यावृत्तिभेदासंभवात् । नीलस्वलक्षणं हि येन स्वभावेनानीलाद्बुद्बुत्तं तैर्नैव यद्यक्षणिकाद्बुद्बुत्तं तदा नीलाक्षणिकयोरेकत्वापत्तेस्तद्बुद्बुत्तयोरेकत्वप्रसंगः । स्वभावांतरेण तत्ततो व्यावृत्तमिति वचने तु सिद्धः स्वलक्षणस्य स्वभावभेदः कथं निराक्रियते ? । यदि पुनः स्वभावभेदोऽपि वस्तुनो तत्स्वभावव्यावृत्त्या कल्पित एवेति मतं ? तदा परिकल्पितस्वभावांतरकल्पनायामनवस्थानुपपद्येत । तथाहि—अनीलस्वभावान्यव्यावृत्तिरपि स्वभावांतरेण अन्यव्यावृत्तिरूपेण वक्तव्या । सापि तदन्यव्यावृत्तिस्वभावांतरेण तथाविधेनेति न क्वचिद् व्यवतिष्ठते ।

कथिदाह—तत एव सकलविकल्पवागोचरातीतं वस्तु विकल्पशब्दानां विषयस्यान्यव्यावृत्तिरूपस्य अनाद्यविशेषकल्पितस्य सर्वथा विचाराऽमहत्त्वात् । विचारसहत्वे वा तदवस्तुत्वविरोधात् इति सोपि न सम्यग्वादी दर्शनविषयस्याप्यत्रस्तुत्वप्रसंगात् तस्यापि शब्दविकल्पविषयवत् । विचारासहत्वाविरोधात् । तथाहि—नीलस्वलक्षणं सुगतेतरजनदर्शनविषयतामुपगच्छत् किमेकेन स्वभावेन नानास्वभावेन वा दृश्यं स्यात् ? तद्युक्तेन स्वभावेन तदा यदेव सुगतदृश्यत्वं तदेवेतरजनदृश्यत्वमित्यायातं अशेषस्य जगतः सुगतत्वं । यदेवेतरजनदृश्यत्वं तदेव सुगतदृश्यत्वमिति सकलस्य सुगतस्येतरजनत्वापत्तेः सुगतः रहितमखिलं स्यात् । अथैतस्मादोपाद्भिभ्यता नानास्वभावेन सुगतेतरजनदृश्यत्वं प्रतिपाद्यते तदा नीलः स्वलक्षणस्य दृश्यस्वभावभेदः कथमपह्न्येत ? न च दृश्यं रूपमनेकं कल्पितमिति शक्यं वक्तुं दृश्यस्य कल्पितत्वविरोधात् । अथ मन्येथाः स्वलक्षणस्य दृश्यत्वं स्वाकारार्पकत्वव्यावृत्तिरूपं नानादृष्टव्यपेक्षयाऽनेकं घटामदृश्येव तदभावे नानादृष्टदर्शनविषयतां स्वलक्षणं नास्कीदेत् । न च परमार्थतो दर्शनं दृश्यविषयं सर्वज्ञानं स्वरूपमात्रपर्यवसितत्वात् । उपचारादेव बहिर्विषयताव्यवहारात् इति तदप्यसत् वस्तुनः स्वाकारार्पकत्वस्यापि पूर्वपर्यनुयोगानतिक्रमात् । तद्धि स्वलक्षणं येन स्वभावेन सुगतदर्शनाय स्वाकारमर्पयति तेनैवेतरजनदर्शनाय स्वभावांतरेण वा ? यदि तेनैव तदा तदेव सुगतेतरजनदर्शनैकत्वमापनीपद्यते तथा च सर्वस्य सुगतत्वं इतरजनत्वं वा दुर्निवारतामाचनीस्कथ्यते । स्वभावांतरेण स्वाकारार्पकत्वे स एव वास्तवः स्वभावभेदः स्वलक्षणस्यासुष्णतया कथं प्रतिक्षिप्यते ? । प्रत्युतः स्वाकारार्पकत्वमपि न वस्तुनः परमार्थपथप्रस्थायि समवस्थाप्यते स्वरूपमात्रविषयत्वात् सकलसंवेदनानामिति मतं तदपि

दुरूपपादमेव तेषां वैयर्थ्यप्रसंगात् । ज्ञानं हि ज्ञेयप्रसिद्धयर्थं प्रेक्षावतामन्विष्यते प्रकाश्यप्रसिद्धयर्थं प्रदीपादिवत् । न पुनः स्वरूपप्रसिद्धयर्थं प्रदीपवदेवेति । बहिरर्थाविषयत्वे सकलसंवेदनानां कथमिव वैयर्थ्यं न स्यात् ? निर्विषयस्वभादिसंवेदनानामपि सार्थकत्वप्रसंगात् स्वरूपप्रकाशनस्य प्रयोजनस्य सर्वत्र भावात् । किं च सुगतसंवेदनस्यापि स्वरूपमात्रपर्यवसितायां कथमिव सुगतः सर्वदर्शाभ्यन्ते पृथग्जनवत् । पृथग्जनो वा कथं न सर्वदर्शी सुगतवदनुमन्यते ? स्वरूपमात्रपर्यवसितायाः तत्संवेदनेऽपि सद्भावात् । यदि पुनर्वास्तवत्वं सकलवेदित्वं ताथागतस्योररीक्रियते संवृत्त्या तस्य व्यवहारिभिः संव्यवहरणात् तदव्यहरणे तद्वचनस्य सत्यताव्यवहारानुपपत्तेः सकलज्ञानरहितपुरुषोपदेशाद्विप्रलम्भनशंकनप्रसंगात् । तदुक्तं—

ज्ञानवान् भ्रम्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये ।

अज्ञोपदेशंकरणे विप्रलम्भनशंकिभिः ॥ १ ॥ इति

प्रतिपद्यते तथापि सुगतेतरव्यवहारसिद्धिः सुगतवदितरजनस्यापि संवृत्त्या सकलवेदित्वकल्पनानुसंगत् । सकलपदार्थेभ्यः सुगतस्य संवेदनोदयात् सकलार्थज्ञता युक्ता कल्पयितुं न पुनरितरजनस्य प्रतिनियतपदार्थदेव तद्वेदनोत्पत्तिरिति चेत् ? न सुगतज्ञानस्यापि सकलपदार्थजन्यत्वासिद्धेः । समसमयवर्तिपदार्थजन्यत्वासंभवात् । यदि पुनरनाद्यतीतपदार्थेभ्यो भविष्यदन्तार्थेभ्यः सांप्रतिकार्थेभ्यश्च सकलेभ्यः सुगतसंवेदनस्योत्पत्तिः अखिलाविद्यातृष्णाविनाशादुपपद्यत एव अस्मादिसंवेदनाद्विशिष्टत्वात्तस्येति मतं ? तदा किमेकेन स्वभावेन कालत्रयवर्तिपदार्थैः सुगतविज्ञानमुत्पद्यते नानास्वभावैर्वा ? यथेकेन स्वभावेन, एकेनार्थेन सुगतज्ञानमुपजन्यते तेनैव सकलपदार्थैः तदा सकलपदार्थानामेकरूपतापत्तिः । सुगतविज्ञानस्य वा तदेकपदार्थजन्यत्वसिद्धिरिति नेतरजनसंवेदनात्तस्य विशेषः सिद्धेत् । अथान्येन स्वभावेनैकार्थः सुगतज्ञानमुपजनयति पदार्थांतराणि तु स्वभावांतरैस्तदुपजनयति इति मतिर्भवतां तर्हि सुगतज्ञानमनंतस्वभावमेकमायातं । तद्वत्सकलं वस्तु कथमनंतात्मकतां न स्वीकुर्यादिति चिंतनीयं । एकस्यानेकत्वभावत्वविरोधान्नैकामेकत्वकामिति चेत् ? कथमिदानीं सुगतविज्ञानमेकपदार्थजन्यं नानारूपतां विभर्ति ? । यदि पुनरतज्जन्यरूपप्राप्त्या तज्जन्यरूपपरिकल्पनान्न तत्त्वतः सुगतसंवेदनमनेकरूपतात्नांतमित्याकृतं ? तदा न परमार्थतः सुद्धेदानितनयविज्ञानमखिलपदार्थजन्यं, इति कुतः पृथग्जनसंवेदनादस्य विशेषः समवतिष्ठते ? । ततः सुगतविज्ञानदृश्यतामितरजनविज्ञानविषयतां च एकस्य नीलादिस्वलक्षणस्यानेकाकारामपि स्वयमुररीक्ष्यता नीलस्वलक्षणकादिरूपतापि दृश्यादृश्यत्वलक्षणा स्वीकर्तव्या, तथा च नीलादौ दर्शनमन्यद्भवसायात्मकं संस्कारस्मरणकारणं तद्विपरीदर्शनादवबोद्धव्यं, इति न प्रत्यक्षप्रसिद्धं निर्व्यवसायात्मकत्वसव्यक्षज्ञानस्य । नाप्यनुमानप्रसिद्धं गोदर्शनसमयेऽश्वकल्पनावत् गोदर्शनस्यापि व्यवसायात्मकत्वोपपत्तेः । पुनर्विकल्पयतः तदनुस्मरणस्यान्यथानुपपत्तेः । तथा हि यन्निर्यवसायात्मकं ज्ञानं तन्नोत्तरकालमनुस्मरणजननसमर्थं यथा परामिमत्तं स्वर्गप्रापणशक्त्यादिदर्शनं तथा चाश्वकल्पकाले गोदर्शनमिति तदनुस्मरणजननसमर्थं न स्यात् भवति च पुनर्विकल्पयतस्तदनुस्मरणं तस्माद्भवसायात्मकमिति निश्चयः । तदेवं व्यवसायात्मकत्वे साध्ये सम्यग्ज्ञानं साधनं न व्यभिचरति कस्य चिदपि सम्यग्ज्ञानस्याव्यवसायात्मकत्वप्रमाणबाधितत्वादिति स्थितं ।

ये त्वाहुः—स्वार्थव्यवसायात्मकत्वे साध्ये सम्यग्ज्ञानस्य हेतोर्न प्रयोजकत्वं स्वैस्य सम्यग्ज्ञानस्यार्थव्यवसाययमंतरणैव सम्यग्ज्ञानत्वसिद्धेः । तथा हि—विवादाध्यासितं सम्यग्ज्ञानं नार्थव्यवसायात्मकं ज्ञानत्वात्, स्वव्यवसायात्मकत्वात् । यद्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकं वा तन्नार्थव्यवसायात्मकं यथा स्वमादिज्ञानं तथा च विपदावनं ज्ञानं जिनपतिमतानुधारिभिः, अभ्यनुज्ञातं तस्मान्नार्थव्यवसायात्मकमिति तेषु न प्रोतीति-

कनादिनः जागृदसाभाविनः समीचीनविज्ञानस्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतेः । तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वे-
ततोऽर्थे प्रवृत्त्यभावप्रसंगात् । प्रतीयते च सम्यग्ज्ञानादर्थे - प्रवृत्तिरविस्वादिनी तस्मादर्थव्यवसायात्मकं
तदर्थे प्रवृत्त्यव्यवसायानुपपत्तेः । मिथ्याज्ञानादप्यर्थे प्रवृत्तिदर्शनादनेकांतः ? इति चेन्न तस्याः प्रवृत्त्याभास-
त्वात्, व्यवसितार्थप्रतिनिमित्तत्वाभावात् । व्यवसितमर्थं प्रापयितुं समर्था हि सम्यक् प्रवृत्तिः सा च मिथ्या-
ज्ञानान्नोपपद्यते इति न व्यभिचारः । यच्चार्यव्यवसायात्मकत्वनिराकरणप्रवणमनुमानं तत्त्वार्थं व्यवस्यति वा
न वा ? प्रथमविकल्पे तैर्भेदानैकांतिकं साधनमापद्यते तस्य ज्ञानत्वे स्वव्यवसायात्मकत्वेऽपि स्वसाध्यार्थ-
व्यवसायात्मकत्वसिद्धेः । द्वितीयविकल्पेऽपि नातोऽनुमानादिप्रसिद्धिः स्वसाध्यार्थव्यवसायात्मकत्वात् अनु-
मानाभासत्वात् । ततः किं ब्रह्मना तस्यस्य किञ्चिदिष्टं साधयतः स्वयमानिष्टं वा दूषयतः कुतश्चित्प्रमाणात्
तस्यार्थव्यवसायात्मकत्वाम्यनुमानादर्थव्यवसायात्मकत्वे स्वेष्टानिष्टसाधनदूषणानुपपत्तेः । पर-
प्रसिद्ध्यर्थव्यवसायिनः प्रमाणत्वाम्यनुमानाददोष इति चेत् ? तर्हि परं प्रतिपाद्यते वा न वा ? यदि न
प्रतिपाद्यते कथं परप्रसिद्ध्या क्वचिदभ्यनुज्ञानं ? तं न प्रतिपाद्यते तत्प्रसिद्ध्या च किञ्चिदभ्यनुज्ञानासीति
कथमनुमत्तः ! । अथ परं प्रतिपाद्यते तर्हि यतः प्रमाणात्तत्प्रतिपत्तिः तत्त्वकीयार्थव्यवसायात्मकं सिद्धं
तस्याव्यवसायात्मकत्वे तेन परप्रतिपत्तौयोगात् । यदि पुनः पराम्युपगमांतरस्वरप्रतिपत्तिरिति मतं तदाप्य-
निरूढः पर्यनुयोगः तस्यपि पराम्युपगमांतरस्य प्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिपूर्वकत्वे पूर्वोक्तदूषणानतिक्रमात् ।

स्यान्मतं न बहिरर्थोः परमार्थतः संति तत्प्रत्ययानां निराख्येनत्वात् स्वमप्रत्ययवत् सतानांतरवि-
हानानामपि भवत्वात् । तत्र स्वरूपमात्रव्यवसायात्मकमेव विज्ञानमिति तदप्यसारं तथाहि—सर्वप्रत्य-
यानां निराख्येनत्वं न तावत्प्रसन्नतः सिद्धयति तस्य तादृश्यत्वात् । विवादापत्ताः प्रत्यया निराख्येनत्वा एव
प्रत्ययत्वान् न्यब्रह्मजाद्विद्यदिति अनुमानान्निराख्येनत्वसिद्धिरित्यपि मिथ्या स्वसंतानप्रत्ययेन व्यभिचारात् ।
तस्यापि संतानानंतरप्रत्ययवत्प्रतीकरणे किमिदमनुमानज्ञानं स्वसाध्यार्थोख्येन निराख्येनत्वा ? प्रथमपक्षे तेनैवा-
नैकांतिकत्वं प्रत्ययत्वं । द्वितीयपक्षेनाप्यां तां निराख्येनत्वसिद्धिः । परब्रह्मस्वरूपसिद्धिरेव सकलभेदप्रत्ययानां
निराख्येनत्वसिद्धिः ! इत्यपि न व्यवसिष्टं परमानं प्याप्रसिद्धेः । तादृश्यते वा सिद्धयेत् परतो वा ?
न तावत्प्रत्यय एव विप्रतिपत्त्यभावप्रसंगात् । परन्तुदनुमानादागमाद्वा ? यद्यनुमानात् किमत्रानुमानमिथ्याभि-
धायिनं । विवादापत्ताऽर्थः प्रतिभासांतः प्रविष्ट एव प्रतिभासमानत्वात् । यो यः प्रतिभासमानः स स प्रति-
भासांतःप्रविष्ट एव दृष्टः यथा प्रतिभासमस्यात्मा प्रतिभासमानश्च सकलोऽर्थेक्षेतनाचेतनात्मको विवादापत्ताः
नसात्प्रतिभासांतःप्रविष्ट एवैत्यनुमानं न सम्यक् धर्मि-हेतु-दृष्टांतानां प्रतिभासांतःप्रविष्टत्वे साध्यातःपाति-
त्येन अनुमानो-त्थानायोगात् । प्रतिभासांतः प्रविष्ट्याभावे नेदेवेति हेतोर्व्यभिचारात् । यदि पुनरनाद्यवि-
द्यावामनान्याद्वि-हेतु-दृष्टांतः प्रतिभासवद्विभूता इव निर्व्यभिचारे प्रतिपाद्यप्राप्तिपादकसम्यक्तभापतिजनवत् ।
ततोऽनुमानमपि संभवत्येव सकलानाद्यविद्याविष्टासिद्धये तु प्रतिभासांतःप्रविष्टमाखिलं प्रतिभासमेवेति विप्र-
तिपत्त्यसंभवत् । प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावात् साध्यसाधनभावानुपपत्तेर्न किञ्चिदनुमानोपन्यासफलं । स्व-
ममनुपपत्तौ प्रतिभासांतमिदं देवकालाकाराधीच्छन्नस्वरूपं निर्व्यभिचारे सकलकालावस्थान्यापि-
नि-अनुमानाप्रयोगात् इति मगभिर्भयते तदा साप्यनाद्यविद्या यदि प्रतिभासांतःप्रविष्टा तदाविद्यैव कथमसंतं
धर्मिदृष्टांतादिभेदमुपदर्शयते । अथ प्रतिभासवद्विभूता साऽप्रतिभासमाना प्रतिभासमाना वा ? न ताव-
दप्रतिभासमाना भेदे प्रतिभासरूपत्वात् तस्याः । प्रतिभासमाना चेत् तथैव हेतोर्व्यभिचारः प्रतिभास-
वद्विभूतत्वेऽपि तस्याः प्रतिभासमानत्वात् ।

स्यादाकृतं - न प्रतिभासमाना नाप्रतिभासमाना न प्रतिभासवद्विभूता नापि प्रतिभासांतःप्रविष्टा
नैका नचानैका न तस्या नाप्यनित्या न व्यभिचारिणी नाप्यव्यभिचारिणी सर्वथा विचार्यमाणायोगात् ।
सकलविचारानिष्ठांतास्वरूपीय रूपान्तराभावात् आविद्याया नीरूपताच्छ्रणत्वात् इति । तदेतदप्यविद्यावि-
जृम्भिनोश्च तथाविधनीरूपतास्त्रमायायाः केन चिद्विद्यायाः कथंचिदप्रतिभासमानायाः वक्तुमशक्तेः ।
प्रतिभासमानायास्तु तथावचने कथमसौ सर्वथा नीरूपा स्यात् ? येन स्वरूपेण यः प्रतिभासते तस्यैव

तद्रूपत्वात् । तथा सकलविचारातिक्रान्ततया किमसौ विचारगोचरा अविचारगोचरा वा स्यात् ? प्रथमकल्पनायां सकलविचारातिक्रान्ततया विचारानतिक्रान्तत्वाम्युपगमव्याघातः । द्वितीयकल्पनायां न सकलविचारातिक्रान्तत्वा व्यवतिष्ठते सकलविचारातिक्रान्ततायामपि तस्यास्तया व्यवस्थाने सर्वथैकानेकरूपताया अपि व्यवस्थानप्रसंगात् । तस्मात्सत्त्वमावैवाविद्याम्युपगतव्या विद्याश्च । तथा च विद्याऽविद्याद्वैतप्रसिद्धेः कुतः परमब्रह्मणोऽनुमानासिद्धिः ? । एतेनोपनिषद्वाक्यात्परमपुरुषसिद्धिः प्रत्याख्याता । सर्वं वै खल्विदं ब्रह्मेत्यादिवाक्यस्य परमात्मनोऽर्थान्तरभावे द्वैतप्रसक्तेरविशेषात् । तस्यानाद्यविद्यात्मकत्वेऽपि पूर्वोदितदूषणप्रसंगात् ततो न परमपुरुषाद्वैतसिद्धिः स्वतः परतो वा येन सम्यग्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकमेव न पुनरर्थव्यवसायात्मकं-अर्थाभावादिति वदन् अवधेयवचनः स्यात् ।

यत्तु स्वप्नज्ञानं स्वव्यवसायात्मकमेवैत्युक्तं तदपि न संगतं तस्य साक्षात्परंपरया वार्थव्यवसायात्मकत्वाघटनात् । द्विविधो हि स्वप्नः सत्योऽसत्यश्च तत्र सत्यो देवताकृतः स्यात् धर्माधर्मकृतो वा कस्यचित्साक्षाद्द्व्यवसायात्मकः प्रसिद्धः स्वप्नदशार्थां यद्देशकालाकारतयार्थः प्रतिपन्नः पुनर्जागृद्दशायामपि तद्देशकालाकारतयैव तस्य व्यवसीयमानत्वात् । कश्चित्सत्यः स्वप्नः परंपर्यार्थ-व्यवसायी स्वप्नाभ्यायनिगादितार्थप्रापकत्वात् । तदुक्तं—

यस्तु पश्यति रौत्र्येते राजानं कुजरं ह्यं ।

सुवर्णं वृषभं गां च कुर्डवं तस्य वर्धते ॥ १ ॥

इति कुटुंबवर्धनाविनाभाविनः स्वप्ने राजादिदर्शनस्य कथमर्थनिश्चायकता न स्यात् ? पावकाविनाभाविभ्रमदर्शनवत् । दृष्टार्थव्यवसायात्मकत्वाच्च स्वप्नबोधोऽर्थव्यवसायी इति वचने लैंगिकोऽपि बोधोऽर्थव्यवसायी भाभूत् । तत् एव तद्वत् । अनुमानबोधोऽनुमितार्थव्यवसायी संभवतीति वचने स्वप्नागमगम्यार्थव्यवसायी स्वप्नबोधोऽपि कथं नाभ्यनुज्ञायते ? । कदाचिद्द्व्यभिचारदर्शनाच्चैवमम्युपगमः कर्तुं सुशक्य इति चञ्च देशकालाकारविशेषं यथार्थागमोदितमपेक्ष्यमाणस्य क्वचित्कदाचित्कथंचिद्द्व्यभिचाराभावात् । तदपेक्षाविकलस्तु न समीचीनः स्वप्नः तस्य स्वप्नाभासत्वात् । प्रतिपत्तुरपराधाच्च व्यभिचारः संभाव्यते न पुनरनपराधात् यथा चाधूमः धूमबुद्ध्या प्रतिपद्यमानस्य ततः पावकानुमानं व्यभिचारीति प्रतिपत्तुरेवापराधो न धूमस्य धीमद्भिरभिधीयते । तथैवास्वप्नं स्वप्नबुद्ध्याध्यवस्य ततस्तद्विषयाध्यवसायो न व्यभिचरतीति न स्वप्नागमस्यापराधः प्रतिपत्तुरेवापराधात् । यः पुनरसत्यः स्वप्नः पिप्साशुद्धेकजनितः स किमर्थसामान्यं व्यभिचरति अर्थविशेषं वा ? न तावदर्थसामान्यं देशकालाकारविशेषाणामेव व्यभिचारात् सर्वत्र सर्वदा सर्वार्थसामान्यस्य सद्भावात् । तदभावेऽर्थविशेषेषु संशयविपर्यासस्वप्नायथार्थज्ञानानामनुत्पत्तेः न हि किंचिद् ज्ञानं सत्तामात्रं व्यभिचरति तस्यानुत्पत्तिप्रसक्तेः ततोऽसत्यस्वप्नस्याप्यर्थसामान्यव्यवसायात्मकत्वसिद्धेः न किंचिद् ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकं । विशेषं तु यत एव व्यभिचरति तत एव असत्यः कथमन्यथा सत्येतरव्यवस्थितिः स्यात् ? तस्याः स्वार्थविशेषप्राप्त्याप्सिनिमित्तत्वादित्यलं प्रसंगेन स्वव्यवसायात्मकत्ववत् सम्यग्ज्ञान-स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रसिद्धेः ।

अत्रापरः प्राह—सम्यग्ज्ञानमर्थव्यवसायात्मकमेव न स्वव्यवसायात्मकं स्वात्मनि क्रियाविरोधात् एकस्य ज्ञानस्यानेकाकारानुपपत्तेः । न हि ज्ञानमेकमाकारं कर्मतामापन्नं व्यवस्थिति कर्मात्मनाकारेणेति वक्तुं यत्तुं ताभ्यां कर्मकरणकाराभ्यां ज्ञानस्याभेदे भेदप्रसंगात् । न हि भिन्नाभ्यां ताभ्यामभिन्नमेकं नाम अतिप्रसंगात् । तयोर्वाकारयोर्ज्ञानादभेदे भेदप्रसंगात् नहयभिन्नादभिन्नयोर्भेदःसंभाव्यते अतिप्रसंगात् । एवं ताभ्यां विज्ञानस्य भेदोपगमे न विज्ञानमात्मनात्मानं व्यवस्थिति परात्मना परात्मन एव व्यवसायात् तौ चाकारौ यदि ज्ञानस्यात्मानौ तदा ज्ञानं व्यवस्थिति वा न वा ? प्रथमपक्षे किमेकेनाकारांतरेण द्वाभ्यां वाऽकारांतराभ्यां तत्रौ व्यवस्थेत । न तावदेकेनाकारांतरेण विरोधात् । द्वाभ्यां व्यवस्थिति इति चेत् तयोरप्याकारांतरयोर्ज्ञानादभेदो-भेदो वा स्यात्

इत्यनिवृत्ताः पर्यनुयोगः—अनवस्था च महीयसी । कथंचिद्भेदः कथंचिदभेदः इत्यभ्यपक्षालंबनमपि अने-
नैवापास्तं पक्षद्वयनिक्षिप्तदोषानुषंगत् पक्षांतराऽसंभवाच्चेति सोऽपि न न्यायकुशलः प्रतीयतिलंघनात् ।
लोकं हि ज्ञानस्य स्वव्यवसायिन एवार्थव्यवसायित्वेन प्रतीतिः सिद्धा । नचैयं मिथ्या बाधकाभावात् ।
स्वात्मनि क्रियाविरोधो बाधक इति चेत् का पुनः क्रिया ? किमुत्पत्तिर्ज्ञातिर्वा ? यद्युत्पत्तिः सा स्वात्मनि विरु-
ध्यतां । न हि वयमभ्यनुजानीमहे ज्ञानमात्मानमुत्पादयति इति ।

नैकं स्वस्मात्प्रजायते

इति समंतभद्रस्वामिभिरभिधानात् । अथ ज्ञातिः क्रिया सा स्वात्मनि विरुद्धा तदात्मनैव ज्ञानस्य स्वका-
रणकलापादुत्पादात् । प्रकाशात्मनैव प्रकाशस्य प्रदीपादेः । न हि स्वकारणसामिप्रीतः प्रदीपादिप्रकाशः समुप-
जायमानः स्वप्रकाशात्मना नोत्पद्यत इति प्रातीतिकं तत्स्वरूपप्रकाशेन प्रकाशांतरापेक्षाप्रसंगात् । नचायं
प्रदीपाद्यालोकः कलशादिज्ञानं स्वरूपज्ञानं च चक्षुषोजनयत्ः सहकारित्वं नामसात्कुरुते येन स्वप्रकाशको
न स्यात् । चक्षुषः सहकारित्वं हि प्रदीपादेः प्रकाशत्वं तच्च कलशादाविव स्वात्मन्पि दीपादेर्विद्यत एवेति
सिद्धा स्वात्मनि प्रकाशनक्रिया । तद्वद्विज्ञानस्यार्थप्रकाशनमिव स्वप्रकाशनमप्यविरुद्धमवबुध्यतां । एतेन 'ज्ञानं
न स्वप्रकाशकं, अर्थप्रकाशकत्वादित्यनुमानमपास्तं प्रदीपादिना हेतोरनेकांतात् । प्रदीपादिः—उपचारात्
प्रकाशको न परमार्थत इति तेनाव्यभिचारे चक्षुरादेरपि परमार्थतोऽर्थोऽप्रकाशकत्वात् साधनशून्यो दृष्टांतः
ज्ञानस्यैव परमार्थतोऽर्थप्रकाशत्वोपपत्तेः । ततो 'ज्ञानं स्वप्रकाशकं, अर्थप्रकाशकत्वात् यत्तु न स्वप्रकाशकं
तन्नार्थप्रकाशकं दृष्टं यथा कुड्यादिकं । अर्थप्रकाशकं च ज्ञानं तस्मात्स्वप्रकाशकमिति केवलव्यतिरेक्यनुमान
मविनाभावनियमनिश्चयलक्षणाद्धेतोरुपपत्तमानं निरवयमेवेति बुध्यामहे । चक्षुरादिभिः परमार्थतोऽर्थप्रकाश-
कत्वासिद्धेस्तेन साधनस्यानेकांतिकतानुपपत्तेः । कुड्यादेरपि स्वाविनाभाविपदार्थांतरप्रकाशकत्वाद्भूमादिवत्
साधनाव्यतिरेको दृष्टांत इत्यपि समुत्सारितभनेन तस्याप्युपचारादर्थप्रकाशकत्वसिद्धेः अन्यथा तज्जनितवि-
ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः । यत्पुद्गलमात्मानमात्मना जानातीति कर्मकरणाकारद्वयपरिकल्पनायामनवस्थादिदोषा
नुषंगो बाधक इति मतं तदपि न सुंदरतरं तथाप्रतीतिसिद्धत्वात् । जात्यंतरत्वादाकारवतोर्भेदाभेदं प्रत्यने-
कांतात् । कर्मकरणाकारयोर्ज्ञानात् कथंचिदभेदः कथंचिद्भेदः इति नैकतियेन भेदाभेदपक्षोपक्षिप्तदो-
षोपनिपातः स्याद्वादिनां संलक्ष्यते । नच कथंचिदित्यर्थपदमात्रं ज्ञानात्मना तदभेदस्य कथंचिदभेदशब्दे-
नाभिधानात् । कर्मकरणात्मना च भेद इति कथंचिद्भेदध्वनिना दर्शितत्वात् । तथा च ज्ञानात्मना तद-
भेद इति ज्ञानभेदाभेदस्ततो भिन्नस्य ज्ञानात्मनोऽप्रतीतिः । कर्मकरणाकारतया च भेद इति कर्मकरणा-
कारोवेव भेदस्य द्रव्यव्यतिरिक्तस्याकारस्याप्रतीयमानत्वात् इति । येनात्मना ज्ञानात् कर्मकरणाकारयोरभेदो
येन च भेदस्तौ ज्ञानात्किमभिन्नौ भिन्नौ वा इति न पर्यनुयोगस्यावकाशोऽस्ति ययाऽनवस्था महीयसी संप्र-
सज्येत । नच भिन्नाभ्यामेव कर्मकरणाभ्यां भवितव्यमिति नियमोऽस्ति करणस्य भिन्नकर्तृकस्यापि दर्शनात्
भिन्नकर्तृकरणवत् । यथैव हि देवदत्तः परशुना छिनत्ति काष्ठमित्यत्र देवदत्तात्कर्तृभिन्नं परशुलक्षणं करण-
मुपलभ्यते । तथाग्निर्दहति दहनात्मनेत्यत्राग्नेः कर्तृर्दहनात्मलक्षणं करणमभिन्नमुपलभ्यत एवं दहनात्मा-
प्युष्णलक्षणः स चाग्नेर्गुणिनो भिन्न एवेति न संतव्यं सर्वथा तयोर्विरोधे गुणगुणीभावविरोधात् सद्वावि-
ध्यवत् । गुणिनि गुणस्य समवायात् तयोस्तद्भावं इत्यपि न सत्यं समवायस्य कथंचिदविश्वभावात् अन्यस्य
विचारसहत्वात् । समित्येकीभावेनान्वायनमवगमनं हि समवायः तच्च समवायनं कर्मस्य समवेयमानत्वं
समवायितादात्म्यं प्रतीयते, कर्तृस्थं पुनः समवायनं समवायकत्वं प्रमातुस्तादात्म्येन समवायिनोर्भाहकत्वं
न चान्या गतिरस्ति क्रियायाः कर्तृकर्मस्थतयैव प्रतिपादनात् तत्र—

कर्मस्था क्रिया कर्मणोऽनन्या कर्तृस्था कर्तुरनन्या

इति वचनात् । ततो नाभिन्नकर्तृकं करणमप्रसिद्धं । नापि कर्म तस्यापि भिन्नकर्तृकस्येवाभिन्नकर्तृ-
कस्यापि प्रतीतिः । यथैव हि कटं करोतीत्यत्र कर्तृर्भिन्न कर्मानुमन्यते । तथा प्रदीपः प्रकाशयत्यात्मानमि-

त्यत्र कर्तुरभिकं कर्म संप्रतीयत एव । न हि प्रदीपात्मा प्रदीपाद्भिन्न एव प्रदीपस्याप्रदीपत्वप्रसंगात् घटवत् । प्रदीपे प्रदीपात्मनोभिन्नस्यापि समवायात् प्रदीपत्वसिद्धिरिति चेत् न अप्रदीपेऽपि घटादौ तत्समवायप्रसंगात् । प्रत्यासत्तिविशेषात्प्रदीपात्मनः प्रदीप एव समवायो नान्यत्रेति चेत् ? स प्रत्यासत्तिविशेषोऽत्र कोऽन्यत्र कथंचित्तादात्म्यात् ? ततः प्रदीपादाभिक एव प्रदीपात्मा कर्मेति सिद्धमभिन्नकर्तृकं कर्म । तथा च ज्ञानात्मात्मनमात्मना जानातीति न स्वात्मनि ज्ञप्तिरक्षणयाः क्रियाया विरोधः सिद्धः, यतः स्वव्यवसायात्मकं ज्ञानं न स्यात् ।

स्यान्मतं—अर्थज्ञानं ज्ञानांतरवेद्यं प्रमेयत्वात् घटादिवदित्यनुमानं स्वार्थव्यवसायात्मकत्वप्रतीतिर्वाचकमिति तदपि फल्गुप्रायं महेश्वरार्थज्ञानेन हेतोर्व्यभिचारान् । तस्य ज्ञानांतरावेद्यत्वेऽपि प्रमेयत्वात् । यदि पुनरीश्वरार्थज्ञानमपि ज्ञानांतरप्रत्यक्षं-असवेद्यत्वात् इति मितिस्तदा तदपर्यर्थज्ञानज्ञानमीश्वरस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वा ? यदि प्रत्यक्षं तदा स्वतो ज्ञानांतराद्वा ? । स्वतश्चेत् प्रथममपर्यर्थज्ञानं स्वतः प्रत्यक्षमस्तु किं विज्ञानांतरेण ? । यदि तु ज्ञानांतरात्प्रत्यक्षं तदपीष्यते तदा तदपि ज्ञानांतरं किमीश्वरस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वेति स एव पर्यनुयोगो ऽनवस्थानं च दुःशक्यं परिहर्तुं । यदि पुनरप्रत्यक्षमेवेश्वरार्थज्ञानज्ञानं तदेश्वरस्य सर्वज्ञत्वविरोधः स्वज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदप्रत्यक्षत्वे च प्रथमार्थज्ञानमपि न तेन प्रत्यक्षं स्वयमप्रत्यक्षेण ज्ञानांतरेण तस्यार्थज्ञानस्य साक्षात्करणविरोधात् । कथमन्यथा आत्मांतरज्ञानेनापि कस्यचित्साक्षात्करणं न स्यात् । तथा चान्नीश्वरस्यापि सकलस्य प्राणिनः स्वयमप्रत्यक्षेणापीश्वरज्ञानेन सर्वविषयेण सर्वार्थसाक्षात्करणं संगच्छेत ततः सर्वस्य सर्वार्थवेदित्वासिद्धेः—ईश्वरानीश्वरविभागाभावो भूयते । यदा चार्थज्ञानमपि प्रथममीश्वरस्याप्रत्यक्षमेव कर्षीक्रियते तदा तेनापि स्वयमप्रत्यक्षेण महेश्वरस्य सकलोऽर्थः प्रत्यक्षं कथं समर्थ्येत तेन सकलप्राणिगणस्य सर्वार्थसाक्षात्करणप्रसंगस्य तदवस्थत्वात् । तदनेन वादिना महेश्वरस्यापि किंचिज्ज्ञानं सर्वस्य वा सर्वज्ञत्वमनुज्ञातव्यं न्यायवलायातत्वात् । तथाभ्यनुज्ञाने वा नैयायिकस्य नैयायिकत्वविरोधः केनास्य वार्येत । यदि पुनरीश्वरस्य ज्ञानं सकलार्थवदात्मानमपि साक्षात्कुरुते नित्यैकरूपत्वात्, क्रमभाष्यनेकानित्यज्ञानोपगमे महेश्वरस्य सङ्कतसर्वार्थसाक्षात्करणविधानात् सर्वज्ञत्वाव्यवस्थितेरिति मतं तदा कथमनेनैवानैकांतिको हेतुर्न स्यात् । स्यान्मितरेषा युष्माकमस्मदादिज्ञानापेक्षार्थज्ञानस्य ज्ञानांतरवेद्यत्वं प्रमेयत्वेन हेतुना साध्यते ततो नेश्वरज्ञानेन व्यभिचारः तस्यास्मदादिज्ञानाद्विशिष्टत्वात् । न हि विशिष्टे दृष्टं धर्मविशिष्टेऽपि घटयन् प्रेक्षावत्तां लभते इति सापि न परीक्षासहा ज्ञानांतरस्यापि प्रज्ञानेन वेद्यत्वेऽनवस्थानुषंगात् । तस्य ज्ञानांतरेण वेद्यत्वे तन्नैव हेतोर्व्यभिचारः । न च तदप्रमेयमेव सर्वस्येति वक्तुं शक्यं प्रतिपत्तुः प्रमाणवलात्तदव्यवस्थानविरोधात् । सर्वज्ञज्ञानेनापि तस्याप्रमेयत्वे सर्वज्ञस्य सर्वज्ञताभ्याघातात् । ततोऽस्मदादिज्ञानापेक्षयापि न ज्ञानं ज्ञानांतरप्रत्यक्षं प्रमेयत्वाद्धेतोः साध्यितुं शक्यं, ज्ञानस्य स्वार्थव्यवसायात्मनः प्रत्यक्षसिद्धत्वाच्च । प्रत्यक्षवाधितपक्षतया हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वप्रसंगाच्च । एतेनार्थज्ञानेन ज्ञानांतरवेद्ये साध्ये कालत्रयत्रिलोकवर्तिपुरुषपरिप्रत्संप्रयुक्तसकलहेतुनिकरस्य कालात्ययापदिष्टत्वं व्यख्यातं । तदनेन यदुक्तमेकाल्मसमवेतानंतरविज्ञानप्राह्यमर्थज्ञानमिति तत्समुत्सारितं ।

योऽप्याह न स्वार्थव्यवसायात्मकं ज्ञानं परोक्षत्वात् अर्थस्यैव प्रत्यक्षत्वान् । अप्रत्यक्षा नो बुद्धिः प्रत्यक्षोऽर्थः । स हि बहिर्देशसंबद्धः प्रत्यक्षमनुभूयते । ज्ञाते त्वर्थे अनुमानादवगच्छति बुद्धिरिति सावरभाष्ये श्रवणात् । तथा ज्ञानस्यार्थवत् प्रत्यक्षत्वे कर्मत्वप्रसंगात् ज्ञानांतरस्य करणास्यावश्यं परिकल्पनीयत्वात् । तस्य चाप्रत्यक्षत्वे प्रथमे कोऽपरितोषः ? । प्रत्यक्षत्वे तस्यापि पूर्ववत्कर्मतापत्तेः करणात्मनोऽन्यविज्ञानस्य परिकल्पनायामनवस्थाया दुर्निवारत्वात् । तथैकस्य ज्ञानस्य कर्मकरणद्वयाकारप्रतीतिविरोधाच्च न ज्ञानं प्रत्यक्षं परीक्षकैरनुमतव्यमिति सोऽपि न यथार्थमीमांसकतामनुसर्तुमुसहते ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वे सर्वार्थस्य प्रत्यक्षत्वविरोधात् । संतानांतरज्ञानेनापि सर्वस्यार्थस्य प्रत्यक्षत्वप्रसंगात् । तथा च न कस्यचित्कदाचिदर्थप्रत्यक्षः स्यात् ।

स्यादाकृतं भवतां यस्यात्मनोऽर्थे परिच्छित्तिः प्रादुर्भवति तस्य ज्ञानेन सोऽर्थः प्रतीयते न सर्वस्य ज्ञानेन सर्वोऽर्थः प्रत्यक्षः सर्वस्य प्रमातुः सर्वत्रार्थे परिच्छित्तरसंभवात् इति तदपि स्वगुरुरमान्यं मीमांसकानां कचिदर्थपरिच्छित्तेः प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वविकल्पानतिक्रमात् । सा हि न तावत्प्रत्यक्षा ज्ञानधर्मकत्वात् । कर्मत्वेनाप्रतीतिश्च कारणज्ञानवत् । तस्याः कर्मत्वेनाप्रतीतावपि क्रियात्वेन प्रतीतेः । प्रत्यक्षत्वे कारणज्ञानस्य कर्मत्वेनाप्रतीयमानस्यापि कारणत्वेन प्रतीयमानत्वान् । प्रत्यक्षत्वमस्तु कारणत्वेन प्रतीयमानं कारणज्ञानं कारणमेव स्यात् । न प्रत्यक्षं कर्मलक्षणमिति चेत् तर्हि पदार्थपरिच्छित्तिरपि क्रियात्वेन प्रतिभासमाना क्रियेव स्यात् न प्रत्यक्षा कर्मत्वाभावादिति प्रतिपत्तव्यं । यदि पुनरर्थधर्मत्वादर्थपरिच्छित्तेः प्रत्यक्षत्वोच्यते तदा सार्थप्राकट्यमुच्यते । न चैतदर्थग्रहणविज्ञानस्य प्राकट्याभावे घटाभटति अतिप्रसंगात् । न ह्यप्रकटेऽर्थज्ञाने संतानान्तरवर्तिनिकरस्य चिदर्थस्य प्राकट्यं घटते प्रमातुरात्मनः स्वयं प्रकाशमानस्य प्रत्यक्षस्यार्थपरिच्छेदकस्य प्राकट्यादर्थे प्राकट्यं परिच्छित्तिलक्षणं संलक्ष्यते । परिच्छित्तेः परिच्छेदकस्वरूपायाः कर्तृस्थयाः क्रियाया कर्तृधर्मत्वाद्युपचारादर्थधर्मत्ववचनात् परिच्छिद्यमानतारूपायाः परिच्छित्तेः कर्मस्थयाः क्रियाया एव परमार्थतोऽर्थधर्मत्वसिद्धेः । कारणज्ञानधर्मतानुच्छित्तेर्नैष्यते एव चक्षुषा रूपं पश्यति देवदत्त इत्यत्र चक्षुषः प्राकट्याभावेऽपि अर्थप्राकट्यं सुघटमव लोकेऽतीन्द्रियस्यापि कारणत्वसिद्धेः इति केचित् समम्यमंसत मीमांसकाः, तेऽप्यधसर्पविलप्रवेशान्यायेन स्याद्वादिमतमेवानुप्रविशति, स्याद्वादिभिरपि स्वार्थपरिच्छेदकस्य प्रत्यक्षस्यात्मनः कर्तृसाधनज्ञानशब्देनाभिधानात् । स्वार्थज्ञानपरिणतस्यात्मन एव स्वतंत्रस्य ज्ञानत्वोपपत्तेः, स हि जानातीति ज्ञानमिति व्यपदिश्यते । तद्धर्मस्तु परिच्छित्तिः फलज्ञानं कथंचित्प्रमाणाद्भिन्नमभिधीयते । यत्तु परोक्षमतीन्द्रियतया कारणज्ञानं परिरुक्तं तदपि स्याद्वादिभिर्भेदैर्द्वियतया कारणमुपपयोगलक्षणं प्रोच्यते ' छन्द्युपयोगौ भावेन्द्रियं ' इति वचनात् । तत्रार्थग्रहणशक्तिर्लब्धिः । अर्थग्रहणव्यापार उपयोगः इति व्याख्यायान् केवलं तस्य कथंचिदात्मनोऽनर्थान्तरभावादात्मतया प्रत्यक्षत्वोपपत्तेः अप्रत्यक्षतैकांता भिरस्यते इति प्रातीतिकं परीक्षकैरनुमंतव्यं । ये तु मन्यन्ते नात्मा प्रत्यक्षः कर्मत्वेनाप्रतीयमानत्वात् कारणज्ञानवदिति तेषां फलज्ञानहेतोर्व्यभिचारः कर्मत्वेनाप्रतीयमानस्यापि फलज्ञानस्य प्राभाकरैः प्रत्यक्षत्ववचनात् । तस्य क्रियात्वेन प्रतिभासमानात् प्रत्यक्षत्वे प्रमातुरप्यात्मनः कर्तृत्वेन प्रतिभासमानत्वात् प्रत्यक्षत्वमस्तु । तच्च फलज्ञानं-आत्मनोऽर्थान्तरभूतमनर्थान्तरभूतमभयं वा ! न तावत्स वार्थान्तरभूतमनर्थान्तरभूतं वा मन्तान्तरप्रवेशानुपगमात् । नाप्युभयं पक्षद्वयनिगदितदूषणानुपपत्तेः । कथंचिदनर्थान्तरत्वे तु फलज्ञानादात्मनः कथंचिदप्रत्यक्षत्वमनिवार्यं प्रत्यक्षादिभिनस्य कथंचिदप्रत्यक्षत्वैकांतविरोधात् । एतेनाप्रत्यक्ष एवात्मेति प्रभाकरमतमपास्तं । यस्य तु कारणज्ञानवत्फलज्ञानमपि परोक्षं पुरुषः प्रत्यक्ष इति मतं तस्यापि पुरुषात्प्रत्यक्षात् कथंचिदभिन्नस्य फलज्ञानस्य कारणज्ञानस्य च प्रत्यक्षतापत्तिः कथंचित्कथमपाक्रियते ! ततो न भट्टमतमपि विचारणां प्रांचति इति स्वव्यवसायात्मकं सम्यग्ज्ञानं, अर्थपरिच्छित्तिनिमित्तत्वात् आत्मवदिति व्यवतिष्ठते । नेत्रालोकादिभिर्व्यभिचारः साधनस्येति न मंतव्यं तेषामुपचारतोऽर्थपरिच्छित्तिनिमित्तत्ववचनात्, परमार्थतः प्रमातुः प्रमाणस्य च तन्निमित्तत्वघटनात् ।

अत्रापरः फाण्डमतानुसारी प्राह-न सम्यग्ज्ञानं स्वव्यवसायात्मकं, अचेतनत्वात् घटादिवत् न तच्चेतनमनित्यत्वात् । तद्वदनिलं शोत्पात्तिनिमित्तत्वात् विद्युदादिवत् । यत्तु स्वसंवेधं तच्चेतनं नित्यमनुत्पत्तिधर्मकं च सिद्धं यथा पुरुषतत्त्वमिति सोऽपि न न्यायवेदी व्यभिचारिसाधनाभिधानान् । उत्पत्तिमत्त्वं हि तावदनित्यतां व्यभिचरति निर्वाणस्यानंतस्याप्युत्पत्तिमत्त्वात् । तथैवानित्यत्वमचेतनत्वं व्यभिचरति पुरुषमोगस्य कादाचित्कत्वस्य बुद्धव्यवसायितार्थापक्षस्य चेतनत्वेऽप्यनित्यत्वसमर्थनात् । अचेतनत्वं तु सम्यग्ज्ञानस्याद्भुदमेव तस्मादचेतनाद्विद्येकस्यातिविरोधात् । चेतनसंसर्गाच्चेतनं ज्ञानमित्यपि वार्तं शरीरादेरपि चेतनत्वसंगात् । ज्ञानस्य चेतनसंसर्गां विशिष्ट इति चेत् स कोऽन्यः कथंचित्सादात्म्यात् । ततश्चेतनात्मकमेव ज्ञानमनुमंतव्यमित्यचेतनमसिद्धं ।

यदप्यम्यधायि सांख्यैः-ज्ञानमचेतनं प्रधानपरिणामत्वात् महाभूतवदिति तदपि न श्रेयः पक्षस्य स्वसं-
वेदनप्रत्यक्षबाधितत्वात् । प्रतिवादिनः कालालयपदिष्टत्वाच्च साधनस्य । तथानुमानबाधितः पक्षः
परं प्रति चेतनं ज्ञानं स्वसंवेद्यत्वात् पुरुषवत् । यत्तु न चेतनं न तत्स्वसंवेद्यं यथा केशशादीति व्यति-
रेकनिश्चयात् नेदमनुमानमगमकं । ज्ञानस्य स्वसंवेद्यत्वमासिद्धं ? इति चेन्न तस्यास्वसंवेद्यत्वे अर्थसंवेदनवि-
रोधादित्युक्तभायं । एतेन न स्वसंवेद्यं विज्ञानं कायाकारपरिणतभूतपरिणामत्वात् पिप्सादिवदिति वदंश्चा-
र्वाकः प्रतिक्षिप्तः । न चेदं साधनं सिद्धं भूतविशेषपरिणामत्वासीद्धेः संवेदनस्य बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वप्रसंगात्
गंधादिवत् । सूक्ष्मभूतविशेषपरिणामत्वात् न बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षं ज्ञानमिति चेत् स तर्हि सूक्ष्मविशेषः
स्पर्शादिभिः परिवर्जितः स्वयमस्पर्शादिमान् संवेदनोपादानहेतुः सर्वदा बाह्येन्द्रियाविषयः कथमात्मैव नामां-
तरेण निगदितो न भवेत् । तस्य ततोऽन्यत्वे भूतचतुष्टयाविलक्षणत्वात् तत्त्वांतरापत्तिरदृष्टपरिकल्पना च
प्रसज्येत तथात्मनः प्रमाणसिद्धत्वात् तत्परिणामस्यैव ज्ञानस्य घटनात् । तत इदं व्यवतिष्ठते स्वव्यवसा-
यात्मकं सम्यग्ज्ञानं चेतनात्मपरिणामत्वे सत्यर्थपरिच्छेदकत्वात् यत्तु न स्वव्यवसायात्मकं न तत्तथा यथा
घटः तथा च सम्यग्ज्ञानं तस्मात्स्वव्यवसायात्मकं इति सम्यग्ज्ञानलक्षणं प्रमाणसिद्धं ।

ननु प्रमाणतत्त्वस्य प्रमेयतत्त्वबहुपप्लुतत्वात् न तत्त्वतः किञ्चित्प्रमाणं संभवति इति कस्य लक्षणमाभि-
धीयते लक्ष्यानुवादपूर्वकत्वाल्लक्षणभिधानस्य । प्रसिद्धं लक्ष्यमनुष्य लक्षणं विधीयत इति लक्ष्यलक्षणभाववादि-
भिरभ्युपगमात् इति कैचिदमंसत तेषां तत्त्वोपप्लवमात्रमिष्टं साध्ययितुं तदा साधनमभ्युपगंतव्यं । तच्च प्रमा-
णमेव भवति तथा चेदमभिधीयते-तत्त्वोपप्लववादिनोऽप्यस्ति प्रमाणं, इष्टसाधनान्यथानुपपत्तेः । प्रमाणा-
भावेऽपीष्टसिद्धौ सर्वं सर्वस्य यथेष्टं सिद्ध्येत इत्यनुपप्लुततत्त्वसिद्धिरपि किं न स्यात् सर्वथा विशेषाभावात् ।

स्यादाकृतं न स्वेष्टं विधिप्राधान्येन साध्यते येन तत्त्वोपप्लवं साध्यतः प्रमाणसिद्धिः प्रसज्येत । किं
तर्हि ? पराभ्युपगतप्रमाणादितत्त्वनिराकरणसामर्थ्यात् परीक्षकजनयतस्तत्त्वोपप्लवमनुसरति गत्यंतराभावात् ।
तथाहि-प्रमाणत्वं कस्य चित्किमदुष्टकारणजन्यत्वेन वाधारहितत्वेन वा प्रवृत्तिसामर्थ्येन वा अर्थक्रिया-
प्रातिनिमित्तत्वेन वा व्यवतिष्ठते ? न तावददुष्टजन्यत्वेन तस्य प्रत्यक्षतो गृहीतुमशक्तेः कारणकुशलादेरपि
प्रमाणकारणत्वात् । तस्य चातीन्द्रियत्वोपगमात् । न चानुमानमदुष्टं कारणमुन्नेतुं समर्थं तदविनाभाविर्लि-
गाभावात् । सत्यज्ञानं लिंगमिति चेत् न परस्परश्रयणात् । सति ज्ञानस्य सत्यत्वे तत्कारणस्यादुष्टत्व-
निश्चयात् । तस्मिन्सति ज्ञानस्य सत्यत्वसिद्धेः । यदि पुनर्बाधारहितत्वेन संवेदनस्य प्रामाण्यं साध्यते
तदा किं कदाचित्किञ्चिद्बाधकानुत्पत्त्या तत्सिद्धिराहोस्वित् सर्वत्र सर्वदा सर्वस्य प्रतिपत्तुर्बाधकानुत्प-
त्तेरिति पक्षद्वयमवतरति । प्रथमपक्षे मरीचिकाचक्रे सलिलसंवेदनमपि प्रमाणमासज्यते दूरस्थितस्य त-
त्संवेदनकाले कस्य चित्प्रतिपत्तुर्बाधकानुत्पत्तेः । द्वितीयपक्षे तु सकलदेशकालपुरुषाणां बोधकानुत्पत्तिः-
कथमसर्वविदोऽवबोद्धुं शक्येत तत्त्वप्रतिपत्तुः सर्ववेदित्वप्रसंगात् । यदि पुनः प्रवृत्तिसामर्थ्येन ज्ञानस्य
प्रामाण्यमुज्जीयते तदा प्रमाणेनार्थमुपलब्धवतस्तदर्थे प्रवृत्तिर्यदीष्यते तद्देशोपसर्पणलक्षणा तस्याः
सामर्थ्यं च फलेनार्थसंबन्धः सजातीयज्ञानोत्पत्तिर्वा तदेतराश्रयदोषो दुरुत्तरः स्यात् । सति संवेदनप्रमा-
णत्वनिश्चये तेनार्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तेः । तत्सामर्थ्यस्य च घटनात् प्रवृत्तिसामर्थ्यस्य निश्चये च तेनार्थसंवे-
दज्ञस्य प्रमाणत्वनिर्णीतेः प्रकारांतरासंभवात् । अथार्थक्रियानिमित्तत्वेन संवेदनं प्रमाणतामास्कंदति तदा
कुतस्तस्य तन्निश्चयः स्यात् ? । प्रतिपत्तुर्थक्रियाज्ञानादिति चेत् कुतस्तस्य प्रमाणत्वासीद्धिः ? । परमार्थ-
क्रियाज्ञानांतराच्चेत् कथमनवस्था न भवेत् ? । अथाद्यसंवेदनोदवार्थक्रियाज्ञानस्य प्रामाण्यं मन्यते तदा
परस्परश्रयदोषः । सत्यर्थक्रियाज्ञानस्य प्रमाणत्वनिश्चये तद्वलादाद्यसंवेदनस्यार्थक्रियाप्रातिनिमित्तत्वेन
प्रामाण्यनिश्चयस्तत्प्रामाण्यनिश्चयाच्च अर्थक्रियासंवेदनस्य प्रमाणतासिद्धिः कारणांतराभावात् । ततो न
प्रमाणत्वं विचार्यमाणं वा व्यवतिष्ठते तदवस्थानामावे च न प्रमेयत्वसिद्धिः इति तदेतत्सकलं प्रलापमात्रं
पराभिमतप्रमाणतत्त्वनिराकरणस्य स्वयमिष्टस्य प्रमाणमंतरेण सिद्धययोगात् तस्य स्वयमिष्टत्वे सावधानुपपत्तेः
परपर्यनुयोगमात्रस्य कारणाददोष्यं ।

परपर्यनुयोगपराणि हि बृहस्पतेः सूत्राणि

इति वचनात् सर्वत्र स्वातंत्र्याभावादित्येतदपि यत्किञ्चन भाषणमेव । किमदुष्टकारणजन्यत्वेन प्रा-
माण्यं साध्यते बाभारहितत्वेनेवेत्यादि पक्षाणां काचिन्निर्णयाभावे संदेहाभावात् परपर्यनुयोगायोगात् ।

स्यादाकृतं पराम्युपगमात् तन्निश्चयसिद्धेः संशयोत्पत्तेर्युक्तः प्रश्नः, तथाहि—मीमांसकाभ्युपगमात्
तावददुष्टकारणजन्यत्वं बाधावर्जितत्वं च निर्णीतं निश्चितत्वापूर्वार्थत्वलोकसम्मतस्ववत् । तदुक्तं—

तत्रापूर्वार्थविज्ञानं निश्चितं बाधववर्जितं ।

अदुष्टकारणारब्धं प्रमाणं लोकसम्मतं ॥ १ ॥ इति

तथा प्रवृत्तिसामर्थ्यमपि नैयायिकाभ्युपगमान्निर्णीतं—

प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत्प्रमाणं

इति वचनात् । तथार्थक्रियाप्राप्तिनिमित्तत्वमविसंवादिस्वलक्षणं सौगताभ्युपगमान्निर्णीतमेव प्रमाण-
मविसंवादिज्ञानं अर्थक्रियास्थितिः अविसंवादनं शब्दोऽप्यभिप्रायनिवेदनादिति वचनात् । तादिदानीं चार्वाक-
मतानुसारेण संदिग्ध पर्यनुयुज्यमानं न किञ्चिदुपाळंममर्हति इति तदेतदपि न व्यवस्थां प्रतिपद्यते पराम्यु-
पगमस्य प्रमाणाप्रमाणपूर्वकत्वे संशयाप्रवृत्तेः तथाहि यदि परेषामभ्युपगमः प्रमाणपूर्वकः तदा कथं संदेहः ?
प्रमाणपूर्वकस्य निर्णीतत्वात् । निर्णीतेः संशयविरोधात् । अथाप्रमाणपूर्वकः तथापि न संदेहः प्रवर्तते तस्य
काचित्कदाचित्कथञ्चित् निर्णयपूर्वकत्वात् । तन्निर्णयस्यापि प्रमाणपूर्वकत्वात् । प्रमाणाभावे प्रामाण्यनिश्चयात्
तन्निश्चयनिबन्धनस्य च प्रमाणांतरस्याभ्यस्तविषयत्वे सर्वथा तदनुपपत्तेरित्यलं प्रसंगेन सर्वस्येष्टस्य संसिद्धेः
प्रमाणप्रसिद्धेरबाधनात् अन्यथातिप्रसंगसमर्थनादिति । एतेन सर्वथा शून्यं संविदद्वैतं पुरुषाद्वैतं शब्दाद्वैतं
वा समाश्रित्य प्रमाणप्रमेयभागं निराकुर्वाणाः प्रत्याख्याताः स्वयमाश्रितस्य सर्वथा शून्यस्य संविदद्वैतादेर्वा
कथञ्चिदिष्टत्वे प्रमाणसंसिद्धेर्व्यवस्थापनात् । तस्याप्यनिष्टत्वे तद्वादित्वविरोधात् । अत्रापमानानुसरणापत्तेः
परीक्षकत्वव्याघातात् इति । तदेवं प्रमाणतत्त्वनिर्णीतौ प्रमेयतत्त्वसिद्धिर्निर्वाधा व्यवतिष्ठत एव ।

ननु चैव प्रमाणसिद्धमपि किं स्वतः प्रामाण्यमात्मसात्कुर्वीति परतो वा ? न तावत्स्वतः सर्वत्र सर्वदा
सर्वस्य तद्विप्रतिपत्त्यभावप्रसंगात् । नापि परतः—अनवस्थानुषंगान् परापरप्रमाणान्वेषणात् क्वचिदवस्थितेरेयो-
गात् । प्रथमप्रमाणाद्विद्वितीयस्य प्रामाण्यसाधने द्वितीयाच्च प्रथमस्य परस्परश्रयाणापत्तेः प्रकारांतराभावादिति
केचित्तोऽप्यसंभिक्षितवचसः संलक्ष्यते स्वयमभ्यस्तविषये प्रामाण्यस्य स्वतः प्रामाण्यसिद्धेः सकलविप्रतिपत्ती-
नामपि प्रतिपत्तुरभावात् अन्यथा तस्य प्रमेये निस्संशयं प्रवृत्त्ययोगात् । तथानभ्यस्तविषये परतः प्रमाणस्य
प्रामाण्यनिश्चयात् तन्निश्चयनिमित्तस्य च प्रमाणांतरस्याभ्यस्तविषयत्वे स्वतः प्रमाणस्वसिद्धेः अनवस्थाप-
रस्परश्रयणयोरनवकाशात् । तस्याप्यनभ्यस्तविषयत्वे परतः प्रमाणादभ्यस्तविषयात् स्वतःसिद्धप्रामाण्यान्
प्रमाणत्वनिश्चयात् सूदरमपि गत्वा कस्यचिदभ्यस्तविषयस्य प्रमाणस्यावश्यंभावित्वात् अन्यथा प्रमाणतदा-
भासव्यवस्थानुपपत्तेः तदभावव्यवस्थानुपपत्तिवत् । कुतः पुनः प्रतिपत्तुः क्वचिद्विषयेऽभ्यासः क्वचिदन-
भ्यासः स्यात् ? इति चेत् तत्प्रतिबंधकदशाविशेषविगमाम्यां क्वचिदभ्यासानभ्यासौ स्यातां इति ब्रूमेह
परिदृष्टकारणव्याभेचाराददृष्टस्य कारणस्य सिद्धेः तन्नः कर्म ज्ञानावरणवीर्यांतरायाख्यं सिद्धं तस्य क्षयोपशमा-
त्कस्य चित् क्वचिदभ्यासज्ञानं तत्क्षयापशमाभावे वा ऽनभ्यासज्ञानमिति सुव्यवस्थितं प्रमाणस्य प्रामाण्यं
सुनिश्चितासंभवद्वाधकप्रमाणत्वात् स्थयमिष्टस्तुवत् सर्वत्रेष्टसिद्धेस्तन्मात्रनिबन्धनत्वादप्यथा सर्वस्य तत्त्व-
परीक्षायामनधिकारादिति स्थितमेतत्—

प्रामाणादिष्टसंसिद्धिरन्यथातिप्रसंगतः ।

प्रामाण्यं तु स्वतःसिद्धमभ्यासात्परतोऽन्यथा ॥ १ ॥ इति

एवं प्रमाणलक्षणं व्यवसायात्मकं सगृह्यज्ञानं परीक्षितं तदप्रत्यक्षं परीक्षं वेति संक्षेपाद् द्वितयमेव व्यवतिष्ठते

सकलप्रमाणानामत्रैवांतर्भावोदिति विभावनात् । परपरिकल्पितैकद्वित्र्यादिप्रमाणसंख्यानियमे तदघटनान् । तथाहि-येषां प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणं न तेपामनुमानादिप्रमाणांतरस्यांतर्भावः संभवति तद्विलक्षणत्वात् । प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानादेः प्रत्यक्षभावः इत्युक्तं प्रत्यक्षस्यापि क्वचिदनुमानपूर्वकत्वादनुमानादिश्वंतर्भावप्रसंगात् । यथैव हि धर्मिहेतुदृष्टांतप्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं श्रोत्रप्रत्ययपूर्वकं च शाब्दं । सादृश्यानन्यथाभावनिषेध्याधारवस्तुभाहि प्रत्यक्षपूर्वकाणि चोपमानार्थापत्त्यभावप्रमाणानि तथा-अनुमानेन कृशानुं निश्चित्य तत्र प्रवर्तमानस्य प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं रूपद्रसं संप्रतिपद्य रसे रासनसमक्षवत् । शब्दाच्च मृष्टं पानकमवगम्य तत्र प्रवृत्तौ प्रत्यक्षं शाब्दपूर्वकं । क्षीरस्य संतर्पणशक्तिसर्थापत्त्याधिगम्य क्षीरे प्रवृत्तस्य तदात्मके प्रत्यक्षमर्थापत्तिपूर्वकं । गोसादृश्याद्भवयमवसाय तं व्यवहरतः प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं । गृहे सर्पाभावमभावप्रमाणाद्विभाव्य प्रविशतः प्रत्यक्षमभावपूर्वकं प्रतीयते एव ततः प्रत्यक्षमेव शौणत्वादप्रमाणं न पुनरनुमानादिकं तस्यागौणत्वादिति शुष्के पतिष्यामि इति जातः पातः कर्दमे ।

स्यादाकृतं न प्रत्यक्षं-अनुमानागमार्थापत्त्युपमानाभावसामग्रीपूर्वकं तदभावेऽपि चक्षुरादिसामग्रीमात्रात्तस्य प्रसूतेः प्रसिद्धत्वात् । तदभाव एव अभावनियमादिति तदप्यसत् लैंगिकादीनामपि प्रत्यक्षपूर्वकत्वाभावात् । लिंगशब्दानन्यथाभावसादृश्यप्रतियोगिस्मरणादिसामग्रीसद्भाव एव भावात् । सत्यपि प्रत्यक्षे स्वसामिग्र्यभावेऽनुमानादीनामभावात् । ततः किं बहुनोक्तेन प्रतिनियतसामग्रीप्रभवतया प्रमाणभेदमभिमन्यमाने प्रत्यक्षवदनुमानादीनामपि अगौणत्वमनुमंतव्यं प्रतिनियतस्वविषयव्यवस्थायां परापेक्षाविरहात् । यथैव हि प्रत्यक्षं साक्षात्त्वार्थं परिच्छित्तौ नानुमानाद्यपेक्षं तथानुमानमनुमेयनिर्णयितौ न प्रत्यक्षोपेक्षमुत्प्रेक्षते प्रत्यक्षस्य धर्मिहेतुदृष्टांतग्रहणमात्रे पर्यवसितत्वात् । नापि शाब्दं शब्दप्रतिपाद्येऽर्थे प्रत्यक्षमनुमानं चापेक्षते तयोः शब्दश्रवणमात्रे शब्दार्थसंबंधानुमात्रे व्यापारात् । नत्वर्थापत्तिः प्रत्यक्षमनुमानमागमं चापेक्षते अभावोपमानवत् । तस्याञ्च प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रमितार्थाविनाभाविन्यदृष्टेऽर्थे निर्णयनिवंधनत्वात् । प्रत्यक्षादीनामर्थापत्त्युत्थापकपदार्थनिश्चयमात्रे व्याहृतत्वात् । नचोपमानं प्रत्यक्षादीन्यपेक्षते तस्योपमेयेऽर्थे निश्चयकारणे प्रत्यक्षादि निरपेक्षत्वात् । प्रत्यक्षादेः सादृश्यप्रतिपत्तिमात्रेऽनधिकारात् । नचाभावप्रमाणं प्रत्यक्षादिसापेक्षं निषेध्याधारवस्तुग्रहणे तस्य सामर्थ्यात् । परंपरयानुमानादीनां प्रत्यक्षपूर्वकत्वं प्रत्यक्षस्याप्यनुमानादिपूर्वकत्वं दुःशक्यं परिहेतुं । कथं चायं प्रत्यक्षं प्रमाणं व्यवस्थापयेत् स्वत एवेति चेत् किमात्मसंबंधि सर्वसंबंधि वा ? प्रथमकल्पनायां न सकलदेशकालपुरुषपरिपत्प्रत्यक्षं प्रमाणं सिद्धेत् । द्वितीयकल्पनायामपि न स्वप्रत्यक्षात्सकलपरप्रत्यक्षाणां प्रामाण्यं साधयितुमीशः तेषामनीन्द्रियत्वात् वादिप्रत्यक्षागोचरत्वात् । यदि पुनः सकलपुरुषप्रत्यक्षाणि स्वस्मिन् स्वस्मिन् विषये स्वतः प्रामाण्यमनुभवति इति मतं तदा कुतस्तत्सिद्धिः ? विवादाध्यासितानि सकलदेशकालवर्तिपुरुषप्रत्यक्षाणि स्वतः प्रामाण्यमापद्यंते प्रत्यक्षत्वात् यद्यत्प्रत्यक्षं तत्स्वतः प्रामाण्यमापद्यमानं सिद्धं यथा मत्प्रत्यक्षं प्रत्यक्षाणि च विवादाध्यासितानि तस्मात्स्वतः प्रामाण्यमापद्यंते सकलप्रत्यक्षाणां स्वतः प्रामाण्यसाधने सिद्धमनुमानं प्रत्यक्षत्वेन स्वभावहेतुना प्रत्यक्षस्य स्वतः प्रामाण्यसाधनात् । शिशुपालेन वनस्पतेः वृक्षत्वसाधनवत् । प्रतिपाद्यबुद्ध्या तथानुमानवचनाददोष इति चेत् ? प्रतिपाद्यबुद्धिं प्रतिपद्य अप्रतिपद्य वा तथानुमानप्रयोगः स्यात् ? न तावदप्रतिपद्यं अतिप्रसंगात् । प्रतिपद्य तदनुद्धितयानुमानप्रयोगे कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? व्यवहारादिकार्यविशेषादिति चेत् सिद्धं कार्यात्कारणानुमानं घूसात्पावकानुमानवत् । यदि पुनर्लोकव्यवहारात् प्रतिपद्यत एवानुमानं लौकायतिकैः परलोकादेवानुमानस्य निराकरणात् तस्याभावादिति मतं तदापि कुतः परलोकाद्यभावप्रतिपत्तिः न तीर्वैर्प्रत्यक्षात् तस्य तदगोचरत्वात् नास्ति परलोकादिः अनुपलब्धेः खपुष्पवदिति तदभावसाधनेऽनुपलब्धिलक्षणमनुमानमायातं । तदुक्तं धर्मकौर्तिना—

प्रमाणेतरसामान्यस्थितेरन्यविद्योगतेः ।

प्रमाणांतरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्यचिन् ॥ १ ॥ इति

व्यतिप्रसंगान् इति परस्प्रतिपादनानुपपत्तिः । तस्यां च न परार्थानुमानं संभवति तदसंभवे च न स्वार्थानुमानमवातेष्टते सकलयोगिनस्तदव्यवस्थाने च न सकलयोगिप्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहणं युक्तिमधिवसति । प्रत्यक्षानुपलंभान्यां साध्यसाधनयोर्व्याप्तिप्रतिपत्तिरित्यप्यनेनापास्तं प्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रतिपत्तिरिराकृतौ प्रत्यक्षांतरलक्षणेनानुपलंभेन तस्प्रतिपत्तिरिराकृतिसिद्धेः ।

यस्याह कारणानुपलंभात् कार्यकारणभावव्याप्तिः । व्यापकानुपलंभाद् साध्यव्यापकभावः साकल्येन प्रतिपद्यते इत्यनुमानसिद्धौ साध्यसाधनव्याप्तिः । तथाहि यावान् काश्चिद्भूमः स सर्वोऽप्यग्निजन्मा महाहृदादिष्वग्नेरनुपलंभाद्भूमाभावलिङ्गेरिति कारणानुपलंभानुमानं । यावन्ती शिंशपा सा सर्वा वृक्षस्वभावा । वृक्षानुपलंभ्यौ शिंशपात्वाभावसिद्धे इति व्यापकानुपलंभो लिंगं, एतावता साकल्येन साध्यसाधनव्याप्तिः सिद्धिः इति सोऽपि न युक्तवादी तथानवस्थानुपपत्त्यात् । कारणानुपलंभव्यापकानुपलंभयोरपि हि स्वसाध्येन व्याप्तिं प्रत्यक्षतः सिद्धेन पूर्वोदितदोषासक्तेः । परस्मादनुमानात्तत्सिद्धौ कथनमवस्था न स्यात् ? प्रत्यक्षानुपलंभपृष्ठभाविनो विकारान् स्वयमप्रमाणकत्वात् साध्यसाधनव्याप्तिसिद्धौ किमकारणं प्रत्यक्षानुमानप्रमाणोत्कर्षं क्रियते ? सिद्ध्याहानादेव प्रत्यक्षानुपेयार्थसिद्धेर्याप्तिसिद्धिवत् । तस्माद्यथा प्रत्यक्षं प्रमाणमिच्छता सातत्येन तत्रानाप्यसाधनननुमानमंतरणं नापपद्यते इत्यनुमानमिष्टं । तथा साध्यसाधनव्याप्तिहातप्रमाणमंतरणं नानुमानोत्थानमस्ति इति तदप्यनुज्ञातव्यं तत्रोहाख्यमवधिसंवादाकं प्रमाणांतरं सिद्धमिति, न प्रत्यक्षानुमाने एव प्रमाणे इति प्रमाणसंख्यानियमो व्यवतिष्ठते । एतेन वैशेषिकप्रमाणसंख्यानियमो प्रत्याख्यातः ।

स्यान्तं साध्यसाधनसामान्ययोः काचिद्व्यक्तिविशेषे प्रत्यक्षत एव संबन्धसिद्धेन प्रमाणांतरमन्वेपणीयं यावान् काश्चिद्भूमः स सर्वोऽपि अग्निजन्मानग्निजन्मा वा न भवति इत्युहापोहविकल्पज्ञानस्य प्रमाणांतरत्वं संबन्धप्रसिद्धिसंभवात्प्रमाणफलत्वात् । काचिदनुमितानुमाने साध्यसाधने आदित्यगमनशक्तिरिति गतिमन्त्रात् । आदित्यो गतिमान् देशादेशांतरप्राप्तेः देवदत्तवत् संबन्धोचनिबन्धानुमानं फलवत् ततः प्रत्यक्षानुमानमिति प्रमाणद्वयसंख्यानियमः कण्ठरमत्तानुसारिणां व्यवतिष्ठत एवेति तदप्यन्तरं सविकल्पकनापि प्रत्यक्षेण साकल्येन साध्यसाधनसंबन्धगृह्यतुमशक्तेः । साध्यं हि किनगिनसामान्यं, अग्निविशेषोग्निजन्मान्यविशेषो वा ? न तावदानुसामान्यं सिद्धसाध्यतापत्तेः । नाप्यग्निविशेषस्तस्यानवस्थात् । बन्धिसामान्यविशेषस्य हि साध्यत्वे तेन धूमस्य संबन्धः सकलदेशकालव्याप्यव्यक्ततः कथं सिद्धेव ? तथा तत्संबन्धसिद्धौ च यत्र यत्र यदा यदा धूमोपलंभः तत्र तत्र तदा तदाऽग्निजन्मान्यविशेषविषयमनुमानं नोदयनासादयेत् । न ह्यन्यथा संबन्धग्रहणमन्यथानुमानोत्थानं नामातिप्रसंगात् ततः संबन्धज्ञानं प्रमाणांतरत्वेन प्रत्यक्षानुमानयोस्तद्विषयत्वात् । यत्रोक्तं प्रत्यक्षफलत्वाद्दुहापोहविज्ञानस्याप्रमाणत्वमिति तदप्यसन्त्यक् विशेषज्ञानफलत्वाद्द्विशेषज्ञानस्याप्रमाणत्वानुपपत्त्यात् हानोपोदानोपेक्षानुद्धिफलकारणत्वाद्द्विशेषज्ञानस्य प्रमाणत्वे तत एवोहापोहविज्ञानस्य प्रमाणत्वमस्तु सर्वथा विशेषभावात् । प्रमाणविषयत्वपरिशोवकज्ञानोहः प्रमाणनियमिषि वार्तं प्रमाणाविषयस्याप्रमाणेन परिशोवनाविरोधात् । तथा तर्कः प्रमाणं प्रमाणविषयपरिशोवकज्ञानं यस्तु न प्रमाणं स न प्रमाणविषयपरिशोवको दृष्टो यथा अमेयोऽर्थः प्रमाणविषयपरिशोवकश्च तर्कस्तस्यान्वयान्मिति केवलव्यतिरेकिणानुमानेनान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयलक्षणेन तर्कस्य प्रमाणत्वसिद्धेः, न वैशेषिकार्थां प्रमाणद्वयसंख्यानियमः सिद्धेव । एतेन द्वित्रिचतुःपंचषट्प्रमाणत्वादिनां प्रमाणसंख्यानियमः प्रतिष्वस्तः संख्यानां प्रत्यक्षानुमानान्यानिवागमादपि साध्यसाधनसंबन्धसिद्धेः तर्कस्य तत्सिद्धिनिबन्धनस्य प्रमाणांतरत्वोपपत्तेः । नैयायिकानां च प्रत्यक्षानुमानानोपमानान्तरैरिव अर्थापत्त्यापि हेतुहेतुनसंबन्धसिद्धेरसंभवात् । भट्टमतानुसारिणामपि प्रत्यक्षानुमानानोपमानान्तरैरिव अर्थापत्तिभिरिव अभावप्रमाणेनापि व्याप्तिसिद्धयानुपपत्तेस्तत्रैश्वयानिबन्धनस्योद्देशानस्य प्रमाणांतरस्य सिद्धिरवश्यंभाविना दुःशक्या निराकर्तुं ।

ननुहः स्वविषये संबन्धोऽसंबन्धो वा न तावदसंबन्धस्तं प्रत्यापयितुर्मादोऽतिप्रसंगात् । संबन्धश्चेत् कुतस्तप्यतिपत्तिः ? न तावदप्यनुमानं तस्य तद्विषयत्वात् । नाप्यनुमानादनवस्थानुपपत्त्यात् । यदि पुनरुहातरात्-

त्संबंधसिद्धिः तदोहांतरस्यापि स्वविषयसंबंधसिद्धिपूर्वकत्वात् तस्याक्षापरोहनिर्बंधनत्वात् सैवानंधस्था । प्रमाणांतरात्तत्सिद्धौ च स एव पर्यनुयोगः परापरप्रमाणांतरपरिकल्पनानुषंगत्वात् क्षेत्रं प्रमाणसंख्या व्यवतिष्ठेतेति केचित् तेषामपि प्रत्यक्षं स्वविषयं प्रतिबोधयत् तत्संबंधश्च नानुमानादेः सिद्ध्यति तस्य तदविषयत्वात् । प्रत्यक्षांतरात्तत्सिद्धौ तत्रापि प्रकृतपर्यनुयोगानिवृत्तेः कथमनवस्था न स्यात् यतः प्रत्यक्षं प्रमाणमभ्युपगमनीयमिति प्रतिपद्यामेह ।

स्यान्मातिरेपा प्रत्यक्षं स्वविषयसंबंधावबोधनिर्बंधनं प्रामाण्यमात्मसात्कृते तस्य स्वविषये स्वयोग्यता-वलादेव प्रमाणत्वव्यवस्थितेः अन्यथा क्वचिदपूर्वार्थग्राहणः प्रत्यक्षस्याप्रमाणत्वानुषंगत्वात् इति सापि न साधीयसी तथोहस्यापि स्वयोग्यताविशेषामर्थ्यादेव स्वविषयप्रत्यायनसिद्धेर्भवद्ब्रह्मावितद्रूपणवैयर्थ्यव्यवस्थानात् । योग्यताविशेषः पुनः प्रत्यक्षत्वेव स्वविषयज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमविशेष एवोहस्यापि प्रतिपद्यते सकलबाधकवैधुर्यात् । यथा च प्रत्यक्षस्योत्पत्तौ मनोऽक्षादिसामिग्री योग्यतायाः सहकारिणी बहिरंगानिमित्तत्वात् तथोहस्यापि समुद्भूतौ भूयः प्रत्यक्षानुपलंभसामिग्रीबहिरंगानिमित्तभूतानुमन्यते तदन्वयव्यतिरेकाशुविधायित्वाद्ब्रह्मस्येति सर्वनिरवधारसिद्धे चानुमानं प्रमाणान्यथानुपपत्त्या तर्कस्य प्रमाणत्वे-प्रत्याभिज्ञानं प्रमाणं तर्कप्रमाणत्वान्यथानुपपत्तेः न ह्यप्रत्यभिज्ञाने विषये तर्कः प्रवर्तते ऋतिप्रसंगात् । नच गृहीत-प्रहणात्प्रत्यभिज्ञानस्याप्रमाणत्वं शंकनीयं तद्विषयस्यास्मर्यमाणदृश्यमानपर्यायव्याप्येकद्रव्यस्य स्मरणप्रत्यक्षागोचरत्वात् अपूर्वार्थग्राहित्वासिद्धेः । नचेदं प्रत्यक्षेऽतर्भवति प्रत्यक्षस्य वर्तमानपर्यायविषयत्वात् । नाप्यनुमाने लिंगानपेक्षत्वात् । न शब्दे शब्दनिरपेक्षत्वात् । नोपमाने सादृश्यमंतरेणापि भावात् । नार्थापत्तौ प्रत्यक्षादिप्रमाणषट्कविज्ञातार्थप्रतिपत्तिमंतरेणापि श्राद्भुर्भावात् । नाभावे निषेध्याधारवस्तुग्रहणेन निषेध्यस्मरणेन च विनैवोत्पादादिति सर्वेषामेकाद्वित्रिचतुःपंचपट्प्रमाणसंख्यानियमं विघटयति । एतेन स्मृतिः प्रमाणांतरमुक्तं तस्याश्च प्रत्यक्षादिष्वंतर्भावयित्तुमशक्तेः । न चासावप्रमाणमेव संवादकत्वात् कथंचिदपूर्वार्थग्राहित्वात् बाधावर्जितत्वाच्चानुमानवदिति । येषां तु स्मरणमप्रमाणं तेषां पूर्वप्रतिपन्नस्य साध्यसाधनसंबंधस्य वाच्यवाचकसंबंधस्य च स्मरणसामर्थ्यादव्यवस्थितेः कुतोऽनुमानं शाब्दं वा प्रमाणं सिद्ध्येत् । तदप्रसिद्धौ च न संवादकत्वासंवादकत्वाम्यां प्रत्यक्षतदाभासव्यवस्थितिरिति सकलप्रमाण-विलोपापत्तिः ततः प्रमाणव्यवस्थामन्यनुजानता स्मृतिरपि प्रमाणयितव्या इति न परेषां संख्या-नियमः सिद्ध्येत् । स्याद्वादिनां तु संक्षेपात्मत्यक्षपरोक्षविकल्पात् प्रमाणद्वयं सिद्धत्वेव तत्र सकलप्रमाण-भेदानां संप्रहादिति सूक्तं ।

किं पुनः प्रत्यक्षमित्युच्यते विशदज्ञानात्मकं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वात् यत्तु न विशदज्ञानात्मकं तत्र प्रत्यक्षं यथानुमानादिज्ञानं प्रत्यक्षं च विवादाध्यासितं तस्माद्विशदज्ञानात्मकं । न तावदत्राप्रसिद्धौ धर्मी प्रत्यक्षधर्मिणि केवलप्रत्यक्षवादिनामविप्रतिपत्तेः । शून्यसंवेदनद्वैतवादिनामपि स्वरूपप्रतिभासनस्य प्रत्यक्षस्यामीष्टेः । प्रत्यक्षत्वस्य हेतोरसिद्धतापि अनेन समुत्सारिता प्रत्यक्षमिच्छद्भिः प्रत्यक्षत्वस्य तद्धर्मस्य स्वयमिष्टत्वात् । प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धत्वं साधनस्य स्यादिति चेत् का पुनः प्रतिज्ञा तदेकदेशो वा यस्या-सिद्धत्वं शक्येत ? धर्मधर्मिसमुदायः प्रतिज्ञा तदेकदेशो धर्मी हेतुर्यथा नश्वरः शब्दो शब्दत्वादिति तथा साध्यधर्मः प्रतिज्ञैकदेशो यथा नश्वरः शब्दो नश्वरत्वात् सोयं द्विविधो प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धौ हेतुः स्यादिति चेत् ? न धर्मिणो हेतुत्वे कस्य चिदसिद्धतानुपपत्तेः । यथैव हि प्रत्यक्षप्रयोगकाले वादिप्रतिवादि प्रसिद्धौ धर्मी तथा तस्य हेतुत्ववचनेऽपि नासिद्धिः । साध्यधर्मस्तु हेतुत्वेनोपादीयमानो न प्रतिज्ञातार्थैकदेशत्वेनासिद्धौ धर्मिणोऽप्यसिद्धिप्रसंगात् । किं तर्हि ? स्वरूपेण वासिद्ध इति न प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धौ नाम हेत्वाभासः संभवतीति कथं प्रकृतहेतौ प्रतिज्ञार्थैकदेशसिद्धत्वं समुद्भावयन् भावितानुमानस्वभावः ? । धर्मिणो हेतुत्वेऽनन्वयप्रसंग इति चेत् न विशेषं धर्मिणं कृत्वा सामान्यं हेतुं श्रुत्वा दोषासंभवात् । प्रत्यक्ष-हि विशेषरूपं धर्मी प्रत्यक्षसामान्यं हेतुः स कथमनन्वयः स्यात् सकलप्रत्यक्षविशेषस्य व्यापित्वात् । दृष्टान्ते क्वचिदभावात् अनन्वय इति चेत् न सर्वे भावाः क्षणिकाः सत्त्वात् इत्यादेरपि हेतोरनन्वयत्वप्रसक्तोः ।

अथास्य दृष्टान्तेन अन्ययस्यापि साध्यधर्मिणि सर्वत्रान्वयसिद्धेर्विपक्षे बाधकप्रमाणसद्भावाच्च निर्दोषतानु-
मन्यते तत एव प्रत्यक्षत्वस्य हेतोर्निर्दोषतास्तु सर्वथा विशेषाभावात् केवलव्यतिकरिणोऽपि हेतोरविना-
भावनिर्णयात् साध्यसाधनसामर्थ्याच्च काश्चिदुपाळंभस्ततो निरवद्योऽयं हेतुः प्रत्यक्षस्य विशदज्ञानात्मकत्वं
साध्यत्येव । नचैतदसंभवि साध्यमात्मानं प्रतिनियतस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्यार्थसाक्षात्कारिणः सर्वस्य
कास्त्र्येन एकदेशेन वा वैशद्यसिद्धेर्बाधकाभावात् । अक्षणोति व्याप्नोति जानातीत्यक्षो हि—आत्मानमेव
क्षीणावरणं क्षीणोपशान्तावरणं वा प्रतिनियतस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्य कथंचिदपि वैशद्यं संभा-
व्यमिति सूक्तं विशदज्ञानात्मकं प्रत्यक्षं ।

तत्रिविधं—इन्द्रियानिन्द्रियातीन्द्रियप्रत्यक्षविकल्पनात् । तत्रेन्द्रियप्रत्यक्षं सांख्यवहारिकं देशतोविशद-
त्वात् । तद्वदनिन्द्रियप्रत्यक्षं तस्यात्तर्मुखाकारस्य कथं चिद्वैशद्यसिद्धेः । अतीन्द्रियप्रत्यक्षं तु द्विविधं विकल्-
प्रत्यक्षं सकलप्रत्यक्षं चेति । विकल्पप्रत्यक्षमपि द्विविधं—अवधिज्ञानं मनःपर्ययज्ञानं चेति सकलप्रत्यक्षं
तु केवलज्ञानं तदेतत्त्रितयमपि मुख्यं प्रत्यक्षं मनोऽक्षानपेक्षत्वात् अतीतव्यवभिचारित्वात् साकारवस्तु-
प्राहित्वात् सर्वथा स्वविषयेषु वैशद्याच्च । तथा चोक्तं तत्त्वार्थवार्तिककारैः ।

इन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षमतीतव्यभिचारं साकारग्रहणं प्रत्यक्षमिति

तत्रेन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षमिति वचनात् सांख्यवहारिकस्येन्द्रियप्रत्यक्षस्यानिन्द्रियस्य च देशतो विश-
दस्य व्यवच्छेदसिद्धेः । अतीतव्यभिचारमिति वचनात् विभंगज्ञानस्यावधिप्रत्यक्षाभासस्य निवृत्तेः ।
साकारग्रहणमिति प्रतिपादनात् निराकारग्रहणस्य दर्शनस्य प्रत्यक्षत्वव्यावर्तनात् ।

सूक्तं मुख्यं प्रत्यक्षत्रयं ननु स्वसंवेदनप्रत्यक्षं चतुर्थं स्यादिति न मंतव्यं तस्य सकलज्ञानसाधर-
णस्वरूपत्वात् । यथैव हीन्द्रियप्रत्यक्षस्य स्वरूपसंवेदनमिन्द्रियप्रत्यक्षमेव अन्यथा तस्य स्वपरस्वरूपसंवेदकत्व-
विरोधात् संवेदनद्वयप्रसंगाच्च । तथानीन्द्रियप्रत्यक्षस्य मानसस्य स्वरूपसंवेदनमनिन्द्रियप्रत्यक्षमेव तत एव
तद्वदतीन्द्रियप्रत्यक्षत्रितयमेवेति न ततोऽर्थांतरं स्वसंवेदनप्रत्यक्षं । एतेन श्रुतज्ञानस्य स्वरूपसंवेदनमनि-
न्द्रियप्रत्यक्षसूक्तं प्रतिपत्तव्यं तस्यानिन्द्रियनिमित्तत्वात् विभ्रमज्ञानस्वरूपसंवेदनवत् । तथा च सकलं
ज्ञानं स्वरूपसंवेदनापेक्षया प्रमाणं सिद्धं भावप्रमेयापेक्षायां प्रमाणाभासनिन्द्वहः ।

किं पुनरिन्द्रियप्रत्यक्षं ? इन्द्रियप्रधान्यादिन्द्रियवलाधानादुपजायमानं मतिज्ञानं—

तदिन्द्रियानिन्द्रियनिमित्तं ।

इति वचनात् । तच्चतुर्विधं—अवग्रहेद्वावायधारणाविकल्पात् । तत्र विषयविषयिसन्निपातानं-
तरमाद्यग्रहणंभवग्रहः । तद्गृहीतवस्तुविशेषाकांक्षणमीहा । भवितव्यताप्रत्ययरूपात्तदीहितवि-
शेषानिश्चयोऽवायः । सावधारणं ज्ञानं कालांतराविस्मरणकारणं धारणाज्ञानं । तदेतच्चतुष्टयमपि
अक्षंब्यापारापेक्षं अक्षंब्यापाराभावे तदनुद्भवनात् । मनोऽपेक्षं च प्रतिहतमनसस्तदनुत्पत्तेः । तत एवेन्द्रिय-
प्रत्यक्षं देशतो विशदमविसंवादकं प्रतिपत्तव्यं स्पर्शनादीन्द्रियनिमित्तस्य बहुबहुविधक्षिप्रानिस्तानुक्तध्वेषु
तदितरेष्वर्थेषु वर्तमानस्य प्रतीन्द्रियमष्टचत्वारिंशद्देशस्य व्यंजनवग्रहेमैरष्टचत्वारिंशता सहितस्य संख्याधा-
शील्युत्तरद्विंशती प्रतिपत्तव्या । तथा अनिन्द्रियप्रत्यक्षं बह्वादिद्वादशप्रकारार्थविषयमवग्रहादिविकल्पमष्टच-
त्वारिंशत्संख्यं प्रतिपत्तव्यं । यत्पुनरतीन्द्रियप्रत्यक्षविकल्पमवाधिज्ञानं तत् षड्विधं अनुगामि-अननुगामि-
वर्धमानं-हीयमानं-अवस्थित-अनवस्थितविकल्पात् । सप्रतिपाताप्रतिपातयोरत्रैवांतर्भावात् । संक्षेपतस्तु
त्रिविधं देशावधि-परमावधि-सर्वावधिमेदात् । तत्र देशावधिज्ञानं षड्विकल्पमपि संभवति परमावधिज्ञानं तु
संयमविशेषैकार्थसमवाधिभवांतरापेक्षयाननुगामि प्रतिपातं च प्रत्येयं । तद्भावापेक्षया च तदनुगाम्येव ना-
ननुगामि । वर्धमानमेव न हीयमानं । अवस्थितमेव नानवस्थितं । अप्रतिपातमेव नप्रतिपातं तथाविध-
विज्ञानिनिबंधनत्वात् । एतेन सर्वावधिज्ञानं व्याख्यातं । केवलं तद्वर्धमानमपि न भवति परमप्रकषप्रान्तत्वाच्च
सकलावधिज्ञानावरणंवीचीतारायक्षयोपशमवशात्प्रसूतत्वात् । अतिसंक्षेपतस्तु द्विविधमवधिज्ञानं भवप्रत्यक्षं

गुणप्रत्ययं चेति । तत्र भवप्रत्ययं बहिरंगदेवभवनारकभवप्रत्ययनिमित्तत्वात् । तद्भावे भावात् तदभावेऽ-
भावान् तत्तु देशावधिज्ञानमेव । गुणप्रत्ययं तु सम्यग्दर्शनगुणनिमित्तमसंयतसम्यग्दृष्टेः । संयमासंयमगुण-
हेतुकं संयतासंयतस्य । संयमगुणनिबन्धनं संयतस्य । सत्यंतरंगहेतौ बहिरंगस्य गुणप्रत्ययस्य भावे भावात् ।
तदभावे चाभावात् । तथा मनःपर्ययज्ञानं विकल्पमतीन्द्रियप्रत्यक्षं द्वेषा ऋजुमतिविकल्पात् । तत्रर्जुमति-
मनःपर्ययज्ञानं निर्वातितप्रगुणवाक्कायमनस्कृतार्थस्य परमनोगतस्य परिच्छेदकत्वान्निविधं । विपुलमतिमनः
पर्ययज्ञानं तु निर्वातितानिर्वातितप्रगुणाप्रगुणवाक्कायमनस्कृतार्थस्य परमनसि स्थितस्य स्फुटतरमवबोधकत्वात्
षट्प्रकारं, तथाविधमनःपर्ययज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमाविशेषवलात् प्रादुर्भूतत्वात् । सकलमतीन्द्रिय-
प्रत्यक्षं केवलज्ञानं सकलमोहक्षयात् सकलज्ञानदर्शनावरणवीर्यांतरायक्षयाच्च समुद्भूतत्वात् सकलवैशद्य
सद्भावात् सकलविषयत्वाच्च । तद्वान् कश्चित्पुरुषविशेषो भवत्येव सुनिर्णीतासंभ्रमाधिकप्रमाणत्वात् । तथा
शास्त्रज्ञानेन तद्वानुभववादिप्रसिद्धः । नचात्रासिद्धं साधनं सर्वातीन्द्रियप्रत्यक्षवतः पुरुषस्य प्रत्यक्षादिप्रमा-
णैरबाध्यमानस्य सकलदेशकालपुरुषपरिषदपेक्षयापि सिद्धत्वात् सुखादिसंवेदनस्यापि तथैव प्रमाणत्वोपपत्तेः ।
अन्यथा कस्याचिदिष्टसिद्धेरसंभवात् । इति संक्षेपतो विशदं ज्ञानं सांख्यवहारिकं मुख्यं च प्रकृतं विस्त-
रतस्तु तत्त्वार्थोलंकारे परीक्षितमिह दृष्टव्यं ।

संप्रति परोक्षमुच्यते—परोक्षमविशदज्ञानात्मकं परोक्षत्वात् यन्नाविशदज्ञानात्मकं तत्र परोक्षं यथा-
तीन्द्रियप्रत्यक्षं परोक्षं च विवादाध्यासितं ज्ञानं तस्मादविशदज्ञानात्मकं । नचास्य परोक्षत्वमासिद्धं-अधेयः
परादृक्तत्वात् । तथोपात्तानुपाचपरप्रत्ययापेक्षं परोक्षमिति तत्त्वार्थवार्तिककारैरभिधानात् । उपात्तो
हि प्रत्ययः कर्मवशादात्मना करणत्वेन गृहीतः स्पर्शनादिः । ततोऽन्यः पुनर्बहिरंगः सहकारी प्रत्ययोऽनु-
पात्तः शब्दलिङ्गादिः तदपेक्षं ज्ञानं परोक्षमित्यभिधीयते । तदपि संक्षेपतो द्वेषा मतिज्ञानं श्रुतज्ञानं चेति
आद्ये परोक्षं इति वचनात् । मतिश्रुतावधिमनःपर्ययकेवलानि हि ज्ञानं । तत्राद्ये मतिश्रुते सूत्रपाठपे-
क्षया लक्ष्येते ते च परापेक्षतया परोक्षे प्रतिपादिते । परानपेक्षाप्यवधिमनःपर्ययकेवलानि यथा प्रत्यक्षा-
णीति । तत्रावग्रहादिधारणापर्यंतं मतिज्ञानमपि देशतोवैशद्यसद्भावास्तांख्यवहारिकं, इन्द्रियप्रत्यक्षमतीन्द्रियप्र-
त्यक्षं चाभिधीयमानं न विरुध्यते ततः शेषस्य मविज्ञानस्य स्मृतिसंज्ञार्चित्वाभिनिबोधलक्षणस्य श्रुतस्य च
परोक्षत्वव्यवस्थितेः । तदुक्तमकलंकदेवैः—

प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं मुख्यसंख्यवहारतः ।

परोक्षं शेषविज्ञानं प्रमाणमिचि संप्रहः ॥ १ ॥

तत्र-तदित्याकारानुभूतार्थविषया स्मृतिः आनीन्द्रियप्रत्यक्षं विशदत्वात् सुखादिसंवेदनवदित्येके तद-
सत् । तस्मात्तत्र वैशद्यासिद्धेः पुनर्भावयतो वैशद्यप्रतीतेर्भावनाज्ञानत्वात् तस्य च भ्रातत्वात् स्वप्नज्ञान-
नवत् । पूर्वानुभूतेऽतीतेऽर्थे वैशद्यासंभवान् स्मृतिः परोक्षमेव श्रुतानुमितस्मृतिवत् इत्यपरे तदित्युल्लेखस्य
सर्वस्यां स्मृतौ सद्भावात् । सा च प्रमाणमविसंवादकत्वात् प्रत्यक्षवत् यत्र तु निसंवादः सा स्मृत्याभासा
प्रत्यक्षाभासवत् । तथा तदेवेदमित्याकारं ज्ञानं संज्ञा प्रत्यासिद्धा तादृशमेवेदमित्याकारं वा विज्ञानं
संज्ञोच्यते । तस्या एकत्वसादृश्यविषयत्वाद्द्विविधोपपत्तेः । द्विविधं हि प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदमित्येकत्वनि-
बन्धनं । तादृशमेवेदमि सादृश्यनिबन्धनं च । ननु च तदेवेत्यतीतप्रतिभासस्य स्मरणरूपत्वात् इद-
मिति संवेदनस्य प्रत्यक्षरूपत्वात् संवेदनद्वितीयमेवैतत् तादृशमेवेदमिति स्मरणप्रत्यक्षसंवेदनद्वितीयवत्
ततो नैकं ज्ञानं प्रत्यभिज्ञाख्यां प्रतिपद्यमानं संभवतीति काश्चिन् सोऽपि न संवेदनविशेषविपश्चित्
स्मरणप्रत्यक्षजन्यस्य पूर्वोत्तरविवर्तव्यैकद्रव्यविषयस्य प्रत्यभिज्ञानस्यैकस्य सुप्रतीतत्वात् । न हि
तदिति स्मरणं तथाविधद्रव्यव्यवसायात्मकं तस्यातीतविवर्तमात्रगोचरत्वात् । नापीदमिति संवेदनं तस्य व-
र्तमानविवर्तमात्रविषयत्वात् । तान्यामुपजन्यं तु सकलज्ञानं तदनुवादपुरस्सरं द्रव्यं प्रत्यवमृशत् । ततो-

ऽन्यदेव प्रत्यभिज्ञानमेकत्वाविषयं तदपह्वये क्वचिदेकान्वयाव्यवस्थानात् संतानैकत्वसिद्धिरपि न स्यात् । नचै-
 तद्गृहीतप्रमाणादप्रमाणमिति शंकनीयं तस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वात् । न हि तद्विषयभूतमेकं द्रव्यं स्मृति-
 प्रत्यक्षप्राक्षं येन तत्र प्रवर्तमानं प्रत्यभिज्ञानं गृहीतप्राहि मन्येत तद्गृहीतातीतवर्तमानाविवर्ततादात्म्यात् ।
 द्रव्यस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वेऽपि प्रत्यभिज्ञानस्य तद्विषयस्य नाप्रमाणत्वं लैंगिकादेरप्यप्रमाणत्वप्रसंगात् तस्यापि
 सर्वथैवापूर्वार्थत्वासिद्धेः । संबन्धप्राहिविज्ञानविषयात् साध्यादिसामान्यात् कथंचिदभिन्नस्यानुमेयस्य देश-
 कालविशिष्टस्य तद्विषयत्वात् कथंचिदपूर्वार्थत्वासिद्धेः बाधकप्रमाणान्न प्रमाणं प्रत्याभिज्ञानमिति चायुक्तं तद्बा-
 धकस्यासंभवात् । नहि प्रत्यक्षं तद्बाधकं तस्य तद्विषये प्रवृत्त्यसंभवात् । साधकत्ववद्बाधकत्वविरोधात् । यथा
 हि यद्यत्र विषये न प्रवर्तते न तत्तस्य साधकं बाधकं वा यथा रूपज्ञानस्य रसज्ञानं न प्रवर्तते च प्रत्यभिज्ञा-
 नस्य विषये प्रत्यक्षं तस्मान्न तद्बाधकं । प्रत्यक्षं हि न प्रत्यभिज्ञानविषये पूर्वदृष्टदृश्यमानपर्यायव्यापिनि द्रव्ये
 प्रवर्तते तस्य दृश्यमानपर्यायविषयत्वात् इति नासिद्धं साधनं । एतेनानुमानं प्रत्यभिज्ञानस्य बाधकं प्रत्याख्यातं
 तस्यापि प्रत्यभिज्ञानविषये प्रवृत्त्ययोगात्, क्वचिदनुमेयमात्रे प्रवृत्तिसिद्धेः । तस्य तद्विषये प्रवृत्तौ वा सर्वथा
 बाधकत्वविरोधात् । ततः प्रत्यभिज्ञानं स्वविषये द्रव्ये प्रमाणं सकलबाधारहितत्वात् प्रत्यक्षवत् स्मृतिवद्वा
 एतेन सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणमावेदितं बोद्धव्यं तस्यापि स्वविषये बोधाकारारहितत्वासिद्धेः ।
 यथैव हि प्रत्यक्षं स्वविषये साक्षात्क्रियमाणे स्मरणं च स्मर्यमाणेऽर्थे बाधाविधुरं तथा प्रत्यभिज्ञानमेकत्र द्रव्ये
 सादृश्ये च स्वविषये न संबन्धबाधकमिति कथमप्रमाणमनुमन्ये महि । यत्पुनः स्वविषये बाध्यमानं तत्प्रत्यभि-
 ज्ञानाभासं यथा प्रत्यक्षाभासं स्मरणाभासं वा न च तस्याप्रमाणत्वे सर्वथा प्रमाणत्वं युक्तं प्रत्यक्षस्याप्यप्रमा-
 णत्वप्रसंगात् । तस्माद्यथा शुद्धे शंखे पीताभासं प्रत्यक्षं तत्रैव शुक्लाभासेन प्रत्यक्षातरेण बाध्यमानत्वात्
 अप्रमाणं न पुनः पीते कनकादौ पीताभासं प्रत्यक्षं । तथा तस्मिन्नेव स्वपुत्रादौ तादृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं
 सादृश्यनिबन्धः स एवायमित्येकत्वनिबन्धनेन प्रत्यभिज्ञानेन बाध्यमानमप्रमाणं सिद्धं न पुनः सादृश्य एव प्रव-
 र्तमानं स्वपुत्रादिना सादृश्येऽन्यपुत्रादौ तादृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानं तस्याबाध्यत्वेन प्रमाणत्वात् । एवं छन्नपु-
 नर्जातनखंकेशादिरिति सादृश्यप्रत्यवमर्शप्रत्याभिज्ञानं तत्र तस्याबाध्यमानतया प्रमाणत्वसिद्धेः । तथैव पूर्वा-
 नुभूते हि हिरण्यदौ प्रदेशविशेषविशिष्टे स्मरणं विपरीतदेशतया तस्मरणस्य बाधकमिति न तत्तत्र प्रमाणं ।
 यथानुभूतप्रदेशे तु तथैव स्मरणं प्रमाणमिति बोद्धव्यं । तत इदमभिधीयते यतो यतोर्थे परिच्छिद्य प्रवर्त-
 मानोऽर्थक्रियायां न विसंवाद्यते तत्तत्प्रमाणं यथा प्रत्यक्षमनुमानं वा । स्मरणात् प्रत्यभिज्ञानाच्च अर्थ परि-
 छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां न विसंवाद्यते च तस्मात्प्रमाणं स्मरणं प्रत्याभिज्ञानं चेति । तथा परोक्षमेतदवि-
 संवादित्वात् । अनुमानवत् । साध्यसाधनसंबन्धप्राहितर्कवद्वा विशदस्य भावनाज्ञानत्वात् । यावान् काश्चिद्धूमः
 स सर्वः पावकजन्मैव अपावकजन्मा वा न भवतीति सकलदेशकालव्याप्तसाध्यसाधनसंबन्धोहापोहलक्षणौ
 हि तर्कः प्रमाणयितव्यः तस्य कथंचिदपूर्वार्थत्वात् । प्रत्यक्षानुपलम्भगृहीतप्रतिनियतदेशकालसाध्यसा-
 धनव्यक्तिमात्रप्राहित्वाभावात् गृहीतप्रहणसंभवात् बाधकवर्जितत्वाच्च । नहि तर्कस्य प्रत्यक्षं बाधकं तद्वि-
 षये तस्याप्रवृत्तेरनुमानवत् प्रवृत्तौ वा सर्वथा तद्बाधकत्वविरोधात् क्वचिदेव तद्बाधकोपपत्तेः । यस्य तु तद्बाधकं
 स तर्काभासो न प्रमाणमिति शिष्टैः स्मरणप्रत्यभिज्ञानाभासवत् । प्रत्यक्षानुमानाभासवद्वा तथा प्रमाणं
 तर्कस्ततोऽर्थे परिच्छिद्य प्रवर्तमानस्यार्थक्रियायां विसंवादाभावात् प्रत्यक्षानुमानवदिति प्रतिपत्तव्यं । परोक्षं
 चेदं तर्कज्ञान-अविसंवादकत्वात् अनुमानवत् । किं पुनरनुमानं नाम ?

साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानं ।

तत्र साधनं साध्याविनाभाविनियमनिश्चयैकलक्षणं लक्षणातरस्य साधनाभासेऽपि भावात् । स्वलक्ष-
 णस्य साधनस्य साधनानुपपत्तेः पंचादिलक्षणवत् । नच सपक्षे सत्त्वं पक्षधर्मत्वं विपक्षे चासत्त्वमात्रं साधन-
 लक्षणं पश्यामस्तत्पुत्रत्वादितरतत्पुत्रवदित्यत्र साधनाभासे तत्सद्भावसिद्धेः । सपक्षे हीतरत्र तत्पुत्रे तत्पुत्रत्वस्य
 साधनस्य श्यामत्वव्याप्तस्य सत्त्वं प्रसिद्धं । विवादाप्यासिते च तत्पुत्रे पक्षीकृते तत्पुत्रत्वस्य सद्भावात् पक्षधर्म-
 त्वं । विपक्षे वा श्यामे क्वचिदन्यपुत्रे तत्पुत्रत्वस्याभावात् विपक्षेऽसत्त्वमात्रं च । नच तावता साध्यसाध-

नत्वं साधनस्य । ननु साकल्येन साध्यनिवृत्तौ साधननिवृत्तेरसंभवात् परत्र गौरेऽपि तत्पुत्रे तत्पुत्रत्वस्य भावात् न सम्यक् साधनमेतत् इति चेत् तर्हि कास्त्वेन साध्यनिवृत्तौ साधननिवृत्तेर्निश्चयएवैकं साधनलक्षणं स एवा न्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयः स्याद्वादिभिः साधनलक्षणमभिधीयते तत्सद्भावे पक्षधर्मत्वाद्यभावेऽपि साधनस्य सम्यक्त्वप्रतीतिः उदेष्यति शकटं कृत्तिकोदयादित्यस्य पक्षधर्मत्वाभावेऽपि प्रयोजकत्वव्यवस्थितेः । न हि शकटे धर्मिण्युदेष्यत्तार्था साध्यायां कृत्तिकाया उदयोऽस्ति तस्य कृत्तिकाधर्मत्वात् ततो न पक्षधर्मत्वं । यदि पुनराकाशं काले वा धर्मा तस्योदेष्यच्छकटवत्त्वं साध्यं कृत्तिकोदयसाधनं पक्षधर्म एवेति मतं तदा धरित्रीधर्मिणि महोदध्याधाराग्निमत्त्वं साध्यं महानसधूमवत्त्वं साधनं पक्षधर्मोऽस्तु तथा च महानसधूमो महोदधावग्निं गमयेदिति न कश्चिदपक्षधर्मो हेतुः स्यात् । अथेत्यमेतस्य साधनस्य पक्षधर्मत्वसिद्धावपि न साध्यसाधनसामर्थ्यमविनाभाविनियमनिश्चयस्याभावादित्यभिधीयते तर्हि स एव साधनलक्षणमक्षुण्णं परीक्षादक्षैरुपलक्ष्यते ।

योप्याह शकटोदयो भाविकारणं कृत्तिकोदयस्य तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् सति हि स्वकाले भविष्यति शकटोदये कृत्तिकोदय उपलभ्यते नासतीत्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं सिद्धं भविष्यच्छकटकृत्तिकोदययोः कार्यकारणभावं साधयति विनष्टवर्तमानवदेव । यथैवोदगाद्गणः कृत्तिकोदयादित्यत्रातीतो भरप्युदयः कारणं, कृत्तिकोदयस्तत्कार्यं स्वकालेऽतीते सति भरप्युदये कृत्तिकोदयस्य भावादसत्यभावाच्च तदन्वयव्यतिरेकानुविधानात् कार्यकारणभावः । तथा भविष्यद्वर्तमानयोरपि प्रकृतसाध्यसाधनयोर्न्यायस्य समानत्वात् । नचैकस्य कृत्तिकोदयस्य भविष्यदतीतकारणद्वितयं विरुध्यते भिन्नदेशयोरिव भिन्नकालयोरपि सहकारित्वविरोधात् । सैहकस्य कार्यस्य कारणं हि सहकारित्वनिबन्धनं नाभिन्नकालत्वमभिन्नदेशवत् । नचातीतानागतौ भरप्युदयशकटोदयौ कृत्तिकोदयस्योपादानकारणं पूर्वकृत्तिकालक्षणस्यानुदयमापन्नस्य तद्गुपादानकारणत्वसंप्रतिपत्तेः ? इति सोऽपि न प्रतीतिकवचनः तथा प्रतीत्यभावात् । कार्यकालमप्राप्तुवतोर्विनष्टानागतयोः कारणत्वे हि विनष्टतमानागततमयोरपि कारणत्वं कथं विनिर्वायं ? प्रत्यासत्तिविशेषाभावादिति चेत् तर्हि स एव प्रत्यासत्तिविशेषः कारणत्वाभिमतयोरतीतानागतयोः कारणत्वे हेतुर्वक्तव्यः । स चातीतस्य कार्ये व्यापारस्तावन्न भवति सर्वथापि कार्यकाले तदसत्त्वादानागतवत् । तद्भावे भावप्रत्यासत्तिविशेष इत्यप्यसारं अतीतस्यानागतस्य चाभाव एव कार्यस्य भावात् भावे चाभावात् अन्यथा कार्यकारणयोरैककालतापत्तेः सकलसंतानानामेकक्षणवर्तित्वप्रसंगः । नैकक्षणसंतानो नाम तस्यापरासृष्टभेदानानाकार्यकारणलक्षणत्वात् ।

यदप्यभ्यधायि कारणस्यातीतस्यानागतस्य च स्वकाले भावे कार्यस्य भावात् अभावे चाभावात् तदभावाभावेऽन्वयव्यतिरेकानुविधानलक्षणः प्रत्यासत्तिविशेषोऽस्येव इति तदप्यसंगतं कारणत्वानभिमतानागतानागततमयोरपि तथा तद्भावप्रसंगाद् । कार्यस्य भिन्नदेशस्य तु कारणत्वे युक्तस्तद्भावभावः कलशकुंभकारादिवत् । कुंभकारादिषु हि भिन्नस्वदेशेषु सत्सु कलशस्य भावोऽसत्सु चाभावस्तेषां तत्र व्यापारात् कारणत्वानभिमतस्य तु भिन्नदेशस्य न कार्ये तद्भावभावो तत्र तस्याव्यापारात् अतीतानागतवत् । सतो हि कस्य चित्काचिद्व्यापारः श्रेयान् न पुनरसतः खरविषाणादेरिवेति युक्तं ततो भिन्नदेशस्यापि कस्यचिदेकस्य कार्ये व्याप्रियमाणस्य सहकारिकारणत्वं प्रतीतिमनुसरति न पुनर्भिन्नकालस्य प्रतीत्यतिबंधनात् ततो न कृत्तिकोदयशकटोदययोः कार्यकारणभावः समवतिष्ठते व्याप्यन्यापकभाववत् । सत्यपि तयोः कार्यकारणभावे न हेतोः पक्षधर्मत्वं युज्यते इति पक्षधर्ममंतरेणापि हेतोर्गमकत्वसिद्धेर्न तल्लक्षणमुत्प्रेक्ष्यते । तथा न सपक्ष एव सत्त्वं निश्चितं तदभावेऽपि सर्वभावानामनित्यत्वे साध्ये सत्त्वादेः साधनस्य स्वयं साधुत्वसमर्थनान् । विपक्षे पुनरसत्यमेव निश्चितं साध्याविनाभाविनियमनिश्चयरूपमेवेति तदेव हेतोः प्रधानलक्षणमस्तु किमत्र लक्षणांतरेण ?

अथ मतेतत्पक्षधर्मत्वमसिद्धत्वमसिद्धत्वव्यवच्छेदार्थं साधनस्य लक्षणं निश्चीयते । सपक्ष एव सत्त्वं विरुद्धत्वव्यवच्छेदाय । विपक्षे चासत्त्वं-अनेकांतित्वव्यवच्छिन्नत्वे । तदनिश्चये हेतोरसिद्धत्वादिदोषत्रयपरिहारा-

सनवात् त्रैरूप्यं तल्लक्षणं सकलमेव । तदुक्तं—

हेतोञ्चिष्वपि रूपेषु निर्णयस्तेन ऋणितः ।

असिद्धविपरीतार्थव्यभिचारिविपक्षतः इति ॥ १ ॥

तदप्यपरीक्षितामिवानं सौगतस्य हेतोरन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयादेव दोषत्रयपरिहारसिद्धेः स्वयमसिद्धस्यान्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयासंनवात् । अनैकान्तिकविपरीतार्थवत् तस्य तथोपपत्तिनियमनिश्चयरूपत्वात् । तस्य चासिद्धव्यभिचारिणि विरुद्धे च हेतावसंभावनीयत्वात् । रूपत्रयस्याविनाभावनियमप्रपञ्चत्वात् साधनलक्षणत्वे तत एव रूपप्रपञ्चकस्य साधनलक्षणत्वमस्तु । पक्षव्यापकत्वान्वयव्यतिरेकावावितविन्यत्वात्प्रतिपक्षरूपाणि हि पंचाप्यविनाभावनियमप्रपञ्च एव वावितविन्यस्य सत्प्रतिपक्षितस्य चाविनाभावनियमानिश्चयान् पक्षाव्यापकानन्वयाव्यतिरेकवत् । न पक्षवर्त्मत्वे सत्येव साधनस्य सिद्धत्वं येनासिद्धविषेकतत्त्वस्य लक्षणं, अपक्षवर्त्मत्वापि सिद्धत्वसमर्थनात् । नापि सपक्षे सत्त्वे एव विपरीतार्थविषेकः सर्वानैकांतात्मकत्वसाधने सत्त्वादेः सपक्षे सत्त्वाभावेऽपि विरुद्धत्वाभावात् परस्य सर्वानित्यत्वसाधनवत् । नच व्यतिरेकभावे सत्यपि व्यभिचारिविषेके श्यामत्वे साध्येतत्पुत्रत्वदेव्यभिचारसाधनान् व्यतिरेकविशेषस्तु तदेवान्यथानुपपन्नत्वमिति न त्रीणि रूपाप्यविनाभावनियमप्रपञ्चः तेषु सत्यु हेतोरन्यथानुपपत्तिदर्शनात् । तेषां तत्प्रपञ्चत्वे कालकाशार्दानामपि तत्प्रपञ्चत्वप्रसक्तित्त्वेऽपि सत्यु तद्दर्शनात् । तेषां सर्वसाधारणत्वात् हेतुरूपत्वमित्यपि पक्षवर्त्मत्वादिषु समानं तेषामपि साधारणत्वाद्धेतुभासेऽप्यपि भावात् । ततोऽसाधारणं लक्षणमाचक्षाणैरन्यथानुपपन्नत्वमेव नियतं हेतुलक्षणं पर्याकर्तव्यं । तथोक्तं—

अन्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं

नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं ॥ १ ॥ इति

एतेन पंचरूपाणि हेतोरविनाभावनियमप्रपञ्च एव इत्येतदपास्तं सत्यप्यवावितविन्यत्वे सत्प्रतिपक्षे चाविनाभावनियमानवलोकात् । पक्षव्यापकत्वान्वयव्यतिरेकवत् । स श्यामस्तत्पुत्रत्वादितरतत्पुत्रवत् इत्यत्र तत्पुत्रत्वस्य हेतोर्विषयं श्यामत्वे बाधकस्य प्रत्यक्षादेरभावात् अवावितविन्यत्वासिद्धावेऽपि अविनाभावनियमासत्त्वात् अयमात्रेण तत्पुत्रेण व्यभिचारात् । तथा तस्य श्यामत्वसाधनानुमानस्य प्रतिपक्षस्यासत्त्वात् असत्प्रतिपक्षत्वे सत्यपि व्यभिचारात्साधनस्य तदभावः प्रतिपत्तव्यः । तदत्रैवं वक्तव्यं—

अन्यथानुपपन्नत्वं रूपैः किं पंचभिः कृतं

नान्यथानुपपन्नत्वं रूपैः किं पंचभिः कृतं ॥ १ ॥ इति

तदेवमन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चय एवैकं साधनस्य लक्षणं प्रदानं तस्मिन्सति त्रिलक्षणस्य पंचलक्षणस्य प्रयोगो निवार्यते एवेति प्रयोगपरिपाठ्याः प्रतिपाद्यानुरोधतः परानुग्रहप्रवृत्तैरन्युपगमात् । तथा चाम्यवापि कुमारनिदिभट्टारकैः—

अन्यथानुपपत्त्येकलक्षणं लिंगमंगयते

प्रयोगपरिपाठ्यां तु प्रतिपाद्यानुरोधतः ॥ १ ॥ इति

तत्र साधनं एकलक्षणं सानन्यादेकाविधमपि विशेषतोऽसिद्धसंक्षेपाद्विधिविधिविनिर्वाहं संक्षेपात्रिविधमभिधीयते कार्य कारणस्य, कारणं कार्यस्य, अकार्यकारणमकार्यकारणस्येति प्रकारांतरस्यात्रैवांतर्भावत्वात् । तत्र कार्यं हेतुः, अस्मिन्न धूमात् इति कार्यकार्यदिरत्रैवांतर्गतत्वात् । कारणं हेतुः—अस्यत्र छाया छायात् इति कारणकारणादेरत्रानुप्रवेशान्नाथार्थत्वं । न चानुकूलत्वमात्रमत्यक्षणप्राप्तं वा कारणं लिंगमुच्यते येन प्रतिबंधवैकल्यसंभवाद् व्यभिचारि स्यात् । द्वितीयक्षणे कार्यस्य पक्षीकरणादनुमानानर्थकत्वं वा कार्याविनाभावानियमतया निश्चितस्यानुमानकालप्राप्तस्य कारणस्य विशिष्टस्य लिंगत्वात् । अकार्यकारणं चतुर्विधं—व्याप्यं सहचरं पूर्वचरं, उत्तरचरं चेति । तत्र व्याप्यलिंगं व्यापकस्य यथा सर्वमनेकांतात्मकं सत्त्वादिति सत्त्वं हि वस्तुत्वं—

उत्पादन्ययधौव्ययुक्तं सत्

इति नचनात् । नच तदेकातेन पुनर्यविषयेण व्यभिचारि तस्य बस्त्वंशत्वात् । सहचरं लिङ्गं यथा-
 अस्ति तेजसि स्पर्शसामान्यं (?) न रूपसामान्यस्य कार्यं कारणं वा नापि रूपसामान्यं स्पर्शसामान्यस्य तयोः
 सर्वत्र सर्वदा समकालत्वात् सहचरत्वप्रसिद्धेः । एतेन संयोगिन एकार्थसमवायिनश्च साध्यसमकालस्य
 सहचरत्वं निवेदितमेकासामप्रयधीनस्यैव प्रतिपत्तव्यं समवायिनः कारणत्ववत् । पूर्वचरं लिङ्गं यथोदेभ्यति
 शकटं कृत्तिकोदयात् इति पूर्वपूर्वचरायनेनैव संगृहीतं । उत्तरचरलिङ्गं यथा—उदगाङ्गराणिः कृत्तिकोदयात्
 इति, उत्तरोत्तरचरमेतेनैव संगृह्यते तदेतस्साध्यस्य विधौ साधनं षड्विधमुक्तं । प्रतिषेधे तु प्रतिषेध्यस्य विरुद्धं
 कार्यं विरुद्धं कारणं विरुद्धाकार्यकारणं चेति । तत्र विरुद्धकार्यलिङ्गं-नास्त्वत्र शीतस्पर्शो धूमात् इति शीत
 स्पर्शेन हि विरुद्धो बन्दिः तस्य कार्यं धूम इति विरुद्धकारणं । नास्य पुंसोऽसत्यमस्ति सम्यग्ज्ञानात् इति विरुद्धं
 अस्त्येन सत्यं तस्य कारणं सम्यग्ज्ञानं यथार्थज्ञानं रागद्वेषरहितं तत्कुतश्चित्सुक्ताभिधानादेः प्रसिद्धवत्
 सत्यं साधयति । तच्च सिद्धपदसत्यं प्रतिषेधयति इति । विरुद्धाकार्यकारणं चतुर्विधं—विरुद्धव्याप्यं विरुद्धसह-
 चरं विरुद्धपूर्वचरं विरुद्धोत्तरचरं चेति तत्र विरुद्धव्याप्यं नास्त्वत्र शीतस्पर्शः, औष्ण्यत्वात् । औष्ण्यं हि
 व्याप्यमनेः स च विरुद्धः शीतस्पर्शेन प्रतिषेध्येनेति । विरुद्धसहचरं नास्त्यस्य मिथ्याज्ञानं सम्यग्दर्शनादिति
 मिथ्याज्ञानेन हि सम्यग्ज्ञानं विरुद्धं तत्सहचरं सम्यग्दर्शनमिति । विरुद्धपूर्वचरं नोदेभ्यति मुहूर्ताति शकटं
 रेवत्युदयात् । शकटोदयविरुद्धो अस्त्युदयः तत्पूर्वचरो रेवत्युदयः । विरुद्धोत्तरचरं—मुहूर्तात् प्राज्ञोदगाङ्गराणिः
 पुष्पोदयादिति । अण्युदयविरुद्धो हि पुनर्वसूदयः तद्वत्तरचरः पुष्पोदय इति । तान्येतानि साक्षात्प्रतिषेध्य-
 विरुद्धकार्योदीनि लिङ्गानि विधिद्वारेण प्रतिषेधसाधनानि पठभिहितानि । परंपरया तु कारणविरुद्धकार्यं व्याप-
 कविरुद्धकार्यं कारणव्यापकविरुद्धकार्यं व्यापककारणविरुद्धकार्यं कारणविरुद्धकारणं व्यापकविरुद्धकारणं कार-
 णव्यापकविरुद्धकारणं व्यापककारणविरुद्धकारणं चेति तथा कारणविरुद्धव्याप्यादीनि कारणविरुद्धचहचरा-
 दीनि च यथाप्रतीति वक्तव्यानि । तत्र कारणविरुद्धकार्यं—नास्त्यस्य हिमजनितरोमहर्षादिविशेषो धूमात्
 इति प्रतिषेध्यस्य हि रोमहर्षादिविशेषस्य कारणं हिमं तद्विरुद्धोऽग्निः तत्कार्यं धूम इति । व्यापकविरुद्धकार्यं
 नास्त्यत्र शीतसामान्यव्याप्तः शीतस्पर्शविशेषो धूमात् इति शीतस्पर्शविशेषस्य हि निषेध्यस्य व्यापकं शी-
 तसामान्यं तद्विरुद्धोऽग्निः तस्य कार्यं धूम इति । कारणव्यापकविरुद्धकार्यं नास्त्वत्र हिमत्वव्याप्तहिमविशेष-
 पजानितरोमहर्षादिविशेषो धूमात् इति रोमहर्षादिविशेषस्य हि कारणं हिमविशेषस्तस्य व्यापकं हिमत्वं
 तद्विरुद्धोऽग्निः तत्कार्यं धूम इति । व्यापककारणविरुद्धकार्यं—नास्त्वत्र शीतस्पर्शविशेषस्तद्व्यापकशीतस्पर्-
 शमात्रकारणहिमविरुद्धाग्निकार्यधूमादिति शीतस्पर्शविशेषस्य हि व्यापकं शीतस्पर्शमात्रं तस्य कारणं हिमं
 तद्विरुद्धोऽग्निस्तत्कार्यं धूम इति । कारणविरुद्धकारणं—नास्त्यस्य मिथ्याचरणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणात् मि-
 थ्याचरणस्य हि कारणं मिथ्याज्ञानं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणं । तत्त्वार्थो-
 पदेशग्रहणे सत्यपि कस्य चित्तत्त्वज्ञानासंभवाद् ग्रहणवचनं । तत्त्वार्थानां श्रद्धानपूर्वकं—भवधारणं हि
 ग्रहणमिदं, अन्यथास्य ग्रहणाभासत्वात् । मिथ्याचरणस्य वात्र नास्त्यता साध्यते न पुनरनाचरणस्य
 तत्त्वार्थोपदेशग्रहणादुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्याप्यसंयतसम्यग्दृष्टेश्चारीत्रासंभवात्—अनाचारस्य प्रसिद्धेः । न तु मि-
 थ्याचरणमप्यस्य संभवति तत्त्वज्ञानविरोधात् तेन सह तस्यानवस्थानात् इति । तथा व्यापकविरुद्धकारणं
 लिङ्गं—नास्त्यस्यात्मनि मिथ्याज्ञानं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणात् इति आत्मनि मिथ्याज्ञानविशेषस्य व्यापकं मिथ्या-
 ज्ञानमात्रं तद्विरुद्धं सत्यज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणं यथार्थोपवर्णितमिति । कारणव्यापकविरुद्ध-
 कारणं—नास्त्यस्य मिथ्याचरणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणादिति अत्र मिथ्याचरणस्य कारणं मिथ्याज्ञानविशेषः
 तस्य व्यापकं मिथ्याज्ञानमात्रं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं, तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशग्रहणमिति प्रत्येयं ।
 व्यापककारणविरुद्धकारणं लिङ्गं नास्त्यस्य मिथ्याचरणविशेषस्तत्त्वार्थोपदेशग्रहणादिति मिथ्याचरण विशेष-
 पस्य हि व्यापकं मिथ्याचरणसामान्यं तस्य कारणं मिथ्याज्ञानं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदे-

(१) रूपसामान्यत्वात् । स्पर्शसामान्यं हि—इति बोधितं ।

शप्रहणमिति तथा कारणविरुद्धव्याप्यं लिंगं न संति सर्वथैकांतवादिनः प्रशमसंवेगानुकंपास्तिक्यानि वैपर्यासिकमिथ्यादर्शनविशेषात् । प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनसामान्यं तेन व्याप्यं मिथ्यादर्शनं वैपर्यासिकविशिष्टमिति । व्यापकविरुद्धव्याप्यं—न संति स्याद्वादिनो वैपर्यासिकादिमिथ्यादर्शनविशेषाः सत्यज्ञानविशेषात् इति वैपर्यासिकादिमिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं तत्त्वज्ञानसामान्यं तस्य व्याप्यस्तत्त्वज्ञानविशेष इति । कारणव्यापकविरुद्धव्याप्यं—न संत्यस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानविशेषादिति, प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनविशेषः तस्य व्यापकं सम्यग्दर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं मिथ्याज्ञानसामान्यं तेन व्याप्तो मिथ्याज्ञानविशेष इति । व्यापककारणविरुद्धव्याप्यं लिंगं न संत्यस्य तत्त्वज्ञानविशेषाः मिथ्यार्थोपदेशप्रहणविशेषात् । तत्त्वज्ञानविशेषाणां व्यापकं तत्त्वज्ञानसामान्यं तस्य कारणं तत्त्वार्थोपदेशप्रहणं तद्विरुद्धं मिथ्यार्थोपदेशप्रहणसामान्यं तेन व्याप्तो मिथ्यार्थोपदेशप्रहणविशेष इति । एवं कारणविरुद्धसहचरं लिंगं—न संत्यस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानादिति प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनं तत्सहचरं मिथ्याज्ञानमिति । व्यापकविरुद्धसहचरं—न संत्यस्य मिथ्यादर्शनविशेषाः सम्यग्ज्ञानादिति मिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं तत्त्वार्थश्रद्धानं सम्यग्दर्शनं तत्सहचरं सम्यग्ज्ञानमिति । कारणव्यापकविरुद्धसहचरं—न संत्यस्य प्रशमादीनि मिथ्याज्ञानादिति प्रशमादीनां हि कारणं सम्यग्दर्शनविशेषास्तेषां व्यापकं सम्यग्दर्शनसामान्यं तद्विरुद्धं मिथ्यादर्शनं तत्सहचरं मिथ्याज्ञानमिति । व्यापककारणविरुद्धसहचरं न संत्यस्य मिथ्यादर्शनविशेषाः सत्यज्ञानादिति मिथ्यादर्शनविशेषाणां हि व्यापकं मिथ्यादर्शनसामान्यं तस्य कारणं दर्शनमोहोदयस्तद्विरुद्धं सम्यग्दर्शनं तत्सहचरं सम्यग्ज्ञानमिति । तद्वत्सामान्यतो विरोधिलिंगं, प्रपंचतो द्वाविंशतिप्रकारमपि भूतमभूतस्य गमकमन्यथानुपपन्नत्वनियमनिश्चयलक्षणत्वात् प्रतिपत्तव्यं । भूतं भूतस्य प्रयोजकं कार्यादि पदप्रकारं पूर्वमुक्तं । तदित्यं विधिसुखेन विधायकं-प्रतिषेधसुखेन प्रतिषेधकं च लिंगमभिधाय सांप्रतं प्रतिषेधसुखेन विधायकं प्रतिषेधकं च साधनमभिधीयते तत्राभूतं भूतस्य विधायकं-यथा-अस्त्यस्य प्राणिनो व्याधिविशेषो निरामयचेष्टानुपलब्धेरिति । तथा—अस्ति सर्वथैकांतवादिनामज्ञानादिदोषः श्रुक्तिशास्त्राविरुद्धवचनाभावात् इति अस्त्यस्य मुनेराप्तत्वं विसंवादकत्वाभावात् । अभूदेतस्य तादृक्फलस्य पतनकर्म वृत्तसंयोगाभावात् इति बहुधा दृष्टव्यं । तथैवाभूतमभूतस्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेधकं यथा-नास्त्यत्र शवशरीरे बुद्धिर्व्यापारव्याहाराकारविशेषानुपलब्धेरिति कार्यानुपलब्धिः । न संत्यस्य प्रशमादीनि तत्त्वार्थश्रद्धानानुपलब्धेरिति कारणानुपलब्धिः । नास्त्यत्र शिक्षाया बुद्धानुपलब्धेरिति व्यापकानुपलब्धिः । नास्त्यस्य तत्त्वज्ञानं सम्यग्दर्शनाभावात् इति सहचरानुपलब्धिः । न भविष्यति मुहूर्तांते शकटोदयः क्वचित्कोदयानुपलब्धेरिति पूर्वचरानुपलब्धिः । नोदगाद्भ्रूणिसुहूर्तांत्वामृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति उत्तरचरानुपलब्धिः । एवं परंपरया कारणानुपलब्धिः व्यापकव्यापकानुपलब्ध्यादिकमपि बहुधा प्रतिषेधद्वारेण प्रतिषेधसाधनमवधारणीयं ।

अत्र संग्रहश्लोकाः—

स्यात्कार्यं कारणव्याप्यं प्राक् सहोत्तरचारि च
 लिंगं तल्लक्षणव्याप्तेर्भूतं भूतस्य साधकं ॥ १ ॥
 षोढा विरुद्धकार्यादि साक्षादेवोपवर्णितं
 लिंगं भूतमभूतस्य लिंगलक्षणयोगतः ॥ २ ॥
 पारंपर्यास्तु कार्यं त्यात् कारणं व्याप्यमेव च-
 सहचारि च निर्दिष्टं प्रत्येकं तच्चतुर्विधं ॥ ३ ॥
 कारणानुपलब्धिः कार्यदिभेदेनोदाहृतं पुरा
 यथा षोडशमेदं स्यात् द्वाविंशतिविधं ततः ॥४॥
 लिंगं समुदितं ज्ञेयमन्यथानुपपत्तिमत्

तथा भूतमभूतस्याप्यूह्यमन्यदपीदृशं ॥ १ ॥
 अभूतं भूतमुचीतं भूतस्यानेकधा बुधैः
 तथा ऽभूतमभूतस्य यथायोग्यमुदाहरेत् ॥ ६ ॥
 बहुधाप्येवमाख्यातं संक्षेपेण चतुर्विधं
 अतिसंक्षेपतो द्वेषोपलंभानुपलंभश्रुत् ॥ ७ ॥

एतेन कार्यस्वभावानुपलंभविकल्पात् त्रिविधमेव लिङ्गमिति नियमः प्रत्याख्यातः सहचरादेर्लिङ्गांतरत्वात् प्रत्यक्षपूर्वकं त्रिविधमनुमानं-पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोद्दष्टमित्यपि । यदि पूर्ववच्छेषवत् केवलान्वयि, पूर्ववत्सामान्यतोद्दष्टं केवलव्यतिरेकि पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोद्दष्टमन्वयव्यतिरेकि व्याख्यायते त्रिसूत्रीकारणादस्य सूत्रस्य तदा न किञ्चिद्विरुद्धं निगादितालिङ्गप्रकारेषु त्रिविधस्यापि संभवात् । ययोपपत्तिनियमात्केवलान्वयिनो गमकत्वाविरोधात् । तत्र वैधर्म्यदृष्टांताभावेऽपि साध्याविनाभावनियमनिश्चयात् । अथ पूर्ववत्कारणात्कार्यानुमानं शेषवत् कार्यात्कारणानुमानं सामान्यतोद्दष्टं । अकार्यकारणादकार्यकारणानुमानं सामान्यतोऽविनाभावमात्रादिति व्याख्यायते तदापि स्याद्वादिनाभिमतमेव तथा सर्वहेतुप्रकारसंग्रहस्य संक्षेपतः प्रतिपादानात् । यदापि पूर्ववत्पूर्वलिङ्गलिङ्गसंबन्धस्य क्वचिन्निश्चयादन्यत्र पूर्ववद्वर्तमानं शेषवत्परिशेषानुमानं प्रसक्तप्रतिषेधे परिशिष्टस्य प्रतिपत्तेः । सामान्यतोद्दष्टं विशिष्टव्यक्तौ संबन्धाग्रहणात्सामान्येन-दृष्टं यथा—गतिमानादिलयः देशादेशांतरप्राप्तेः देवदत्तवदिति व्याख्या विधीयते तदापि स्याद्वादिनां नानवधेयं प्रतिपादितहेतुप्रपञ्चस्यैव विशेषप्रकाशनात् । सर्वं हि लिङ्गं पूर्ववदेव परिशेषानुमानस्यापि पूर्ववत्वासिद्धेः, प्रसक्तप्रतिषेधस्य परिशिष्टप्रतिपत्त्यविनाभूतस्य पूर्वे क्वचिन्निश्चितस्य विवादाध्यासितपरिशिष्टप्रतिपत्तौ साधनस्य प्रयोगात् । सामान्यतोद्दष्टस्य च पूर्ववत्प्रतीतिः क्वचिद्देशांतरप्राप्तेः । गतिमत्याविनाभावेन्या एव देवदत्तादौ प्रतिपत्तेरन्यथा तदनुमानाप्रवृत्तेः । परिशेषानुमानमेव वा सर्वं संप्रतीयते पूर्वथतोऽपि धूमात्पावकानुमानस्य प्रसक्तौ पावकप्रतिषेधात् प्रवृत्तिघटनात् । तदप्रतिपत्तौ विवादानुपपत्तेरनुमानवैयर्थ्यात् तथा सामान्यतोद्दष्टस्यापि देशांतरप्राप्तेरादित्यगल्यनुमानस्य तदगतिमत्त्वस्य प्रसक्तस्य प्रतिषेधाद्दुपपत्तेरिति । सकलं सामान्यतोद्दष्टमेव वा सर्वत्र सामान्येनैव लिङ्गलिङ्गि संबन्धप्रतिपत्तौ शेषतस्तत्संबन्धस्य प्रतिपत्तुमशक्तेः । केन चिद्विशेषेण लिङ्गभेदकल्पना न निवार्यते एव प्रकारांतरतस्तद्भेदकल्पनावत् । केवलमन्यथानुपपन्नत्वनियमनिश्चय एव हेतोः प्रयोजकत्वनिमित्तं तस्मिन् सति हेतुप्रकारभेदपरिकल्पनायाः प्रतिपत्तुरभिप्रायवैचित्र्यात् । वैचित्र्यं नान्यथेति सुनिश्चितं नश्चेत्तसि तथा प्रतीतिरव्याप्यमानत्वात् । यदापि—अवीतं वीतं वीतावीतमिति लिङ्गं त्रिविधमनुमन्यते तदापि नान्यथानुपपन्नत्व नियमनिश्चयलक्षणगतिरुक्तस्य व्यवतिष्ठते । नापि प्रतिपादितहेतुप्रपञ्चवर्हिभूतं समयांतरभाषया केवलान्वय्यादि प्रयस्यैव तथाविधानात् । क्वचित्साध्यसाधनधर्मयोः साहचर्यमविनाभावनियमलक्षणमुपलभ्यान्यत्र साधनधर्मदशनात् । साध्यधर्मप्रतिपत्तिरावीतमुच्यते यथा गुणागुणिनी परस्परं भिन्नौ भिन्नप्रत्ययविषयत्वात् घटपटवदीति तच्च केवलान्वयीप्यते कथंचिद्भेदएव साध्ये ऽन्यथानुपपन्नत्वसिद्धेः सर्वथा भेदे गुणगुणिभावविरोधात् गमकत्वासिद्धेः । तथा क्वचिदेकस्य धर्मस्य व्यावृत्तौ परस्य धर्मस्य व्यावृत्तिं नियमवतीमुपलभ्यान्यत्र तद्वर्मेस्य निश्चयात् साध्यसिद्धिर्वातं कथ्यते यथा सात्मकं जीवच्छरीरं प्राणादिमत्त्वात् इति तदिदं केवलव्यतिरेकीष्टं परिणामिनात्मना सात्मकत्वव्यावृत्तौ भंस्मनि प्राणादिमत्त्वव्यावृत्तौ नान्यथानुपपन्नत्वनिश्चय-क्षणिकचित्तवत् कूटस्थेनात्मना प्राणाद्यर्थक्रियानिष्पादनविरोधात् । वीतावीतं तु तदुभयलक्षणयोगादन्वयव्यतिरेकि धूमादः पावकाद्यनुमानं प्रसिद्धमेवेति न हेत्यंतरमासि ततः सूक्तं—अन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चय-लक्षणं साधनं अतिसंक्षेपविस्तरतोऽभिहितस्य सकलसाधनविशेषस्य तेन व्याप्तत्वात् । तथाविधलक्षणात्साधनात् साध्ये-साधीयतुं शक्ये, अभिप्रेते क्वचिदप्रसिद्धे च विज्ञानमनुमानमिति । साधयितुमशक्ये सर्वथैकाति साधनस्याप्रवृत्तेः तत्र तस्य विरुद्धत्वात् स्वयमनभिप्रेते चातिप्रसंगात् प्रसिद्धे च वैयर्थ्यात् तस्य साध्याभासत्वं प्रसिद्धेः प्रत्यक्षादिविरुद्धस्यानिष्टस्य सुप्रसिद्धस्य च साधनाविषयत्वनिश्चयात् ।

तदुक्तं—अकलंकदेवैः—

साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धं ततोऽपरं

साध्याभासं विरुद्धादि साधनाविषयत्वतः ॥ १ ॥

तदेत्साधनात् साध्यविज्ञानमनुमानं स्वार्थमभिनिबोधलक्षणं विशिष्टमतिज्ञानं साध्यं प्रत्यभिमुखाकित्थमि-
तात्साधनाद्गुणवत्तत्त्वोपपत्त्ये तर्कफलस्याभिनिबोध इति संज्ञाप्रतिपादनात् । परार्थमनुमानमनक्षरश्रुतज्ञानं-
अक्षरश्रुतज्ञानं च तस्य श्रोत्रमतिपूर्वकस्य च तथात्वोपपत्तेः ? । शब्दात्मकं तु परार्थानुमानमश्रुतं शब्दस्य
प्रत्यक्षमभिनिबोधोऽपि सर्वस्य द्रव्यागमरूपत्वप्रतीतिः कथमन्यथा प्रत्यक्षमपि शब्दात्मकं परार्थं न भवेत् सर्वथा
विशेषाभावात् प्रतिपादकप्रतिपाद्यजनयोः स्वपरार्थानुमानकार्यकारणत्वात्सिद्धेरुपचारादनुमानपरामर्शिनो
वाक्यस्य परार्थानुमानत्वप्रतिपादनमविरुद्धं नान्यथातिप्रसंगादिति बोद्धव्यं । तदेत्परोक्षं प्रमाणमविशदत्वात्
श्रुतज्ञानवत् ।

किं पुनः श्रुतज्ञानंमित्येतदभिधीयते—श्रुतज्ञानावरणवीर्यांतरायक्षयोपशमविशेषांतरंगे कारणे सति
बहिरेगे मतिज्ञाने च, अनिन्द्रियविषयालंबनं, अविज्ञादं ज्ञानं श्रुतज्ञानं । केवलज्ञानं तीर्थकरत्वनामपुण्याति-
शयोदयनिमित्तकमगवचीर्थकरव्यनिविशेषाद्गुणं गणधरेदेवश्रुतज्ञानमेवमसंगृहीतं स्यादिति न शकनीयं
तस्यापि श्रोत्रमतिपूर्वकत्वात् । प्रसिद्धमतिश्रुतावाधिमनःपर्ययज्ञानानि वचनजनितमतिपाद्यजनवचनश्रुतज्ञान-
नवत् । समुद्रघोषजलधरस्वनश्रुतिजनिततदविनाभावविपदार्थविषयश्रुतज्ञानवद्वा ततो निरवयं श्रुतज्ञानलक्षणं-
अव्याप्यतिव्याप्यसंभवदोषरहितत्वात् । अनुमानलक्षणवत् । तदेवंविधं श्रुतज्ञानं प्रमाणमविसंवादकत्वात्
प्रत्यक्षानुमानवत् । नचासिद्धमविसंवादकत्वमस्येति शकितव्यं ततोऽर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानस्य विसंवादा-
भावात् सर्वदाऽर्थक्रियायां संवादप्रसिद्धेः प्रत्यक्षादिवत् ।

ननु च श्रोत्रमतिपूर्वकश्रुतज्ञानादर्थं प्रतिपद्य वर्तमानस्यार्थक्रियायामविसंवादकस्य कचिदभावात् न
प्रामाण्यं सर्वत्रानाश्वासादिति चेत् ? न प्रत्यक्षादेरपि श्रुतिकारणकलं रजताकारतया परिच्छिद्य तत्र प्रवर्त-
मानस्यार्थक्रियायां रजतसाध्यायामविसंवादविरहात् । सर्वत्र प्रत्यक्षेऽनाश्वासादाप्रामाण्यप्रसंगात् । प्रत्यक्षाभासे
विसंवाददर्शनाच्च प्रत्यक्षेऽनाश्वासोऽनुमानवदिति चेत् तर्हि श्रुतज्ञानाभासाद्विसंवादप्रसिद्धेः सत्यश्रुतज्ञाने कथम-
नाश्वासः ? नच सत्यं श्रुतज्ञानमसिद्धं तस्य लोके प्रसिद्धत्वात् सुयुक्तिकसद्भावाच्च तथाहि श्रोत्रमतिपूर्वकं श्रुतज्ञानं
प्रकृतं सत्यमेव अदुष्टकारणजन्यत्वात् प्रत्यक्षादिवत् । तद्विधिं सर्वज्ञासर्वज्ञवचनश्रवणनिमित्तत्वात् । तच्चोभ-
यमदुष्टकारणजन्यं गुणवद्भक्तृकशब्दजनितत्वात् ।

ननु च नद्यास्तीरे मोदकराशयः संतीति प्रहसनेन गुणवद्भक्तृकशब्दादुपजनितस्यापि श्रुतज्ञानस्यास-
श्रुत्वसिद्धेर्यभिचारिगुणवद्भक्तृकशब्दजनितत्वमदुष्टकारणजन्यत्वे साध्ये ततो न तत्तद्भक्तमिति न मंतव्यं
प्रहसनपरस्य वक्तृगुणवत्त्वासिद्धेः प्रहसनस्यैव दोषत्वादज्ञानादिवत् । कथं पुनर्विवादापन्नस्य श्रोत्रमतिपूर्वक
श्रुतज्ञानस्य गुणवद्भक्तृकशब्दजनितत्वं सिद्धं ? इति चेत् सुनिश्चितासंभवद्वाधकत्वादिति भाषामहे ।
प्रत्यक्षे ह्यर्थे प्रत्यक्षस्यानुमेयेऽनुमानस्यांतपरोक्षे चागमस्य वाधकस्यासंभवात् असंभवद्वाधकत्वं तस्य सिद्धं ।
देशकालपुत्रांतरापेक्षयापि संशयानुपपत्तेः सुनिश्चितत्वविशेषणमीप साधनस्येति नासिद्धताशंकावतरति ।
नाप्येनैकांतिकता विपक्षे कचिदसंभवात् । न विरुद्धता सुनिश्चितासंभवाधकस्य श्रुतज्ञानस्य अगुणवद्भक्तृक
शब्दजनितस्य वादिप्रतिवादिप्रसिद्धस्यासंभाव्यमानत्वात् । तथा व्याहृतत्वाच्च । कथंचिदपौरुषेयशब्दजनित
श्रुतज्ञानस्य तु गुणवद्भक्तृकशब्दजनितत्वेनादुष्टकारणजन्यत्वं सिद्धयेत् । ततश्च सत्यत्वमिति स्याद्वादिनां
सर्वमनवयं पर्यायार्थिकनयप्राधान्यात् द्रव्यार्थिकनयगुणभावाच्च श्रुतज्ञानस्य गुणवद्भक्तृकशब्दजनितत्व-
सिद्धेः द्रव्यार्थिकप्राधान्यात्पर्यायार्थिकगुणभावाच्च गुणवद्द्रव्याख्यातृकशब्दजनितत्वोपपत्तेश्च । नच सर्वथा
पौरुषेयःशब्दोऽपौरुषेयो वा प्रमाणतः सिद्धयते ।

ननु च विवादापन्नः शब्दः पौरुषेय एव प्रयत्नान्तरीयकत्वात् षटादिवदित्यनुमानात् आगमस्य द्वा-
धांगस्यगवाहस्य चानेकभेदस्य पौरुषेयत्वमेव युक्तं भारतादिवादिनां कश्चित् सोऽप्येवं पृष्टः सत्तां चर्छां—किं

सर्वथा प्रयत्नान्तरीयत्वहेतुः कथंचिद्वा ? सर्वथा चेत् ? अप्रसिद्धः स्याद्वादिनो द्रव्यार्थादिप्रयत्नान्तरीयकत्वादा-
गमस्य । कथंचिच्चोद्विस्वः कथंचिदपौरुषयत्वसाधनात् । प्रयत्नान्तरीयकत्वं हि प्रवचनस्योच्चारकपुरुष-
प्रयत्नान्तरोपलंभात् स्यात् उत्पादकपुरुषप्रयत्नान्तरोपलंभाद्वा ? प्रथमकल्पनायामुच्चारकपुरुषापेक्षया पौरु-
षेयत्वमेव तस्य संप्रति पुराणपुरुषोत्पादितकान्यप्रबंधस्येव प्रसक्तं । न पुनरुत्पादकपुरुषापेक्षया प्रवचनस्याना-
दिनिधनस्योत्पादकपुरुषाभावात् । सर्वज्ञ उत्पादक इति चेत् ? वर्णात्मनः पदवाक्यात्मनो वा प्रवचनस्यो-
त्पादकः स स्यात् ? न तावद्दर्शात्मनस्तद्दर्शानां प्रागपि भावात् तत्सदृशानां पूर्वं भावो न पुनस्तेषां घटादी-
नामिवेति चेत् कथमिदानीमनुवादकस्तेषामुत्पादको न स्यात् ? तदनुवादात् प्रागपि तत्सदृशानामेव
सद्भावात् तेषामनुद्यमानानां तदैव सद्भावात् । तथाच न कश्चिदुत्पादको वर्णानां सर्वस्योत्पादकत्वसिद्धेः ।
यथैव हि कुंभादीनां कुंभकारादिरुत्पादक एव न पुनरनुकारकस्तथा वर्णानामपीति तदनुवादकव्यवहारविरोधः
पूर्वोपलब्धवर्णानां सांप्रतिकवर्णानां च सादृश्यादेकत्वोपचारात्पश्चाद्वादकोऽनुवादक एव । असावाह वर्णाना-
हमिति स्वातंत्र्यपरिहरणत्वारंतर्यानुसरणादिति चेत् तर्हि यथा वर्णानां पठितानुवादकः तथा पाठयितापि
तस्यापि स्वातंत्र्याभावात् सर्वस्य स्वोपाध्यायपरतंत्रत्वात् तत एवं वक्तव्यं—

नेह वर्णान्नरः कश्चित् स्वातंत्र्येण प्रपद्यते

यथैवासौ परैरुक्तास्तथैवैतान्निवक्ष्यते ॥ १ ॥

परेष्वेवं विवक्ष्यंति तस्मादेषामनादिता

प्रसिद्धा व्यवहारेण संप्रदायान्यवच्छिदा ॥ २ ॥

तथा च सर्वज्ञोप्यनुवादक एव पूर्वपूर्वसर्वज्ञोदितानामेव चतुःषष्टिवर्णानामुत्तरोत्तरसर्वज्ञानुवादात् ।
तस्य पूर्वसर्वज्ञोदितवर्णानुपलंभे पुनरसर्वज्ञत्वप्रसक्तिः । तदेवमनादिसर्वज्ञसंततिमिच्छतां न कश्चित्सर्वज्ञो
वर्णानामुत्पादकस्तस्य तदनुवादकत्वात् । पदवाक्यात्मनः प्रवचनस्योत्पादकः सर्वज्ञ इत्यप्यनेनापास्तं प्रव-
चनपदवाक्यानामपि पूर्वपूर्वसर्वज्ञोदितानामेवात्तरोत्तरसर्वज्ञानुवादात् सर्वदांगप्रविष्टांगबाह्यश्रुतस्य शब्दा-
त्मनो द्वादशविकल्पानेकविकल्पस्यान्यद्दशवर्णपदवाक्यत्वासंभवात् तस्यापूर्वस्योत्पादकायोगात् ।

स्यान्मतं—महेश्वरोऽनादिरेकः सर्वज्ञो वर्णानामुत्पादकः प्रथमं सृष्टिकाले जगतामिवोपपन्नस्य
सर्वदा स्वतंत्रत्वात् सर्वज्ञांतरपरतंत्रतापायात् तदनुवादकत्वायोगादिति तदप्यसत्त्वं तस्यानादेरेकस्येश्वरस्या
सपरीक्षार्या प्रतिक्षिप्तत्वात्, परीक्षाक्षमत्वाभावात् कापि लादिवत् । संभवे वा सदैवेश्वरः सर्वज्ञो ब्राह्मेण मानेन
वर्षाशतांते वर्षशतांति जगतां सृष्ट्या पूर्वस्मिन् पूर्वस्मिन् सृष्टिकाले स्वयमुत्पादितानां वर्णपदवाक्यानामुत्तर-
स्मिन्नुत्तरस्मिन् सृष्टिकाले पुनरुपदेष्टा कथमनुवादको न भवेत् ? । न होकः कविः स्वकृतकाव्यस्य पुनः
पुनर्वक्तानुवादको न स्यात् इति वक्तुं युक्तं ,

शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादात्

इति वचनविरोधात् । एकस्य पुनः पुनस्तदेव वदतोऽनुवादासंभवे पुनरुक्तस्यैव सिद्धेः ततः कस्य-
चित्स्वयं कृतं काव्यं पुनः पुनर्वदतोऽनुवादकत्वे महेश्वरः सर्वदैवानुवादकः स्यात् । पूर्वपूर्ववादपेक्षयोत्तरो-
त्तरस्यानुवादरूपत्वात् । नच पूर्वपूर्ववर्णपदवाक्यविलक्षणान्येव वर्णपदवाक्यानि महेश्वरः करोति इति घटते
तेषां कृतश्चित्प्रमाणादप्रसिद्धेः प्रसिद्धौ वा तेषां किमज्ञानात्तदा महेश्वरोऽप्रणेता स्यात् । अथाशक्तेरुत्तमयो-
जनभाषादिति ? न तावदज्ञानात् सर्वज्ञत्वविरोधात् तस्य सर्वप्रकारवर्णपदवाक्यवेदित्यसिद्धेः अन्यथानी-
श्वरत्वप्रसंगात् । नाप्यशक्तेः—ईश्वरस्यानंतशक्तित्ववचनात् । यदि होकदा कानि चिदेव वर्णादीनि प्रणेतुमीश्व-
रस्य शक्तिर्नान्यानि तदा कथमनंतशक्तिः स्यादनीशवत् । प्रयोजनभावान्नान्यानि प्रणयतीति चेत् न सक-
लवाचकप्रकाशनस्यैव प्रयोजनत्वात् सकलवाच्यार्थप्रकाशनवत् । सकलजगत्कारणवद्वा प्रतिपाद्यजनानु-
रोधात् केषां चिदेव वर्णादीनां प्रणयने जगद्गुणभोक्तृप्राण्यनुरोधात् केषांचिदेव जगत्कार्याणां करणं स्या-

न सर्वेषां । तथा चेश्वरकृतैः कार्यैः कार्यत्वादिति हेतुर्व्यभिचारित्वात् सर्वकार्याणामीश्वरनिमित्तत्वं साधयेत् । नच सकलप्रकारवर्णादिवाचकप्रपञ्चं जिज्ञासमानः कश्चित्प्रतिपाद्य एव न संभवतीति वक्तुं युक्तं सर्वज्ञवचनस्याप्रतिप्राहकत्वप्रसंगात् । तत्संभवे च सर्गे सर्गे सकलवर्णादीनां प्रणेतेश्वरोऽनुवादक एव स्यात् न पुनरुत्पादकः सर्वदैवेति । सिद्धं ततोऽनेक एव सर्वज्ञोऽस्तु किमेकेश्वरस्य कल्पनया यथा चैको नवामिति वदति तदेवान्यः पुराणमित्यनेकसर्वज्ञकल्पनायां व्याघातात् वस्तुव्यवस्थानासंभवस्तथैकस्यापीश्वरस्यानेकसर्गकालप्रवृत्तावनेकोपदेशान्यनुष्ठानात् । तत्र पूर्वस्मिन् सर्गे नवमित्युपदेशीश्वरेण तदेवोत्तरदिभन् सर्गे पुराणमित्युपदिश्यते न पुनरैकदैव नवं पुराणं चैकमिति व्याघातासंभवे कथमनेकस्यापि सर्वज्ञस्य कालभेदेन नवमिति पुराणमित्युपदेशतत्त्ववचनव्याघातः ? इत्यलमनाद्येकेश्वरकल्पनया तत्साधनोपायासंभवात् ।

सोपायसिद्धस्तु सर्वज्ञोऽनेकः प्रमाणसिद्धः निरतकालोच्छ्रयस्य परमागमस्य प्रबंधेनाभिव्यंजकोऽनुवादक इति प्रयत्नानंतरमभिव्यक्तेः कथं चिदप्रयत्नानंतरीयकत्वं कथंचित्पौरुषेयत्वं साधयेत्—तथाहि—

परमागमसंतानमनादिनिषनक्रमं नोत्पादयेत्स्वयं कश्चित्सर्वज्ञोऽसर्ववेदिवत् ॥ १ ॥

यथैकः सकलार्थज्ञः स्वमहिम्ना प्रकाशयेत् तथान्योऽपि तमेवं चानादिः सर्वज्ञसंततिः ॥२॥

सिद्धा तत्प्रोक्तशब्दोत्थं श्रुतज्ञानमशेषतः प्रमाणं प्रतिपत्तव्यमद्बुद्धोपायजत्वतः ॥ ३ ॥

ततो बाह्यं पुनर्द्वेषा पौरुषेयपदक्रमात् जातमार्षादनार्षाच्च समासव्यासतोऽन्वितात् ॥ ४ ॥

तत्रार्षभृषिभिः प्रोक्ताद्बुद्धैर्वचनक्रमात् समुद्रभूतं श्रुतज्ञानं प्रमाणं बाधकाल्यात् ॥ ५ ॥

अनार्षं तु द्विघोषिष्टं समयांतरसंगतं लौकिकं चेति तन्मिथ्या प्रवादिवचनोद्भवं ॥ ६ ॥

दुष्टकारणजन्यत्वादप्रमाणं कथं च न सम्यग्दृष्टेदेतत्स्यात् प्रमाणं सुनयार्पणात् ॥ ७ ॥

मन्वद्बुष्टकारणजन्यत्वेन श्रुतज्ञानस्य प्रमाणत्वसाधने चोदनाज्ञानस्य प्रामाण्यं स्यात् पुरुषदोषरहितोऽयश्चोदनायाः सर्वथाप्यपौरुषेयजनितत्वात् ।

तदुक्तं—

चोदनाजनिता बुद्धिः प्रमाणं दोषवर्जितैः ।

कारणैर्जन्यमानत्वांल्लिंगातोक्त्यक्षबुद्धिवत् ॥ १ ॥

तदेतदुक्तं—

गुणवत्कारणजन्यत्वस्याद्बुष्टकारणजन्यत्वशब्देनाभिप्रेतत्वात् लिंगातोक्त्यक्षबुद्धिश्च तथैव तस्य प्रतिपत्तैः । न हि लिंगास्यापौरुषेयत्वमद्बुष्टं साध्याविनाभावानियमानिश्चयाख्येन गुणेन गुणवत्त्वस्याद्बुष्टत्वस्य प्रतीतैः । तथाप्रोक्तेरविसंवादकस्त्रगुणेन गुणवत्त्वस्य तथाक्षाणां चक्षुरादीनां नैर्मल्यादिगुणेन गुणवत्त्वस्येति ।

ननु चाद्बुष्टत्वं दोषरहितत्वं कारणस्य तच्च क्वचिदोषविरुद्धस्य गुणस्य सद्भावात् । तथा मन्वादिस्मृतिवचने क्वचिदोषकारणभावात् । यथा चोदनायां तदुक्तं—

शब्दे दोषोद्भवस्तावद्बुद्धत्रयीनिमिति स्थितं

तदभावः क्वचिच्चावद्गुणवद्बुद्धकत्वतः ॥ १ ॥

तद्गुणैरपक्वृष्टानां शब्दे संक्रांत्यसंभवात्

यद्वा वस्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रयाः ॥ २ ॥

तदप्यसारं सर्वत्र गुणाभावस्यैव दोषवत्त्वात्, गुणसद्भावस्यैव चादोषप्रतीतेरभावस्य भावांतरस्वभावत्वात्सिद्धेः, अन्यथा प्रमाणाविषयत्वविरोधात् । गुणवद्बुद्धकत्वस्य हि दोषरहितस्य वक्तृकत्वस्य संप्रत्ययः कथमन्यथा गुणदोषयोः सहानवस्थानं युज्येत ? रागद्वेषमोहादिवस्तुर्दोषावितथाभिधानहेतवः । तद्विरुद्धश्च वैराग्यक्षमातत्त्वावबोधोपास्तदभावात्मकाः सत्याभिधानहेतवो गुणा इति परीक्षकजनमनासि वर्तन्ते नच मन्वादयः स्मृतिज्ञानाणां प्रणेतावो गुणवत्तत्त्वेषां तादृशगुणाभावात् । निर्दोषवेदपराधीनवचनत्वात्तेषां गुणवत्त्वमित्यप्यसंभावनीयं वेदस्य गुणवत्त्वासिद्धेः पुरुषस्य गुणाश्रयस्याभावात् । यथैव हि दोषवान् वेदान्वितमानो

निर्दोषतामस्य साधयेत् तथासौ गुणवानपि—अगुणवत्तामिति न वेदो गुणवानाम । यदि पुनरपौरुषेयत्वमेव गुणस्तदानादिस्त्वेच्छव्यवहारस्यापि गुणवत्त्वं—अपौरुषेयत्वाविशेषात् ।

तदेवं—

नादुंघ्रा चोदना पुंसोऽसत्त्वाद्गुणवतः सदा
तद्व्याख्यातुः प्रवक्तुर्वा स्लेक्षादिव्यवहारवत् ॥ १ ॥
तथा यज्जानितं ज्ञानं तच्चादुष्टनिमित्तजं
सिद्धं येन प्रमाणं स्यात् परमागमबोधवत् ॥ २ ॥
वेदस्य पौरुषेयस्योच्छिन्नस्य चिरकालतः
सर्वज्ञेन विना कश्चिन्नोद्धर्तातीन्द्रियार्थदृक् ॥ ३ ॥
स्याद्वादिनां तु सर्वज्ञसंतानः स्यात्प्रकाशकः
परमागमसंतानस्योच्छिन्नस्य कथंचन ॥ ४ ॥
सर्वभाषाकुंभाषाश्च तद्वत्सर्वार्थवेदिभिः
प्रकाश्यते ध्वनिस्तेषां सर्वभाषास्वभावकः ॥ ५ ॥
तत्प्रमाणं श्रुतज्ञानं परोक्षं सिद्धमंजसा
अदुष्टकारणोद्भूतः प्रत्यक्षवदिति स्थितं ॥ ६ ॥

ततः सूक्तं प्रत्यक्षं परोक्षं चेति द्वे एव प्रमाणे प्रमाणांतराणां सकलानामप्यत्र संग्रहात् इति संख्या-
विप्रतिपत्तिनिराकरणमनवद्यं स्वरूपविप्रतिपत्तिनिराकरणवत् ।

विषयविप्रतिपत्तिनिराकरणार्थं पुनरिदमभिधीयते—द्रव्यपर्यायात्मकः प्रमाणविषयः प्रमाणाविषयत्वान्य-
धानुपपत्तेः प्रत्यक्षविषयेण स्वलक्षणेन, अनुमानादिविषयेण च सामान्येन हेतोर्व्यभिचार इति न मंतव्यं
तथाप्रतीत्यभावात् । न हि प्रत्यक्षतः स्वलक्षणं पर्यायमात्रं सन्मात्रमिवोपलभामहे । नान्यनुमानादेः सामा-
न्यद्रव्यमात्रं विशेषमात्रमिव प्रतिपद्येमहि सामान्यविशेषात्मनो द्रव्यपर्यायात्मकस्य जालंतरस्योपलब्धेः
प्रवर्तमानस्य च तत्प्राप्तेः अन्यथार्थक्रियानुपपत्तेः । न हि स्वलक्षणमर्थक्रियासमर्थं क्रमयौगपदविरोधात्
सामान्यवत् । नच तत्र क्रमयौगपद्ये संभवतः परिणामाभावात् । क्रमाक्रमयोः परिणामेन व्याप्तत्वात् सर्व-
धाय्यपरिणामिनः क्षणिकस्य नित्यस्य च तद्विरोधसिद्धेः प्रसिद्धे च सामान्यविशेषात्मनि वस्तुनि तदंशमात्रे
विशेषे सामान्ये वा प्रवर्तमानं कथं प्रमाणं नाम, प्रमाणस्य यथावस्थितवस्तुग्रहणलक्षणत्वात् तदेकदेशप्रा-
हिणः सापेक्षस्य सुनयत्वान्निरेपेक्षस्य दुर्णयत्वात् । तत एव न तद्विषयेणानेकांतः साधनस्य स्यात् । तत्र
प्रमाणविषयत्वस्य हेतोरप्रवृत्तेः । अतःसिद्धो द्रव्यपर्यायात्मार्थः प्रमाणस्येति तद्विप्रतिपत्तिनिवृत्तिः ।

फलविप्रतिपत्तिनिवृत्त्यर्थं प्रतिपाद्यते—प्रमाणात्फलं कथंचिद्विज्ञमभिज्ञं च प्रमाणफलत्वान्यथानुपपत्तेः ।
ह्यानेपादोनेपेक्षाद्युद्धिरूपेण प्रमाणफलेनानेकांत इति न शकनीयं तस्याप्येकप्रमात्रात्मना प्रमाणादभेद-
सिद्धेः प्रमाणपरिणतस्यैवात्मनः फलपरिणामप्रतीतिः, अन्यथा संतानांतरवत्प्रमाणफलभावविरोधात् । साक्षा-
दज्ञाननिवृत्तिलक्षणेन प्रमाणादभिज्ञेन प्रमाणफलेन व्यभिचार इत्यप्यपरीक्षिताभिधानं तस्यापि कथंचित्प्र-
माणाद्भेदप्रसिद्धेः प्रमाणफलयोर्निश्चितसाधनविरोधात् । करणसाधनं हि प्रमाणं स्वार्थनिर्णीतौ साधकतम-
त्वात् । स्वार्थनिर्णीतिरज्ञाननिवृत्तिः फलं भावसाधनं तत्साध्यत्वात् । एतेन कर्तृसाधनात् प्रमाणात्कथंचि-
द्भेदः प्रतिपादितः तस्य स्वार्थनिर्णीतौ स्वतंत्रत्वात् । स्वतंत्रस्य च कर्तृत्वात् स्वार्थनिर्णीतित्तु अज्ञाननिवृत्ति-
स्वभावायाः क्रियात्वात् । नच क्रियाक्रियावतोऽर्थांतरमेवानर्थीतरमेव वा क्रियाक्रियावद्भावविरोधात् । भाव-
साधनात्प्रमाणादज्ञाननिवृत्तिरभिज्ञैवेति, अयुक्तं प्रमातृरदासीनावस्थायामभ्याप्रियमाणस्य प्रमाणशक्तेर्भावसाधन
प्रमाणस्य व्यवस्थापितत्वात् तस्याज्ञाननिवृत्तिफलत्वासंभवात् । स्वार्थव्यवसितौ व्याप्रियमाणं हि प्रमाणम-
ज्ञाननिवृत्तिं साधयेत् नान्यथा भवतिप्रसंगात् । ततः सूक्तं—

प्रमाणात्कर्याचिद्धिनाभिन्नं फलमिति

ततस्तस्य सर्वथा भेदे बाधकवचनात् । अभेदवत्संवृत्या प्रमाणफलव्यवहार इत्यप्रातीतिकवचनं परमार्थतः स्वैच्छसिद्धिविरोधात् ततः पारमार्थिकप्रमाणं फलं चेष्टसिद्धिलग्नमभ्यनुज्ञातव्यं । ततः सर्वपुरुषार्थ-सिद्धिविधाचादिति संक्षेपः ।

इति प्रमाणस्य परीक्ष्य लक्षणं विशेषसंख्याविषयं फलं ततः
प्रबुध्य तत्त्वं दृढशुद्धदृष्टयः प्रयात्तु विद्याफलमिष्टमुच्चकैः ॥ १ ॥

इति श्रीस्याद्वादविद्यापतिश्रीविद्यानंदस्वामिविरचिता प्रमाणपरीक्षा समाप्ता ।



